

ФІЛАСОФІЯ І САЦЫЯЛОГІЯ
PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY

УДК 316.422.6:130.3
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-1-18-24>

Поступила в редакцию 14.03.2022
Received 14.03.2022

А. А. Головач

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

**«РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА» –
КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ**

Аннотация. Проблема человека, исконно относящаяся к числу фундаментальных проблем философии и культуры, сегодня не утрачивает свою значимость, но обретает особую остроту и, соответственно, актуальность.

Феномен расчеловечивания, понятие отчуждения, глобализация и глобализационные процессы рассмотрены с позиций исторического детерминизма. При решении поставленных задач автор обращался к идеям К. Маркса, Э. Фромма, Д. Лукача, Т. Адуро и др.

Глобализационные процессы, которые являются отличительной особенностью всех государств и обществ, объединяют в себе бесконечное число аспектов социальной жизни, которые варьируются по ширине охвата – от локальных до планетарных, при этом обладают разной динамикой и направленностью. Глобализация и глобализационные процессы не являются завершением или остановкой социальных процессов. Расчеловечивание предполагает деградацию нравственности. В основе исследования – концептуальные положения, идеи, проблемы расчеловечивания и отчуждения в условиях глобализации. Анализируются также публикации российских и зарубежных авторов по данной теме.

В результате анализа намечены определенные векторы духовного развития современного общества в условиях системного кризиса ценностных ориентаций и бездуховности, бесчеловечности. Представлены новые этические программы, которые призваны противодействовать процессу утраты современным человеком подлинной гуманной сущности и его предназначения в социуме.

Ключевые слова: расчеловечивание человека, отчуждение, социальный кризис, кризис, глобализация, глобализационные процессы, духовность, бесчеловечность

Для цитирования: Головач, А. А. «Расчеловечивание человека» – ключевая проблема современной эпохи / А. А. Головач // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2024. – Т. 69, № 1. – С. 18–24. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-1-18-24>

Alla A. Golovach

Belarusian State University of Economics, Minsk, Belarus

“DEHUMANIZATION OF MAN” IS A KEY PROBLEM OF THE MODERN ERA

Abstract. The human problem, which originally belongs to the number of fundamental problems of philosophy and culture, does not lose its significance today, but also acquires a special acuteness and, accordingly, relevance.

The phenomenon of dehumanization, the concept of alienation, globalization and globalization processes are considered from the standpoint of historical determinism, when solving the tasks set, they turned to the ideas of K. Marks, E. Fromm, D. Lukach, T. Adulo, etc.

When writing the article, methods of analysis, synthesis, induction, deduction, comparison were used. Globalization processes, which are a distinctive feature of all states and societies, combine an infinite number of aspects of social life that vary in scope – from local to planetary, while having different dynamics and orientation. Globalization and globalization processes are not the end or the stop of social processes. Dehumanization presupposes the degradation of morality. The research is based on conceptual provisions, ideas, results of the problem of dehumanization and the problem of alienation in the context of globalization, the publications of Russian and foreign authors on the stated topic are analyzed. The object of study is the problem of “dehumanization of man” and the topic of alienation in modern globalizing conditions.

As a result of the analysis, certain vectors of the spiritual development of modern society are outlined in the conditions of a systemic crisis of value orientations and lack of spirituality, inhumanity. The article presents the outlines of new ethical programs that are designed to counteract the process of modern man's loss of a genuine humane essence and his purpose in society.

Keywords: humanization, alienation, social crisis, crisis, globalization, globalization processes, spirituality, inhumanity

For citation: Golovach A. A. "Dehumanization of man" – is a key problem of the modern era. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanities Series*, 2024, vol. 69, no. 1, pp. 18–24 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-1-18-24>

Введение. Проблемы сегодняшнего дня вынуждают нас обратить внимание на процессы глобализации, поскольку они в условиях современности являются причиной масштабных социальных изменений. Термины «глобализация», «глобализационные процессы», «расчеловечивание» – это теоретическая перспектива тех изменений и новых явлений, которые возникают в социальной реальности. С помощью данных понятий открывается актуальная перспектива постижения логики и трансформаций самой природы политических, экономических и духовно-культурных процессов на всех уровнях человеческого общества.

Тема «расчеловечивания» сложна и неоднозначна. Глобализационные процессы, являющиеся отличительной особенностью развития всех государств и обществ, объединяют бесконечное число аспектов социальной жизни, которые варьируются по ширине охвата – от локальных до планетарных, при этом обладают разной динамикой и направленностью [1]. Глобализация и глобализационные процессы не являются завершением или остановкой социальных процессов. Расчеловечивание предполагает деградацию нравственности. В основе исследования – концептуальные положения, идеи, проблемы расчеловечивания и отчуждения в условиях глобализации. Объект изучения – проблемы «расчеловечивания человека» и отчуждения в современных глобализационных условиях.

Основная часть. Кризисный характер современного глобального мира предполагает вопрос о том, какие управленческие стратегии и ориентиры являются наиболее эффективными, соответствуют ценностям устойчивого функционирования системы «человек–природа–общество». Не менее важной остается следующая проблема: как долго будет сохраняться это переходное состояние и когда оно сменится более стабильным? Социальные изменения привели к актуализации методологических вопросов, связанных с концептуализацией управленческих практик: глобальной, межгосударственной, государственной, региональной, локальной. Каждая из этих систем управления связана с процессами глобализации и отличается механизмами, задачами и целями, а также объемом, на который направлено непосредственное влияние.

Расчеловечивание – это процесс утраты человеком его человеческих качеств, т. е. духовно-нравственная деградация, потеря моральных качеств, которая присуща только человеку. Определяющей характеристикой человека является жизнь для живых существ. Духовность – главная характеристика всех проявлений человека. Сказанное о человеке в такой же мере относится и к человечеству. Говоря об обществе, следует отметить, что основную трудность его познания представляет его целостное понимание, т. е. понимание, что человеческое сообщество – это такой целостный организм, биоценоз или сам человек. Как на уровне общества, так и на уровне жизни человека духовно-нравственные характеристики являются определяющими. Духовное начало – это фундаментальная характеристика человека, те же процессы существуют и в обществе. Главная причина расчеловечивания, т. е. деградации общества, заключается в духовно-нравственном угасании, выгорании, наступлении отрицательных явлений в обществе.

Сегодня все глобализационные мировые процессы отличаются неопределенностью перспектив, их нельзя отменить, но можно скорректировать. Расчеловечивание человека является характерным признаком нашего времени, это процесс нравственной деградации, процесс разрушения духовно-нравственных законов человека. В человеке абсолютно все определяется его духовностью, для него нарушение духовно-нравственных основ губительно. К. Маркс изучал внешнее расчеловечивание, расчеловечивание как результат жизни пролетариата Западной Европы в бесчеловечных условиях [2, с. 41–174]. Для К. Маркса нравственность имела значение только в увязке с социальной проблематикой. Тему человека, человечности, расчеловечивания мы рассмотрим

с помощью понятия «отчуждения». Говоря об отчуждении, К. Маркс усматривал его в основных видах: отчуждение практической деятельности человека (отчуждение рабочего от своего труда), отчуждение «в самом акте производства, в самой производственной деятельности», «отчуждение человека от своей родовой сущности и, как следствие, отчуждение человека от человека» [2, с. 88–97; 3]. К теме отчуждения мы вернемся позже.

Проблема расчеловечивания связана сегодня с процессом глобализации и ее глобализационными процессами [4, с. 312]. При анализе человечества с позиций физических условий его существования у человека как будто бы не должно быть особых причин для волнения. Тем не менее многие материальные запасы, от пресной воды до энергии, подходят к концу. Но наука обещает найти новые источники их пополнения: овладев термоядерной энергией, человечество обретает неисчерпаемый ее источник; создав нанотехнологии, человечество будет делать искусственную пищу. Западные ученые на сегодняшний день вполне удовлетворены: сбылась мечта европейского Просвещения – люди сыты и здоровы. Однако почему-то европейское общество от этого не стало более счастливым. Процесс расчеловечивания набирает все большую силу, в кризисные процессы общества вовлечены все социальные сферы, начиная от нравственной и заканчивая культурной, что также ведет к деградации этих сфер. Исчезают духовно-нравственные точки опоры развития общества, в результате распадаются все социальные сферы, из-за чего каждая сфера начинает работать сама по себе. Любая духовность и хорошее начало заканчиваются, когда они превращаются в способ делания денег, что приводит данные процессы к кризису, правда, в условиях глобализации.

Во главе всех глобализационных процессов, безусловно, находится человек. Очевидное начало для человека – это корни, с которыми связано его происхождение. Человечность, потенциально и актуально существующая как специфика, присущая только человеку, реализуется в широком многообразии своих значений. Поэтому человек всегда будет самым сложным и актуальным объектом познания. Любая специализированная тематизация знаний о человеке окажется недостаточной и неполной для понимания того, кто есть человек. Это только подтверждает особый статус актуальности самого предмета человечности и вовсе не является поводом к сложению полномочий познания и мотивом для агностицизма [4, с. 312].

В процессе жизни человек проходит свой путь, начиная от естественных возможностей и предзаданных условий. На этом пути он преодолевает «заброшенность» своего бытия, открывает и познает в себе созидательное начало, овладевая которым, существует иначе, чем весь остальной мир. Вместе с тем необходимость человеческой жизни не исчезает с обретением свободы. Онтогенез и филогенез перехода человека от естества к самосозиданию оказываются тем предназначением и смыслом, без которого человек не может быть человеком. Актуальность широкого круга проблем, связанных с таким переходом, требует специфических усилий философского познания, мировоззренчески выходящих за пределы самой философии. Такие признаки познания, как точность и конкретность, в сочетании с фундаментальностью и универсальностью, предметно выделяющие человека, являются общим и неисчерпаемым источником.

Тема человечности актуальна, поскольку человек сам по себе уже является тайной бытия и только через человечность в человеке могут сочетаться вечность и абсолютность с условностью и относительностью. В ходе общественной жизни человек идентифицируется не только со своей человечностью, но и с бесчеловечностью, а также античеловечностью, которые усложняют общую картину многомерности человека [5, с. 84]. Актуализация человека зависит от условий жизни и не может быть чисто абсолютной действительностью. Порой человечность принимает столь мнимые очертания, что за ними легко проглядываются нескрываемые формы бесчеловечности, реализующие индифферентное отношение к тому, что и как существует вокруг человека. Это отношение может быть и проводником античеловечности как отчуждающего, разрушительного, деструктивного или реконструктивного отношения к социальному окружению. Именно на это отношение, в котором человечность почти сливается с бесчеловечностью и античеловечностью, обращали пристальное внимание экзистенциалисты, которые были встревожены уже самой возможностью того, что данное явление повлечет за собой мировые войны.

Прямо или косвенно проблема человечности и человека как специфического способа социального бытия, присущего только человеку, всегда находилась в центре внимания философии и социальной философии. Что значит «быть человеческим», обладать человеческим способом существования, находиться в человечности? В чем состоит суть бытийного своеобразия существования человека? Решение поставленных проблем во многом связано с необходимостью учета тех или иных пределов становления человечности, рассматриваемых как обособленно друг от друга, так и во взаимозависимости. Поэтому понятно, что рассмотрение любого из этих вопросов всегда может сопровождаться вполне справедливым и исторически оправданным возвеличиванием человеческого начала.

Общей картине проблематики человеческого начала присущи богатство и многообразие, которыми изобилует предметное поле человечности. Можно выделить и обозначить такие аспекты и связанные с ними подходы к разработке исследуемой проблемы, как онтологический, гносеологический, антропологический, социально-философский, психологический, философско-исторический, этический, гуманистический и др. Нельзя забывать о многообразии этих аспектов, следует учитывать их взаимозависимость, формирующую конкретное единство понимания предмета.

Исследование различных аспектов человечности осуществлялось первыми мыслителями древности и продолжается до наших дней. В социальной философии известна гуманистическая традиция развития идей о человеке. Различение понятий «гуманность» и «человечность» проводится в связи с тем, что «гуманность» представляется как культивированная форма человечности, которая складывается на основе различных унификаций социального опыта и ценностей общественного сознания. Эти ценности появляются в результате совместной жизни людей, а «человечность» как более широкое понятие включает в себя не только культивированные формы и проекции отношений между людьми, но и естественно-исторические отношения.

Можно также предположить, что проблемы расчеловечивания и отчуждения связаны между собой, это некие синонимы, которые подразумевают бездуховность, потерю человеческих свойств и качеств вследствие каких-либо причин, связанных с процессами труда либо глобализацией. Западная парадигма общества потребления такова, что к числу актуальных проблем философии относится проблема отчуждения человека, его подчинения продуктам материальной и духовной деятельности. Эти продукты имеют статус незримой силы, которые господствуют над человеком. Стремительное развитие отчуждения есть некий индикатор изменяющегося положения человека в обществе.

Проблеме отчуждения посвящено много исследований, которые выражают дух той или иной эпохи. Поэтому эта тема остается неисчерпаемой, она характеризует новые качества социального бытия, ценности и человеческие потребности [6]. Проблема отчуждения получает новое звучание именно в современную эпоху, когда глобализация грозит мировому сообществу откатом от производительного принципа к монетаристскому в экономике, от плюралистической системы международных отношений к диктату однополярности (двуполярности) в мировой политике. Претензии мировых, ключевых, глобальных, финансовых игроков на утверждение мирового порядка приводят к состоянию всеобщего глобального отчуждения. Нарушение социальных традиционных связей (национальных, духовных, семейных, трудовых) всегда приводит к обезличиванию человека и атомизации социального бытия. Утверждение в массовом сознании чувства утраты высоких идеалов и смысла существования, а также нравственный релятивизм и пессимизм порождают отчужденность и одиночество.

Анализ феномена отчуждения в современных глобализационных условиях способствует, с одной стороны, поиску новой парадигмы социального бытия, который учитывает субъективный фактор в истории, с другой – внутреннему разладу, духовному кризису человека. В современном постиндустриальном обществе феномен отчуждения и расчеловечивания обретает глобальные масштабы духовно-нравственного, экологического, производственно-технологического порядка. Связь между феноменами расчеловечивания и отчуждения можно наблюдать в контексте мировой политики и экономики, что воплощается в противопоставлении «золотого миллиарда» и остальной части человечества, Севера и Юга, Запада и Востока. Современный человек

постиндустриального общества часто утрачивает целостное представление о смысле бытия, личностного существования. Разрушение традиционных социальных структур, привычных форм общественной жизни сопровождают процессы расчеловечивания и отчуждения от власти, результатов труда, окружающего мира – все это предполагает необходимость философского осмысления различных форм отчуждения (морального, технического, экологического, политического и др.).

К теме отчуждения обращались многие философы. Одним из ключевых направлений исследований проблемы отчуждения в XX веке была марксистская философия (В. Ленин, Л. Троцкий и др.) [7]. Проблематика отчуждения вошла в теоретические разработки советской философии в контексте переосмысления немецкой классической философии, изучения философского содержания «Капитала» К. Маркса [3], разработки социологии сознания и проблем художественного творчества.

Ключевыми направлениями исследований в этот период стали выявление массива антропологических проблем в работах К. Маркса, обоснование антигуманного характера товарно-капиталистического общества, анализ состояния отчуждения и его переживания с позиций пролетария и буржуа. В эти же годы была сделана попытка связать генезис отчуждения в связи с разделением труда, отношениями собственности и развитием товарно-денежных отношений, рассмотреть процесс отчуждения посредством категорий опредмечивания и распредмечивания, овеществления, материализации и переноса, проанализировать содержание понятия «отчуждение» в связи с категориями «субъект» и «субстанция». Обращение к самой социальной действительности уже в то время позволило сформулировать вывод о неизбежности отчуждения при социалистическом производстве.

В рамках современных глобализационных процессов актуальным является анализ природы глобальных угроз и системных рисков. Как отмечает В. Б. Устьянцев, различные рискованные ситуации становятся все более заметным явлением, влияющим на динамику общественных процессов, жизненный путь социальных сообществ и жизненный путь человека [8, с. 150]. Для социальной философии сегодня важен анализ будущих последствий различного рода экологических катаклизмов, а также предупреждение возможных негативных исходов технической и научной деятельности человечества. Если мы говорим о глобальных угрозах и социальных рисках как о современной реальности, то это означает, что в данной социальной структуре отсутствуют эффективный менеджмент и система устойчивых этических императивов. Оптимальным в глобализационных условиях представляется рассмотрение социального управления с позиций новых ценностей, новой этики, новых моделей человечности и духовности.

В 1920–1930-е гг. в западной социологии утвердилось понятие отчуждения и концепция овеществления Д. Лукача [9]. В Советской России наметилась критика методологии отчуждения, которая проводилась с позиций ортодоксального воинствующего материализма. В 1930-е гг. происходит полное отмежевание от европейской традиции, а сама проблематика отчуждения постепенно исчезает из тематики исследований.

Возвращение к исследованию проблемы отчуждения в советской философии происходит в 1950-е гг. Категориальный смысл понятия отчуждения не раз становился предметом изучения в марксистско-ленинской философии.

Оттепель 1950 – начала 1960-х гг. позволила марксистам-философам обратиться к отчуждению как одной из актуальных проблем общественного развития, решение которой может раскрыть основание негативных явлений в сфере трудовой и социально-политической активности людей. Значительное место отводилось критике немарксистских концепций.

В 1980-е гг. проблема аспектных систематизаций отчуждения намечена в работах Б. Н. Воронцова, А. И. Титаренко, И. С. Нарского [10]. Феномен отчуждения у них не рассматривался в контексте социалистического общества. Это связано с представлением о мнимой благополучности и отсутствием проблем в обществе социалистического типа. И. С. Нарский писал, что актуальность проблемы отчуждения связана с тем, что «критики» и извратители марксизма «используют эту категорию как псевдотеоретическое средство для очернения реального социализма [11, с. 1524]. Данный подход к проблеме приводил исследователей к выводу о том, что

отчуждение и социалистический строй несовместимы и что оно противоречит самой природе социализма. В 1990-е гг. позиции советской и европейской философии в постановке проблемы отчуждения сближаются.

В отличие от марксистской философии в европейских философских школах проблема отчуждения и самоотчуждения являлась проблемой кризиса человека и культуры и стала одной из особенностей этой проблемы. Мотивы неуправляемого, бесконтрольного, спонтанного развития культуры и цивилизации становятся основной темой социальной философии во многих философских направлениях XX в. Остро ставится вопрос о соотношении личности, индивида, общества, социальности.

Большой интерес вызвала работа Г. Лукача «История и классовое сознание», которая была опубликована в дискуссионном порядке и где изучалась проблема отчуждения [9]. Д. Лукач отождествлял понятия отчуждения, опредмечивания, овеществления и трактовал их вне конкретных экономических и социальных характеристик. Позже Д. Лукач пересмотрел эту позицию, но она уже успела обрести свою самостоятельность и влияние на исследователей проблемы отчуждения.

Одним из первых европейских философов, кто обратился к проблеме отчуждения, являлся Х. Ортега-и-Гассет. В его работе «Дегуманизация искусства» одной из главных была тема жизни и восстания масс в отчужденном социальном мире [12]. Философ предвосхищает одну из тенденций в развитии Западной Европы – зарождение нового типа общества, позже получившего название «массового», которое проникает во все сферы жизни и деятельности современного общества. Поэтому, по мнению философа, Европа переживает тяжелейший кризис, поскольку власть в обществе перешла к массам, которые не должны и не могут управлять ни собственной судьбой, ни обществом.

Впоследствии проблема отчуждения была рассмотрена Э. Фроммом [13], Г. Маркузе [14], в исследованиях Римского клуба [15], К. Хорни [16].

Заключение. Таким образом, с учетом вышесказанного главную угрозу современному человеку и человечеству представляют не внешние угрозы, при всех их опасностях (дефицит воды, эпидемии, войны, социальные конфликты), а духовно-нравственные. Какие же пути существуют для преодоления процесса расчеловечивания? Способы устранения данного явления заключаются в поиске причин современной бездуховности, духовно-нравственной деградации, благодаря чему общество сможет найти пути и условия духовно-нравственного возрождения. В поиске высоких духовных ориентиров могут помочь понятие причин расчеловечивания, а также новые виды этики (биоэтики, ненасилия, экологической этики, «живой этики», этики «благоговения перед жизнью»). В основе поиска новых этических ценностей может рассматриваться идея синтеза ценностей западной цивилизации и духовных ценностей восточной цивилизации.

Список использованных источников

1. Бородуля, А. А. Социально-философские основания феномена гендерной идентичности / А. А. Бородуля. – 2-е изд., доп. – Минск : РИВШ, 2010. – 124 с.
2. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1974. – Т. 42. – С. 41–174.
3. Маркс, К. Капитал: критика политической экономии / К. Маркс ; [науч. ред.: Л. Л. Васина и др.] ; [пер. с нем., фр., англ.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС]. – 2-е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – Т. 1 : Процесс производства капитала. – 1200 с.
4. Бородуля, А. А. К вопросу о социальных кризисах / А. А. Бородуля // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2019. – С. 312.
5. Курбанов, М. Г. Человечность и общество / М. Г. Курбанов // Наука. Философия. Общество : материалы V Рос. филос. конгр., Новосибирск, 25–28 авг. 2009 г. : в 3 т. / Рос. филос. о-во, Новосиб. гос. ун-т, Ин-т философии и права Сиб. отд-ния РАН ; редкол.: В. С. Стёпин и др.]. – Новосибирск, 2009. – Т. 3. – С. 84–85.
6. Адуло, Т. И. К. Маркс об основных формах отчуждения и путях его преодоления [Электронный ресурс] / Т. И. Адуло // Маркс и марксизм в контексте современности : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Маркса (1818–1883), Минск, 26–27 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/212603/1/11-17.pdf>. – Дата доступа: 07.03.2022.

7. Ленин, В. И. О карикатуре на марксизм и об «Империалистическом экономизме» / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. : в 55 т. – Изд. 5-е. – М., 1973. – Т. 30. – С. 77–130.
8. Устьянцев, В. Б. Человек, жизненное пространство, риски: ценностный и институциональный аспекты / В. Б. Устьянцев. – Саратов : Сарат. гос. ун-т, 2006. – 181 с.
9. Лукач, Г. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике / Г. Лукач ; пер. с нем. С. Н. Земляного. – М. : Логос-Альтера, 2003. – 416 с.
10. Нарский, И. С. Отчуждение и труд: по страницам произведений К. Маркса / И. С. Нарский. – М. : Мысль, 1983. – 144 с.
11. Нарский, И. С. Категория отчуждения и идеологическая борьба / И. С. Нарский // Науч. докл. высш. шк. Филос. науки. – 1986. – № 6. – С. 15–24.
12. Ортега-и-Гассетт, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассетт. – М. : Искусство, 1991. – 588 с.
13. Фромм, Э. Душа человека : [сборник : перевод] / Э. Фромм ; [общ. ред., сост. и предисл. П. С. Гуревича]. – М. : Республика, 1992. – 430 с.
14. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек / Г. Маркузе ; пер. А. Юдин. – М. : АСТ, 2003. – 528 с.
15. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи ; пер. с англ. О. В. Захаровой ; общ. ред. и вступ. ст. Д. М. Гвишиани. – 2-е изд. – М. : Прогресс, 1985. – 312 с.
16. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / К. Хорни ; пер. с англ. А. И. Фета. – М. : Айрис-Пресс, 2004. – 464 с.

References

1. Borodulya A. A. *Social and philosophical foundations of the phenomenon of gender identity*. Minsk, Republican Institute of Higher Education, 2010. 124 p. (in Russian).
2. Marx K. *Economic and philosophic manuscripts of 1844*. London, Lawrence & Wishart, 1973. 255 p.
3. Marx K. *Capital: a critique of political economy. Vol. I. The process of capitalist production*. Chicago, Charles H. Kerr & Company, 1909. 869 p.
4. Borodulya A. A. On the issue of social crises. *Ehkonomicheskii rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoiчивost': materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-praktivheskoi konferentsii, Minsk, 16 maya 2019 g.* [Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability: materials of the XII International scientific-practical conference, Minsk, May 16, 2019]. Minsk, 2019, p. 312 (in Russian).
5. Kurbanov M. G. Humanity and society. *Nauka. Filosofiya. Obshchestvo: materialy V Rossiiskogo filosofskogo kongressa, Novosibirsk, 25–28 avgusta 2009 g.* [Science. Philosophy. Society: materials of the V Russian Philosophical Congress, Novosibirsk, August 25–28, 2009]. Novosibirsk, 2009, vol. 3, pp. 84–85 (in Russian).
6. Adulo T. I. Karl Marx about the main forms of alienation and the ways to overcome them. *Marks i marksizm v kontekste sovremenosti: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchyannoi 200-letiyu so dnya rozhdeniya K. Marksa (1818–1883), Minsk, 26–27 aprelya 2018 g.* [Marx and Marxism in the context of modernity: materials of the international scientific conference dedicated to the 200th anniversary of the birth of K. Marx (1818–1883), Minsk, April 26–27, 2018]. Minsk, 2018. Available at: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/212603/1/11-17.pdf> (accessed 03.07.2022) (in Russian).
7. Lenin V. I. About the caricature of Marxism and imperialist economism. *Complete collection. Vol. 30*. 5th ed. Moscow, 1979, pp. 77–130 (in Russian).
8. Ust'yantsev V. B. *Man, living space, risks: value and institutional aspects*. Saratov, Saratov State University, 2006. 181 p. (in Russian).
9. Lukács G. *Geschichte und Klassenbewusstsein: Studien über marxistische Dialektik*. Berlin, Der Malik Verlag, 1923. 341 S. (in German).
10. Narskii I. S. *Alienation and labor: through the pages of the works of K. Marx*. Moscow, Mysl' Publ., 1983. 144 p. (in Russian).
11. Narskii I. S. Category of alienation and ideological struggle. *Nauchnye doklady vysshei shkoly. Filosofskie nauki* [Scientific reports of higher education. Philosophical Sciences], 1986, no. 6, pp. 15–24 (in Russian).
12. Ortega y Gasset H. *Aesthetics. Philosophy of culture*. Moscow, Iskustvo Publ., 1991. 588 p. (in Russian).
13. Fromm E. *The human soul*. Moscow, Respublika Publ., 1992. 430 p. (in Russian).
14. Marcuse H. *Eros and civilization. One-dimensional man*. Moscow, AST Publ., 2003. 528 p. (in Russian).
15. Peccei A. *The human qualities*. Oxford etc., Pergamon Press, 1977. 214 p.
16. Horney K. *The neurotic personality of our time. Introspection*. Moscow, Airis-Press Publ., 2004. 464 p. (in Russian).

Информация об авторе

Головач Алла Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии. Белорусский государственный экономический университет (пр. Партизанский, 22а, корп. 4, 220070, Минск, Республика Беларусь). E-mail: alla_minsk@tut.by

Information about the author

Alla A. Golovach – Ph. D. (Philos.), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy. Belarusian State Economic University (22a Partizanskii Ave., Bldg 4, Minsk 220070, Belarus). E-mail: alla_minsk@tut.by