

ПРАВА

LAW

УДК 342.571
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-3-241-249>

Поступила в редакцию 14.11.2023
Received 14.11.2023

И. В. Шахновская

Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, Новополоцк, Беларусь

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. Рассматриваются особенности и принципы деятельности местного самоуправления в цифровую эпоху. Анализируются организационно-правовые формы деятельности местного самоуправления в Республике Беларусь и Российской Федерации. Отдельное внимание уделяется конституционной реформе местного самоуправления в Российской Федерации в 2020 г. Рассматривается содержание принципов цифровизации, транспарентности, гласности, информационной открытости в деятельности органов местного самоуправления, определяются основные задачи цифровизации местного самоуправления. Автор уделяет внимание негативным аспектам цифровизации местного самоуправления, в частности, обосновывает позицию о тенденции сближения органов местного самоуправления и государственной власти, акцентирует внимание на отсутствии критерия вовлеченности населения в управление местными делами при проведении оценки цифрового развития регионов. Анализируется типовая Концепция развития «умных городов» в Республике Беларусь, положительно оценивается контент мобильного приложения «Мой город». Рассматриваются перспективные направления развития местного самоуправления в условиях цифровизации, обосновываются предложения по совершенствованию законодательства. Высказываются идеи относительно развития института местных электронных собраний, оценки деятельности органов местного самоуправления с помощью цифровых технологий, проведения трансляций заседаний местных Советов и др.

Ключевые слова: цифровизация, местное самоуправление, «умный город», цифровое развитие, местные Советы, онлайн-трансляции, перспективы развития

Для цитирования: Шахновская, И. В. Трансформация института местного самоуправления в условиях цифровизации: опыт Республики Беларусь и Российской Федерации / И. В. Шахновская // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2024. – Т. 69, № 3. – С. 241–249. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-3-241-249>

Irina V. Shakhnovskaya

Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk, Novopolotsk, Belarus

**TRANSFORMATION OF THE INSTITUTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
IN THE CONDITIONS OF DIGITIZATION: EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF BELARUS
AND THE RUSSIAN FEDERATION**

Abstract. The article discusses the features and principles of local government in the digital era. The organizational and legal forms of activity of local self-government in the Republic of Belarus and the Russian Federation are analyzed. Special attention is paid to the constitutional reform of local self-government in the Russian Federation in 2020. The content of the principles of digitalization, transparency, publicity, information openness in the activities of local government bodies is considered, and the main tasks of digitalization of local government are determined. The author pays attention to the negative aspects of digitalization of local self-government, in particular, he substantiates the position on the trend of convergence between local self-government and state authorities, and focuses on the lack of a criterion for the involvement of the population in the management of local affairs when assessing the digital development of regions. The standard Concept for the development of smart cities in the Republic of Belarus is analyzed, and the content of the “My City” mobile application is positively assessed. The article examines promising directions for the development of local self-government in the context of digitalization, and substantiates proposals for improving legislation. Ideas are expressed regarding the development of the

institution of local electronic meetings, assessing the activities of local governments using digital technologies, broadcasting meetings of local Councils, etc.

Keywords: digitalization, local government, smart city, digital development, local Councils, online broadcasts, development prospects

For citation: Shakhnovskaya I. V. Transformation of the institution of local self-government in the conditions of digitization: experience of the Republic of Belarus and the Russian Federation. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2024, vol. 69, no. 3, pp. 241–249 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-3-241-249>

Введение. На сегодняшний день цифровизация общественных отношений является ключевым направлением в проведении внутренней политики государства. Вместе с тем цифровизация местного самоуправления не получила самостоятельного системного подхода и осуществляется в рамках принятых государственных программ по цифровому развитию органов государственной власти, построения электронного правительства. Белорусское законодательство требует внесения изменений и дополнений в части развития институтов местного самоуправления в цифровую эпоху.

Основные результаты исследования. Местное самоуправление – самостоятельная параллельная ветвь власти на местах (наряду с органами местного управления), главная задача которых состоит в обеспечении качественного взаимодействия населения с органами местного самоуправления, налаживании «диалога» в рамках решения вопросов местного значения. В связи с этим именно процессы внедрения цифровых технологий должны стать фактором, улучшающим такой информационный взаимообмен.

Местное самоуправление в Республике Беларусь следует рассматривать сквозь призму двух важнейших организационных форм: 1) система органов местного самоуправления (местные Советы депутатов и органы территориального общественного самоуправления); 2) форма организации и деятельности населения соответствующей АТЕ (местные собрания, местные референдумы, инициативы граждан по принятию решений Советов и др.).

Вторая форма местного самоуправления определяет отдельного субъекта конституционно-правовых отношений – население соответствующей АТЕ, которое обладает правом участвовать в принятии решений местного значения. Самоуправление может осуществляться как в единоличной (например, направление электронных обращений с предложениями о развитии местной территории), так и коллегиальной форме (инициативы граждан, проведение местных собраний). В последних научных исследованиях выделяется новый элемент конституционно-правового статуса данного субъекта – «право на цифровое самоуправление» [11].

Определение организационно-правовых форм местного самоуправления позволяет сформулировать некоторые аспекты цифровизации местного самоуправления, подлежащие оценке:

1) внедрение и реальное использование цифровых технологий в деятельности органов местного самоуправления (местных Советов и органов территориального общественного самоуправления);

2) наличие механизмов участия населения в управлении делами общества на местной территории, степень вовлеченности населения в решение практических задач.

Для сравнения приведем российский законодательный подход, который существенно отличается в части обозначения организационных форм местного самоуправления. Так, в результате проведения конституционной реформы 2020 г. органы местного самоуправления стали составной частью единой публичной власти. Что касается организационно-правовых форм именно местного самоуправления, то они обозначены через референдумы, выборы, другие формы прямого волеизъявления.

В условиях цифровизации важное значение для исследования имеют принципы деятельности местного самоуправления, особенности их содержательного переосмысления под воздействием цифровых технологий. Одним из принципов нормотворческой деятельности, в том числе органов местного самоуправления, является принцип цифровизации. К практической реализации данного принципа многие авторы относятся весьма скептически, объясняя свою позицию ограниченным применением информационных технологий в различных регионах. В целом та-

кие подходы направлены на сохранение традиционного нормотворчества с привлечением цифровых инноваций [2].

В научных исследованиях актуальным стало раскрытие принципа открытости и транспарентности в деятельности органов местного самоуправления. При этом содержание данных принципов не имеет синонимичного характера. В частности, ряд авторов склоняются к такой позиции, что принцип открытости предполагает представление информации о деятельности и решениях местных органов. Принцип информационной открытости получил законодательное закрепление в Российской Федерации в Федеральном Законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Сущность информационной открытости состоит в доступности для населения информации, созданной в пределах своих полномочий органами местного самоуправления, в том числе к муниципальным правовым актам, устанавливающим структуру, полномочия, порядок формирования и деятельности органов местного самоуправления, иной информации, касающейся деятельности местных органов.

В то же время с транспарентностью связываются также вопросы открытости к взаимодействию с населением, проведение общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, достоверность предоставляемой информации [10].

Принцип гласности в нормотворческой деятельности органов местного самоуправления заключается, по большей части, в вынесении на публичное обсуждение на «Правовом форуме Беларуси» проектов решений местных Советов депутатов. Анализ проектов таких решений за 2023 г. позволяет сделать вывод о небольшом количестве вынесенных на публичное обсуждение проектов решений Советов, а также о низком (практически нулевом) уровне участия населения в части направления замечаний и (или) предложений по проектам. Приведем несколько примеров. За период общественного обсуждения проекта решения Гродненского районного Совета депутатов «О создании места погребения» с 22 июня по 1 июля 2023 г. предложений не поступало. С 19 по 29 января 2023 г. проходило общественное обсуждение проекта решения Глубокского районного Совета депутатов «О присвоении наименования улице города Глубокое» [9]. В процессе общественного обсуждения был получен один отклик от пользователя Правового форума Беларуси. Проекты иных решений местных Советов демонстрируют похожие итоги. Такие показатели свидетельствуют о низком уровне заинтересованности местного населения в участии решения вопросов местного значения, что может быть вызвано различными причинами (недоверие к цифровым технологиям, низкий уровень правового просвещения и правового сознания, недоверие к органам местного самоуправления в целом, наличие «цифрового разрыва» среди населения и др.).

Под цифровизацией местного самоуправления следует понимать процесс постоянного внедрения информационных технологий в деятельность органов местного самоуправления, а также постепенный переход к механизмам прямой и косвенной демократии на местном уровне в цифровой формат.

Основными задачами в области цифровизации местного самоуправления в Республике Беларусь должны стать:

- 1) внедрение новых форм и механизмов взаимодействия населения АТЕ с местными органами власти;
- 2) повышение вовлеченности местных граждан в процесс управления делами общества на соответствующей территории;
- 3) ликвидация цифрового разрыва в регионах (реальный доступ к информационным технологиям всего населения);
- 4) повышение уровня доверия населения к электронным формам взаимодействия.

Цифровые процессы в Республике Беларусь в целом показывают положительную динамику своего развития. По результатам обзора Организации Объединенных Наций по электронному правительству за 2022 г. по субиндексу человеческого капитала Республика Беларусь входит в топ-30 стран из 193 представленных в рейтинге, опережая такие страны, как Израиль, Франция, Япония, Лихтенштейн, Турция, Монако, Люксембург, Болгария, Румыния, Мексика.

Согласно «Глобальному инновационному индексу 2022», опубликованному Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Республика Беларусь заняла 48-е место среди 132 государств по показателю «Доступ к ИКТ»; 27-е место среди 132 государств по показателю «Использование ИКТ»; по показателю «Экспорт ИКТ-услуг» (телекоммуникационных, компьютерных и информационных) в общем объеме внешней торговли Республика Беларусь заняла 10-е место в мире [7].

В области разработки единой государственной политики по цифровизации местного самоуправления до настоящего времени не выработан системный подход. Цифровизация всех общественных отношений является одним из приоритетных направлений проведения внутренней политики государства в современный период. Одной из подпрограмм Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг. является цифровая трансформация регионального развития Республики Беларусь. К основным направлениям реализации данной подпрограммы относятся:

1) создание региональной государственной типовой цифровой платформы, в рамках которой планируется обеспечить информационное взаимодействие, а также упростить конструктивный диалог с гражданами;

2) внедрение цифровых платформ «Умный город (регион»);

3) развитие сервисов на базе созданных региональных цифровых платформ и т. д.

При этом субъектами реализации мероприятий по цифровому развитию регионов обозначены областные и Минский городской исполнительные комитеты. Роль местных Советов по развитию цифровой среды сводится в Государственной программе лишь к утверждению объемов финансирования в данной области, что соответствует реализации исключительного полномочия местных Советов по утверждению местных бюджетов, предусмотренного ст. 121 Конституции Республики Беларусь. Следовательно, органы местного самоуправления находятся «за гранью» реального участия в развитии региональной цифровой среды.

Таким образом, значимая роль «в выведении» органов местного самоуправления за пределы цифровой трансформации отводится самостоятельности местного самоуправления. Так, признак самостоятельности органов местного самоуправления законодательно подтвержден на конституционном уровне (в рамках выделения данного института в отдельную главу Конституции Республики Беларусь), а также определен в качестве одного из принципов деятельности местного самоуправления в Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (ст. 3). Такая особенность выступает негативным фактором при проведении общей цифровой трансформации в государстве, поскольку к числу приоритетных направлений относится внедрение цифровых технологий в государственное управление, в экономические процессы и в процесс вовлечения населения к «диалогу» с государством. Как следствие, цифровизация местного самоуправления осуществляется в рамках цифровизации публичной власти, построения электронного правительства в целом. Здесь следует сделать вывод об отсутствии признака самостоятельности органов местного самоуправления в процессе цифровой трансформации.

Тенденция «сближения, соединения» местного самоуправления и исполнительной власти прослеживается также в рамках запланированных мероприятий по внедрению региональных цифровых платформ «Умный город (регион)» и оценке эффективности их работы. В настоящий момент трансформация городов в smart city – одно из ведущих направлений цифрового развития в Республике Беларусь. З. К. Кондратенко понимает «умный город» как совокупность информационно-телекоммуникационных технологий, платформенных решений и интеллектуальных систем управления городской инфраструктурой [5, с. 46]. Так, в Типовой концепции развития «умных городов» в Республике Беларусь в рамках программы «Управление развитием города» (далее – Типовая концепция) в числе одного из направлений предусмотрено создание цифровой платформы для вовлечения граждан в решение вопросов местного значения. Кроме того, в числе главных принципов развития «умных городов» должны стать ориентация на человека и его потребности, а также вовлечение местных жителей в управление городом.

Анализ Типовой концепции позволяет выявить противоречия в нормотворческой деятельности по цифровому развитию регионов. Так, в 2023 г. в Республике Беларусь принято Постановле-

ние Министерства связи и информатизации Республики Беларусь «Об уровне цифрового развития отраслей экономики и административно-территориальных единиц» (далее – Постановление), которым утверждены критерии для показателей уровня цифрового развития АТЕ (доля городов в области (районов в г. Минске), внедривших технологии региональной государственной цифровой платформы «Умный город (регион)», охват населенных пунктов интеллектуальными транспортными системами, уровень цифрового развития жилищно-коммунального хозяйства, доля населенных пунктов в АТЕ, включенных в республиканскую информационную систему автоматизированного мониторинга окружающей среды и др.). Безусловным плюсом является разработка таких критериев, что позволит составлять национальные рейтинги городов, на основании которых можно предложить определенные льготные условия, государственное финансирование для дальнейших процессов цифровой трансформации как стимулирующие меры. Все обозначенные в Постановлении критерии носят, как правило, оценку технического состояния либо количественную оценку оказываемых административных процедур в электронной форме. При этом в перечне вовсе отсутствуют те из них, которые отражали бы уровень участия населения в управлении делами соответствующей АТЕ с использованием цифровых технологий. Такими могут быть доля поданных электронных обращений граждан, реализация инициатив по принятию решений местных Советов в сети Интернет и др. Это свидетельствовало бы об уровне вовлечения гражданского общества в коммуникацию с государством посредством использования информационных технологий и соответствовало Типовой концепции развития «умных городов».

Достижением в области цифрового развития регионов в рамках реализации концепции «Умный город» является разработка мобильного приложения «Мой город», к которому присоединены отдельные белорусские города (Полоцк, Глубокое, Пинск, Орша, Сморгонь, Несвиж, Могилев и др.). В рамках приложения могут осуществляться административные процедуры, запись на прием, предоставляться информация о главных событиях города, культурных и спортивных мероприятиях.

Еще одним подтверждением тенденции сближения органов местного самоуправления и исполнительной власти в условиях цифровой среды является отсутствие возможности у местных Советов депутатов создавать собственные интернет-ресурсы (сайты), вести свой содержательный контент и тем самым обеспечивать реализацию принципа гласности своей деятельности и доведения до населения содержания принимаемых управленческих решений. Так, с 2010 г. в Республике Беларусь обязанность вести свои интернет-сайты принадлежит государственным органам и организациям (Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет»). Что касается сайтов органов местного самоуправления, то информация о результатах их деятельности размещается на отдельной вкладке официального сайта соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа.

В части представленности органов местного самоуправления в сети Интернет Республика Беларусь могла бы учесть опыт Российской Федерации, где практически у всех местных субъектов имеются официальные сайты с довольно широким освещением информации. К примеру, анализ содержания официального сайта Московской городской думы показал наличие значимой информации для населения: создана интернет-приемная, представлена финансовая статистика Московской городской думы, имеется информация о комиссиях, депутатских группах, проектах нормативных правовых актов, итогах проведенного мониторинга [8].

Конституционная реформа 2020 г. в Российской Федерации тенденцию «соединения» местного самоуправления и государственной власти отразила на уровне Основного закона. Так, в ч. 3 ст. 132 обновленной Конституции Российской Федерации обозначено, что «органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Кроме того, предусмотрена возможность наделения органов местного самоуправления государственными полномочиями. С одной стороны, такие конституционные изменения станут причиной для уси-

ления процессов цифровизации на местном уровне в рамках утвержденных федеральных государственных программ. С другой стороны, на основании конституционных изменений основной задачей органов местного самоуправления в Российской Федерации станет проведение государственной политики на местах в интересах местного населения.

В российской науке конституционного права имеются подходы, в которых отражается негативная сторона внедрения цифровых технологий на уровне местного самоуправления. К примеру, О. Л. Казанцева критически относится к внедрению дистанционного электронного голосования на местных выборах, высказывает негативную позицию, касающуюся перехода публичных обсуждений местных актов в онлайн-формат [4, с. 23]. Свою точку зрения автор обосновывает созданием состояния отдаленности населения от решения вопросов местного значения, делает невозможным совместное присутствие граждан, отстраняет их от реального участия в управлении местными делами. В целом, такая позиция вызывает сомнение. По причине массового внедрения информационных технологий во все сферы жизни общества, общей настроенности государств на проведение цифровизации государства весьма сомнительно делать «шаг назад», идти «не в ногу со временем», возвращаясь к доцифровым формам взаимодействия населения и государства. На уровне высших должностных лиц как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации постоянно озвучиваются позиции о необходимости перехода «в цифру». Так, председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин обозначает, что «сегодня зарождается новое право – «право второго модерна», регулирующее отношения в контексте мира цифр и искусственного интеллекта» [3].

А. А. Шишкин видит возможности развития местного самоуправления в Республике Беларусь в условиях цифровизации посредством проведения местных собраний в онлайн-режиме с использованием цифровых платформ [13]. О перспективах развития местного самоуправления с использованием цифровых платформ автором статьи ранее проводилось отдельное исследование [12]. Анализу значимости цифровых платформ в «умном городе» посвящены и иные научные труды (М. С. Абломейко, С. В. Кругликов и др.) [6].

В целом поддерживая предложение А. А. Шишкина, считаем более правильным начать внедрение «электронных форм принятия решений» на уровне территориального общественного самоуправления в Республике Беларусь. В частности, согласно законодательству Республики Беларусь о местном самоуправлении, в АТЕ может создаваться только один коллегиальный орган территориального общественного самоуправления как с образованием юридического лица, так и без него. Именно в работу таких коллегиальных органов стоит внедрять использование информационных технологий при реализации своих полномочий (к примеру, при изучении, анализе и учете мнения граждан по вопросам экономического и социального развития, в случае содействия благотворительности, содействия в осуществлении нормотворческой инициативы граждан по вопросам местного значения и др.).

Новеллой белорусского законодательства в области развития местного самоуправления стало принятие Закона Республики Беларусь от 12 июля 2023 г. № 281-З «Об изменении законов по вопросам местного управления и самоуправления», в рамках которого предусмотрено создание постоянно действующего окружного совета территориального общественного самоуправления в городе Минске на срок полномочий Минского городского Совета депутатов. В полномочия данного Совета будет входить принятие решений рекомендательного характера. Перспективным видится внедрение в порядке правового эксперимента в работу Окружного Совета информационных технологий в процессе принятия решений. Предложение позволит оценить уровень готовности граждан использовать цифровые инструменты при принятии решений, а также будет способствовать дальнейшей трансформации местного самоуправления в государстве.

Новой формой местного самоуправления с 2023 г. становится институт гражданских инициатив граждан. Такие инициативы могут быть поданы как на бумажном носителе, так и в электронной форме. Согласно нововведениям, гражданские инициативы, прошедшие конкурсный отбор, могут претендовать на финансирование из средств республиканского бюджета. Следовательно, можно вести речь о расширении способов финансирования местного самоуправления. Схожая идея была изложена Г. А. Василевичем, который предлагал ввести предоставление суб-

венций, проведение конкурсов на реализацию социально значимых проектов среди органов территориального общественного самоуправления [1].

Подобный институт давно получил развитие в законодательстве Российской Федерации в Указе Президента от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Отметим, что такие инициативы могут иметь как нормотворческий характер, так и быть реализованы иным способом. При этом форма подачи общественной инициативы в Российской Федерации предусмотрена только путем использования информационных технологий (интернет-ресурса).

Перспективным направлением видится развитие института оценки деятельности органов местного самоуправления с использованием цифровых технологий. Закон Республики Беларусь «О статусе депутата местного Совета депутатов» от 27 марта 1992 г. № 1547-XII предусматривает такие формы оценки деятельности депутатов местного Совета населением, как проведение встреч с избирателями (информирование о деятельности депутата, изучение общественного мнения), а также отчеты депутата перед избирателями (отчет о своей деятельности и ходе выполнения предвыборной программы). Здесь можно предложить совершенствование порядка проведения депутатом местного Совета встреч с гражданами с использованием ссылок на онлайн-трансляции, где каждый присоединившийся избиратель сможет задать вопрос либо написать его в общем чате. Реализация данного предложения требует внесения следующих изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О статусе депутата местного Совета депутатов»:

1) название статьи двадцатой изложить в следующей редакции:

«Статья 20. Проведение депутатом Совета встреч с гражданами, прямых трансляций»;

2) дополнить статью двадцатую частью третьей и изложить норму в следующей редакции:

«Встречи депутата Совета с гражданами могут быть организованы посредством использования сети Интернет путем проведения прямых трансляций».

Отдельного внимания заслуживает отчет депутата местного Совета перед избирателями о ходе выполнения предвыборной программы. Анализ интернет-сайтов местных исполнительных и распорядительных органов в части исследования информации о деятельности депутатского корпуса конкретного местного Совета демонстрирует отсутствие там самого текста предвыборной программы. Как следствие, возникает вопрос: итоги выполнения какой программы представляет депутат местного Совета перед своими избирателями? В связи с этим предлагается обязать депутатов местных Советов на официальных страницах в сети Интернет размещать предвыборную программу и отчеты (возможно годовые, квартальные) о ходе ее реализации. Данное предложение будет способствовать дальнейшей реализации принципа открытости и гласности в деятельности органов местного самоуправления.

Цифровые технологии в позитивном ключе можно использовать при организации заседаний на сессиях местных Советов депутатов. Так, предлагается внедрить в законодательство проведение онлайн-трансляций заседаний местных Советов. Нет необходимости 100%-ного перевода всех заседаний в формат онлайн-транслирования. Однако те из них, на которых рассматриваются важнейшие вопросы местного значения (утверждаются программы социально-экономического развития региона, концепции молодежной политики и др.), должны быть доступными для населения. В связи с этим предлагается внесение следующих изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении»: дополнить статью двенадцатую частью 1¹ и изложить норму в следующей редакции: «В отдельных случаях, определенных Регламентом Совета, по решению председателя Совета, а в случае его отсутствия или по его поручению – его заместителем, на заседаниях Совета организуются онлайн-трансляции в порядке, определенном законодательством».

Разумным видится представление ссылки на онлайн-трансляции заседаний местных Советов субъектам гражданского общества, определенных законодательством (Закон Республики Беларусь «Об основах гражданского общества»). В связи с этим предлагается расширить перечень особых форм взаимодействия государственных органов (организаций) и субъектов гражданского общества, что потребует внесения изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об

основах гражданского общества»: дополнить абзацем четвертым часть первую статьи седьмой и изложить норму в следующей редакции: «участие в проведении онлайн-трансляций заседаний местных Советов депутатов».

Выводы. В результате проведенного исследования были сформулированы следующие выводы научного и практического характера.

1. В области оценки цифровизации местного самоуправления важно учитывать следующие аспекты: а) анализ использования информационных технологий органами местного самоуправления; б) наличие действующих цифровых механизмов, позволяющих местному населению участвовать в управлении АТЕ. Сформулирован вывод о низкой заинтересованности населения в решении вопросов местного значения посредством использования отдельных электронных механизмов.

2. Проведение цифровизации местного самоуправления приводит к сближению органов местного самоуправления с органами государственной власти, теряется признак самостоятельности в участии в цифровом развитии регионов. Такое заключение сформулировано на основе анализа утвержденных критериев оценки цифрового развития, на отсутствии собственных официальных сайтов органов местного самоуправления, что не позволяет в полной мере реализовывать взаимодействие с местным населением. Для сравнения приведен положительный опыт Российской Федерации в данном направлении.

3. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в законодательство, результатом которых станет возможное проведение электронных собраний на уровне органов территориального общественного самоуправления, внедрение прямых трансляций заседаний местных Советов, закрепление обязанности депутатов Советов размещать на Интернет-ресурсах предвыборную программу и отчет о ходе ее исполнения и др.

Список использованных источников

1. Василевич, Г. А. О некоторых направлениях развития непосредственной и представительной демократии на местном уровне: организационные и правовые вопросы / Г. А. Василевич // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – Вып. 16. – С. 102–117.
2. Воропаев, Д. А. Принцип цифровизации нормотворческой деятельности / Д. А. Воропаев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г.: тез. докл.: [к 65-летию Акад. МВД Респ. Беларусь] / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2023. – С. 12–13.
3. Зорькин, В. Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума [Электронный ресурс] / В. Д. Зорькин // Рос. газ. – 2018. – № 7578. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchatcifrovye-prava-grazhdan.html>. – Дата доступа: 12.11.2023.
4. Казанцева, О. Л. Цифровые технологии в местном самоуправлении / О. Л. Казанцева // Алт. юрид. вестн. – 2022. – № 2 (38). – С. 20–24.
5. Кондратенко, З. К. Правовое регулирование технологии Smart City в условиях цифровизации / З. К. Кондратенко // Аграр. и земел. право. – 2020. – № 12 (192). – С. 45–48. https://doi.org/10.47643/1815-1329_2020_12_45
6. Кругликов, С. В. Цифровая платформа как основа управления умным городом / С. В. Кругликов, М. С. Абломейко // Проблемы упр. – 2021. – № 3. – С. 43–51.
7. Рейтинги ИКТ [Электронный ресурс] // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mpt.gov.by/ru/rejtingi-ikt-0>. – Дата доступа: 12.11.2023.
8. Московская городская дума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/feedback>. – Дата доступа: 12.11.2023.
9. Публичное обсуждение проектов НПА [Электронный ресурс] // Правовой форум Беларуси. – Режим доступа: https://forumpravo.by/publichnoe-obsuzhdenie-proektov-npa/forum15/?PAGEN_2=9. – Дата доступа: 10.11.2023.
10. Тажитдинов, И. А. Транспарентность органов местного самоуправления в условиях цифровой экономики / И. А. Тажитдинов, А. Г. Атаева, А. И. Шатунова // Муниципалитет: экономика и упр. – 2020. – № 3. – С. 48–58.
11. Чертков, А. Н. Местное самоуправление: субъект права на «цифровое самоуправление» / А. Н. Чертков // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. памяти проф. Ф. М. Рудинского (г. Москва, 15 апр. 2021 г.) / Моск. гор. пед. ун-т; редкол.: В. В. Строев [и др.]. – М., 2021. – С. 182–185.
12. Шахновская, И. В. Особенности развития местного управления и самоуправления в условиях цифровизации государства / И. В. Шахновская // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 7. – С. 54–57.

13. Перспективы развития непосредственного (прямого) участия граждан в осуществлении местного самоуправления в контексте региональной цифровой трансформации / А. А. Шишкин // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений: сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исследований. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – Вып. 3. – С. 292–301.

References

1. Vasilevich G. A. On some directions for the development of direct and representative democracy at the local level: organizational and legal issues. *Pravo v sovremennom belorusskom obshchestve: sbornik nauchnykh trudov = Law in Modern Belarus Society: collection of scientific works*. Minsk, 2021, iss. 16, pp. 102–117 (in Russian).
2. Voropaev D. A. The principle of digitalization of rule-making activities. *Problemy bor'by s prestupnost'yu i podgotovki kadrov dlya pravookhranitel'nykh organov: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, Minsk, 18–19 maya 2023 g.: tezisy dokladov* [Problems of combating crime and training personnel for law enforcement agencies: abstracts of International scientific and practical conference, Minsk, May 18–19, 2023]. Minsk, 2023, pp. 12–13 (in Russian).
3. Zor'kin V. D. Law in the digital world. Reflections on the sidelines of the St. Petersburg International Legal Forum. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2018, no. 7578. Available at: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchatcifrovye-prava-grazhdan.html> (accessed 11.12.2023) (in Russian).
4. Kazantseva O. L. Digital technologies in local government. *Altaiiskii yuridicheskii vestnik = Altai Law Journal*, 2022, no. 2 (38), pp. 20–24 (in Russian).
5. Kondratenko Z. K. Legal regulation of Smart City technologies in the conditions of digitalization. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*, 2020, no. 12 (192), pp. 45–48 (in Russian). https://doi.org/10.47643/1815-1329_2020_12_45
6. Kruglikov S. V., Ablameiko M. S. Digital platform as the basis for smart city management. *Problemy upravleniya* [Management Problems], 2021, no. 3, pp. 43–51 (in Russian).
7. ICT Ratings. *Ministry of Communications and Information of the Republic of Belarus*. Available at: <https://www.mpt.gov.by/en/ict-ratings> (accessed 11.12.2023).
8. *Moscow City Duma*. Available at: <https://duma.mos.ru/ru/feedback> (accessed 11.12.2023) (in Russian).
9. Public discussion of draft legal acts. *Legal Forum of Belarus*. Available at: https://forumpravo.by/publicnoe-obsuzhdenie-proektov-mpa/forum15/?PAGEN_2=9 (accessed 11.10.2023) (in Russian).
10. Tazhitdinov I. A., Ataeva A. G., Shatunova A. I. Transparency of local government bodies in the conditions of digital economy. *Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie = Municipality: Economics and Management*, 2020, no. 3, pp. 48–58 (in Russian).
11. Chertkov A. N. Local self-government: subject of the right to “digital self-government”. *Pravo i prava cheloveka v sovremennom mire: tendentsii, riski, perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora F. M. Rudinskogo (g. Moskva, 15 aprelya 2021 g.)* [Law and human rights in the modern world: trends, risks, development prospects: materials of the International Scientific Conference dedicated to the memory of Professor F.M. Rudinsky (Moscow, April 15, 2021)]. Moscow, 2021, pp. 182–185 (in Russian).
12. Shakhnovskaya I. V. Features of the development of local government and self-government in the conditions of digitalization of the state. *Yustitsiya Belarusi* [Justice of Belarus], 2021, no. 7, pp. 54–57 (in Russian).
13. Shishikin A. A. Prospects for the development of immediate (direct) participation of citizens in the implementation of local self-government in the context of regional digital transformation. *Dinamika pravoustanovleniya i pravorealizatsii v sfere publichno-pravovykh otnoshenii: sbornik nauchnykh statei* [Dynamics of legal establishment and legal implementation in the field of public legal relations: collection of scientific articles]. Minsk, 2021, iss. 3, pp. 292–301 (in Russian).

Информация об авторе

Шахновская Ирина Викторовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и уголовного права. Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой (ул. Блохина, 29, 211440, Новополоцк, Республика Беларусь). E-mail: irochka15012@yandex.by

Information about the author

Irina V. Shakhnovskaya – Ph. D. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Constitutional and Criminal Law. Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk (29 Blokhina Str., Novopolotsk 211440, Belarus). E-mail: irochka15012@yandex.by