ISSN 2524-2369 (Print)
ISSN 2524-2377 (Online)

ГІСТОРЫЯ
HISTORY

УДК 903.33’1(476.2)
https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-4-284-290

Поступила в редакцию 11.09.2024
Received 11.09.2024

Н. Н. Дубицкая

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ПОЛУЗЕМЛЯНОЧНЫЕ ПОСТРОЙКИ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ I ТЫС. Н. Э. ВБЛИЗИ Д. ЮРКОВИЧИ В НИЖНЕМ ПОСОЖЬЕ

Памяти О. А. Макушникова

Аннотация. Статья посвящена особенностям домостроения во второй четверти I тыс. н. э. в Нижнем Посожье. Особое внимание уделено формированию традиции сооружения полуземляночных построек с центральным опорным столбом, дальнейшему развитию и региональным особенностям домостроения в третьей четверти I тыс. н. э.

Ключевые слова: Нижнее Посожье, киевская культура, культура Абидня, домостроение, полуземляночная постройка с центральным опорным столбом, полуземляночная постройка с печкой-каменкой

Для цитирования: Дубицкая, Н. Н. Полуземляночные постройки второй четверти I тыс. н. э. вблизи д. Юрковичи в Нижнем Посожье / Н. Н. Дубицкая // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2024. – Т. 69, № 4. – С. 284–290. https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-4-284-290

Natalia N. Dubitskaya

Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

SEMI-DUGOUT BUILDINGS NEAR THE VILLAGE OF YURKOVICHI IN LOWER SOZH REGION OF SECOND QUARTER OF THE FIRST MILLENNIUM AD

Memory of O. A. Makushnikov

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of house-building in the second quarter of the first millennium AD in the Lower Sozh region. Particular attention is paid to the formation of the tradition of constructing semi-dugout buildings with a central support pillar, further development and regional peculiarities of house-building in the third quarter of the first millennium AD.

Keywords: Lower Sozh region, Kiev culture, Abidnya culture, house building, semi-dugout building with a central support pillar, semi-dugout building with a stone stove

For citation: Dubitskaya N. N. Semi-dugout buildings near the village of Yurkovichi in Lower Sozh region of second quarter of the first millennium AD. *Vestsi Natsyyanal’nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series,* 2024, vol. 69, no. 4, pp. 284–290 (in Russian). https://doi.org/10.29235/2524-2369-2024-69-4-284-290

Введение. Поселение расположено в 0,8–1,0 км к западу от д. Юрковичи Ветковского района Гомельской области, оно занимает площадку надпойменной террасы правого берега р. Сож (рис. 1). Памятник обнаружен в 1926 г. К. М. Поликарповичем. В 1992 г. на нем были произведены раскопки О. А. Макушниковым [1]. Следует отметить, что вблизи д. Юрковичи в 1982 г. О. А. Макушниковым и В. А. Литвиновым был выявлен грунтовый могильник I тыс. н. э., на котором в 1985–1986 гг. А. И. Дробушевский произвел раскопки. В результате было вскрыто 19 погребений [2, с. 119–129].

© Дубицкая Н. Н., 2024

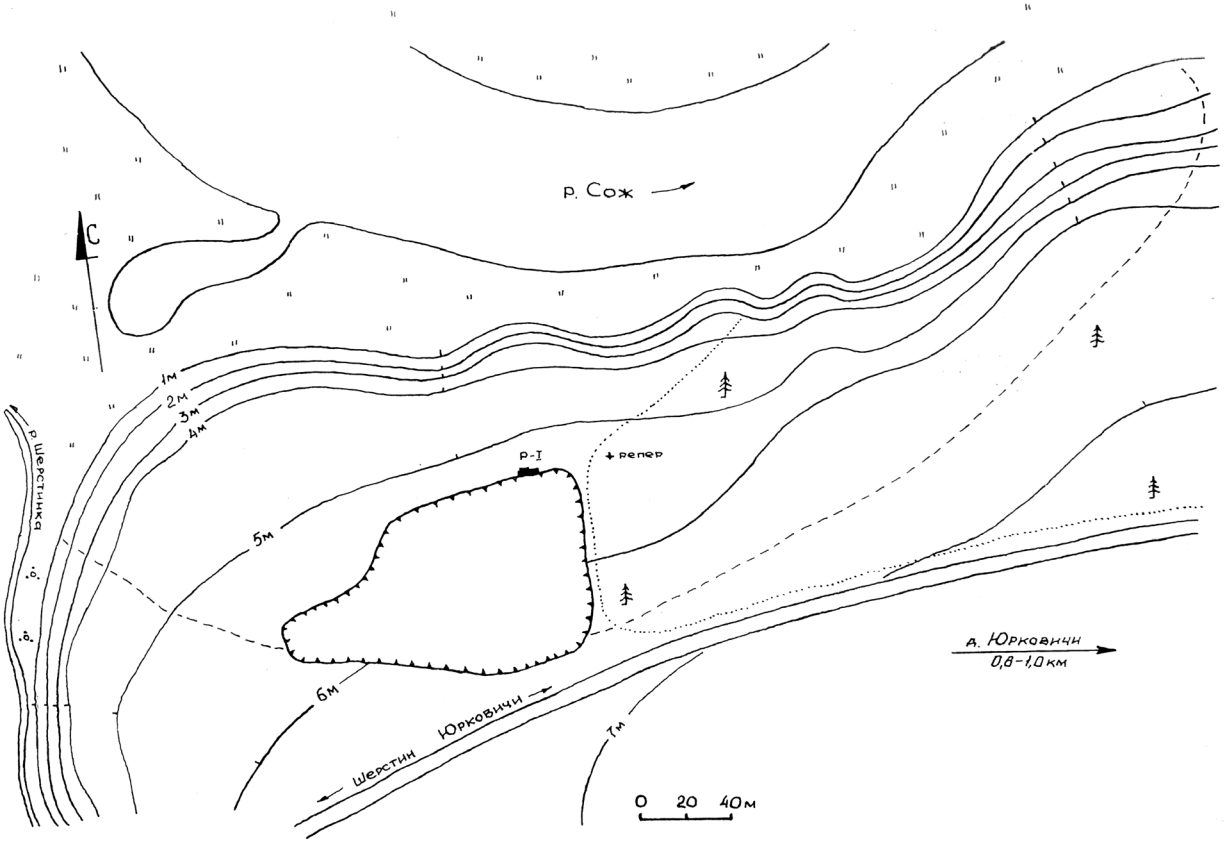


Рис. 1. Поселение у д. Юрковичи Ветковского района Гомельской области, 1992 г.
Fig. 1. Settlement near the village Yurkovichi, Vetka district, Gomel region, 1992

Основная часть. На поселении выявлены остатки двух полуземляночных построек (рис. 2), которые были повреждены карьером, лучше всего сохранилась постройка № 2. Постройки прямоугольной формы, ориентированы стенами почти по странам света. Судя по отсутствию столбовых ям по углам, обе постройки имели срубную конструкцию. Сохранившиеся размеры постройки № 1 на уровне материка 4,0 × 1,5 м, размеры котлована, углубленного в материк на 0,6 м – 2,6 × 1,4 м, пол земляной ровный, ближе к северо-западному углу расположено углисто-сажистое пятно размером 1,0 × 0,55, мощностью до 0,1 м, возможно, это остатки очага. Постройка № 2 меньше повреждена, ее размеры приблизительно 4,0–4,1 × 3,8–4,1 м, углублена в материк на 0,35–0,4 м, пол земляной, плоский, утрамбованный. В центре постройки находилось углисто-сажистое пятно размером 1,4 × 0,8 м, мощностью 0,2 м – остатки очага, под которым располагалась круглая яма от опорного столба диаметром 0,5 (0,6) м по верхнему и 0,3 м по нижнему уровню, глубиной в материке 0,4 м. Не исключено, что центральный опорный столб могла иметь и постройка № 1. Полуземлянки из д. Юрковичи относятся к уникальным срубным жилым сооружениям с центральным опорным столбом.

Присутствие центрального опорного столба не характерно для жилых полуземляночных построек Могилевского и Гомельского Поднепровья во второй четверти I тыс. н. э. (культура Абидня), тем более срубной конструкции. До настоящего времени для домостроительства культуры Абидня было известно только две жилые полуземлянки столбовой конструкции с центральным опорным столбом (Гудок, Дедново), причем в Гудке постройка отапливалась печью-каменкой, занимающей угловое расположение, в Дедново – угловое расположение очага [3, с. 306, табл. 5, 6].

В третьей четверти I тыс. н. э. в домостроительстве носителей колочинской культуры встречается большее разнообразие конструктивных схем. В частности, кроме столбовой жилой полуземлянки с центральным опорным столбом в Колочине, известны срубные полуземлянки как с центральным опорным столбом, так и без него. Жилые срубные полуземлянки с центральным

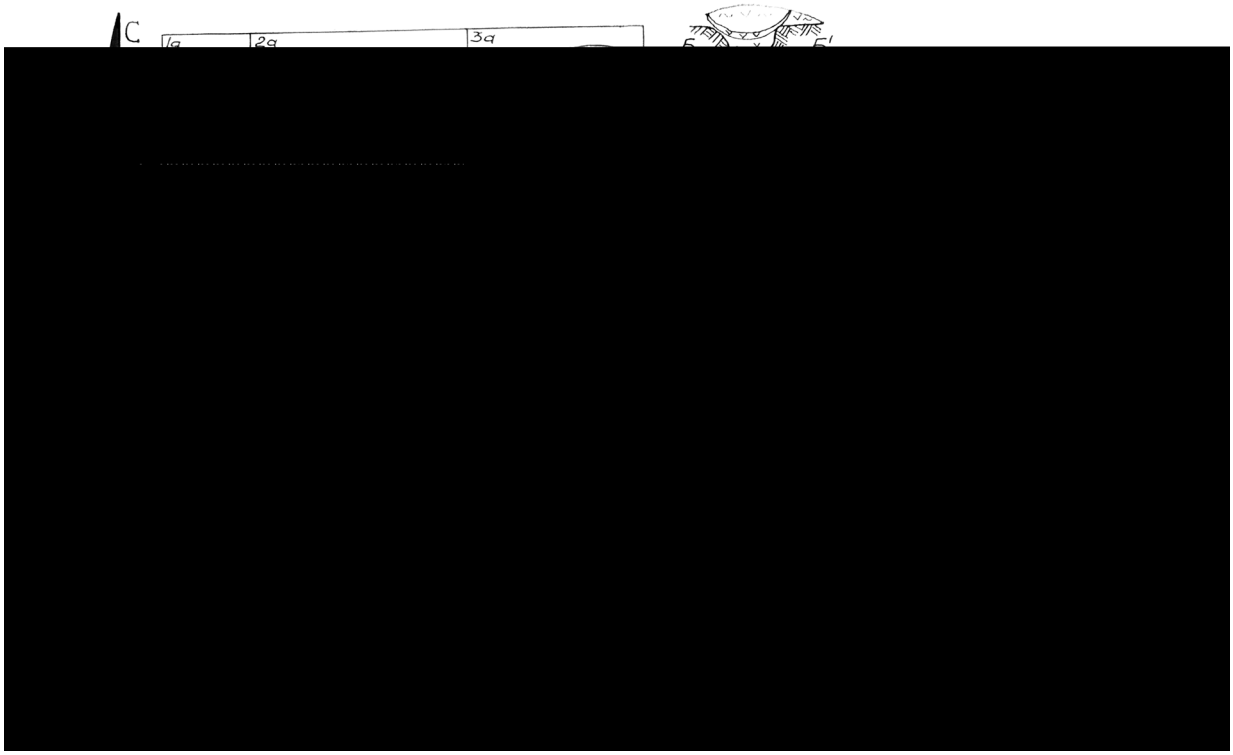


Рис. 2. Планы полуземлянок на поселении у д. Юрковичи (раскопки О. А. Макушникова, 1992 г.)

Fig. 2. The plans of the semi-dugout buildings in the settlement near the village Yurkovichi (excavations of O. Makushnicov, 1992)

опорным столбом выявлены на селищах Нисимковичи II (постройка 2) [4, с. 15] и Проскурни II (постройка 4) [5, с. 11; 6, с. 28, рис. 6]. Полуземлянка в Нисимковичах II отапливалась очагом, расположенным возле центрального столба, постройка 4 на поселении Проскурни отапливалась печью-каменкой, занимающей угловое местоположение. Жилые срубные полуземляночные постройки без центрального столба также имели различные отопительные сооружения, в большинстве случаев – это печь-каменка, занимающая угловое расположение, в основном, северовосточный угол (Нисимковичи II (постройка 1), Проскурни (постройки 1, 2, 8), Мохов, Гомель). Хозяйственные и производственные сооружения, как правило, срубные полуземлянки с центральным опорным столбом. К таким полуземлянкам относится хозяйственная постройка 1 на поселении Нисимковичи III, производственная полуземлянка в Гомеле [7; 4, с. 15].

Полуземлянки из Юркович принадлежат к самым ранним жилым известным срубным постройкам с центральным опорным столбом. Судя по находкам, выявленным в заполнении, полуземлянки в Юрковичах относятся ко второй четверти I тыс. н. э. Непосредственно из нижнего заполнения происходят развал лепного горшка, нож железный с прямой спинкой, долото железное, пряслице биконическое с широким отверстием, бусы синие прозрачные (рис. 3). Особый интерес для датировки полуземлянок представляет лепной горшок (рис. 3: 1). Горшок слабопрофилированной формы, край венчика практически не отогнут, с максимальным расширением в верхней трети высоты, диаметр горловины меньше максимального расширения. Подобный горшок близок к типу I4 керамики Тайманово [3, с. 102–103, рис. 46,1], но в данном случае высота горшка чуть больше диаметра горловины, а в Тайманово диаметр горловины чуть больше высоты сосуда. В Тайманово такой горшок происходит из культурного слоя. В Абидне похожий горшок выявлен в погребении № 2 могильника. Судя по приведенным аналогиям, погребение относится к III в. [8, с. 61, 67, рис. 3: 2]. Таким образом, III в. можно датировать таймановский горшок и горшок из юрковичской полуземлянки. К III–IV вв. также относятся синие прозрачные пронизи из заполнения постройки (рис. 3: 9–11) (тип 203 по Е. М. Алексеевой) [9, с. 74–75, табл. 33: 83–85], либо тип 91а, 91в по М. Темпельманн-Мачинской, который был распространен на протяжении всей

в древности широкое распространение в зарубинецких жилищах, правда, она не указывает в каких: наземных или полуземлянках [14, с. 38]. Тем более, для классической зарубинецкой культуры в Верхнем Поднепровье характерны именно наземные или слегка углубленные сооружения [15, с. 124–126; 16, с. 11]. Можно предположить, что полуземлянки столбовой или срубной конструкции с центральным опорным столбом и очагом вблизи него являются локальным вариантом для домостроительства Подесенья уже после рубежа н. э. [11, с. 9–12; 17, с. 37]. В целом для позднезарубинецких памятников территории Днепровского Левобережья, Среднего Левобережья, Подесенья известны 22 полуземлянки с центральным опорным столбом, из них 8 полуземлянок жилые – с отопительным сооружением. Всего известна 101 полуземлянка прямоугольной формы [17, с. 100, прил. 2]. Больше всего полуземлянок с центральным опорным столбом было известно в Подесенье (Почеп) – 16 построек из 20 [18, с. 161–163; 17, с. 26]. Фактически, судя по таблице Р. В. Терпиловского, на селище Почеп известны 9 полуземлянок с центральным опорным столбом, из них жилая только одна (№ 1, р. 5) с центральным расположением очага, остальные – хозяйственные [17, с. 100, прил. 2]. Еще центральное расположение очага отмечается только в полуземлянке № 19 с центральным опорным столбом на селище Синьково, постройки № 2 и 18 являются хозяйственными. Хозяйственной является полуземлянка с центральным опорным столбом № 5 на селище Железное, а также полуземлянка № 2 на селище Киселевка 3 (регион Подесенья) [17, с. 100, прил. 2]. В Днепровском Левобережье жилой полуземлянкой с центральным опорным столбом с расположением очага у стены является только постройка № 8 поселения Картамышево, полуземлянки № 1 и 2 на селище Приоскольское-1 следует рассматривать как хозяйственные. Угловое расположение очага отмечено в полуземлянках с центральным столбом № 1 на поселении Грини и № 6 на поселении Вовки [17, с. 100, прил. 2]. В Среднем Поднепровье на поселении Оболонь в полуземлянке № 22 присутствует угловое расположение очага, в постройках № 29 и 42 очаги расположены у стены [17, с. 100, прил. 2]. Столь немногочисленное количество жилых полуземлянок с центральным опорным столбом в общей численности и разнообразие расположения очага указывают на зарождение данной традиции, а также демонстрируют, что на рубеже н. э. она не являлась ведущей ни в одном регионе.

Заключение. Таким образом, традиция сооружения полуземлянки с центральным опорным столбом, в том числе с открытым очагом, расположенным в центре, могла сформироваться в Подесенье примерно в начале н. э. Импульсы традиции сооружения полуземлянки с центральным опорным столбом распространились по всей лесостепи, причем на разных территориях, смешиваясь с различными местными культурными влияниями, формировались свои локальные варианты, которые главным образом сказывались на расположении очага (в углу или у стены). Искать истоки данной традиции в милоградском домостроительстве нецелесообразно, поскольку, скорее всего, это случайность, которая не имеет аналогов в домостроительстве классической зарубинецкой культуры.

Можно предположить, что после рубежа н. э. в Нижнее Посожье часть населения со своими домостроительными традициями проникла из Подесенья. Однако эти импульсы так и не сформировали устойчивую традицию в регионе. Для Белорусского Поднепровья во второй четверти I тыс. н. э. (культура Абидня, или, как ее ранее называли, верхнеднепровский вариант киевской культуры) характерны прямоугольные полуземлянки срубной и столбовой конструкции с преобладанием срубных построек, которые отапливались преимущественно печками-каменками, занимавшими угловое расположение. Полуземлянки с центральным столбом использовались как хозяйственные (Тайманово). В жилых полуземлянках центральный опорный столб фиксируется в единичных случаях. О наземных постройках известно немного, в лучшем случае можно фиксировать их присутствие на некоторых памятниках (Тайманово, Абидня, Симоновичи) [3, с. 37, 57].

В то же время в основном ареале киевской культуры (Среднее Поднепровье, Подесенье, Днепровское Левобережье) известна 71 полуземлянка. Полуземлянки с центральным опорным столбом составляют более половины – 41 постройку (57,74 %), причем жилых полуземлянок такой конструкции также примерно половина – 20 построек (48,8 %), в которых преобладает центральное расположение очага – 12 построек (60 %) [17, прил. 2, с. 107–109]. Если рассматривать по регионам, то больше всего прямоугольных полуземлянок с центральным опорным столбом происходит

из Подесенья – 30 построек из общего количества (73,1 %), из них жилых около половины – 14 (46,6 %), в которых центральное расположение очага присутствовало у половины построек (8 из 14 полуземлянок). В остальных регионах не так много таких построек: в Днепровском Левобережье – 7 полуземлянок, из них 4 жилые, причем расположение очагов разнообразное, в Среднем Поднепровье – 4 полуземлянки, из них 2 жилые постройки с центральным расположением очага [17, прил. 2, с. 107–109]. Крайне редко в таких постройках встречается угловое расположение очага. Ни в одном случае не отмечено присутствие печи-каменки, как в Белорусском Поднепровье. Таким образом, налицо принципиальное различие во многих элементах домостроительства культуры Абидня Белорусского Поднепровья и основного ареала киевской культуры.

Такие же региональные различия в домостроительстве сохранились и в раннесредневековой колочинской культуре (середина V – VII в.). Для колочинской культуры, которая сформировалась на территории основного ареала киевской культуры, характерно домостроительство, возникшее на основе деснинско-сеймінской традиции, – полуземлянка с центральным опорным столбом и открытым очагом [17, с. 62]. На территории же Белорусского Поднепровья полуземлянка с центральным столбом оставалась известной конструкцией в домостроении (как в жилом, так и хозяйственном вариантах), но не заняла лидирующие позиции. Напротив, полуземлянка с печкой-каменкой, занимавшей угловое расположение, стала преобладающим типом построек. В дальнейшем такой тип построек распространился на соседние культуры (банцеровская культура).

Список использованных источников

1. Макушников, О. А. Отчет старшего преподавателя кафедры всеобщей истории Гомельского госуниверситета им. Ф. Скорины, кандидата исторических наук Макушникова Олега Анатольевича об охранных археологических раскопках 1992 г. на поселении близ д. Юрковичи Ветковского района Гомельской области / О. А. Макушников // АА НД ГНУ «Институт истории Национальной академии наук Беларуси». – Арх. № 1547.

2. Дробушевский, А. И. Погребальные памятники рубежа н. э. Нижнего Посожья / А. И. Дробушевский // Гіст.-археал. зб. – 1995. – Вып. 9. – С. 119–129.

3. Дубицкая, Н. Н. Древности Могилевского и Гомельского Поднепровья I–V вв. / Н. Н. Дубицкая. – Минск: Беларус. навука, 2023. – 449 с.

4. Макушников, О. А. Гомельское Поднепровье в V – середине XIII в.: социально-экономическое и этнокультурное развитие / О. А. Макушников. – Гомель: ГГУ, 2009. – 218 с.

5. Дробушевский, А. И. Селище у дер. Проскурни в Гомельском Поднепровье / А. И. Дробушевский, А. И. Штеменко // Гісторыя Беларусі. Жалезны век і сярэднявечча: тэ. дакл. навук. канф., прысвеч. 70-годдзю з дня нараджэння Г. В. Штыхава, Мінск, 27–28 лістап. 1997 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 1997. – С. 10–13.

6. Дробушевский, А. И. Охранные исследования на поселении у д. Проскурни (Проскурни II) в Гомельском Поднепровье / А. И. Дробушевский // Матэрыялы па археалогіі Беларусі / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск, 2006. – Вып. 12: Археалогія эпохі Сярэдневякоўя. – С. 18–32.

7. Макушников, О. А. Отчет кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ГГУ им. Ф. Скорины об охранных археологических исследованиях за 1995 г. на окольном граде (месте) средневекового Гомеля / О. А. Макушников // АА НД ГНУ «Институт истории Национальной академии наук Беларуси». – Арх. № 1657.

8. Поболь, Л. Д. Могильник Абидня в Верхнем Поднепровье / Л. Д. Поболь, А. В. Ильютик // Материалы по археологии Беларуси / НАН Беларуси, Ин-т истории. – Минск, 2003. – Вып. 8: Ранние славяне Белорусского Поднепровья и Подвинья. – С. 61–70.

9. Алексеева, Е. М. Античные бусы Северного Причерноморья / Е. М. Алексеева. – М.: Наука, 1978. – 105 с. – (Свод археологических источников; Г 1–12).

10. Tempelmann-Mączińska, M. Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im Mitteleuropaischen Barbaricum / M. Tempelmann-Mączyńska. – Minz am Phein, 1985. – 335 S. – (Römisch-Germanische Forschungrn; Bd. 43).

11. Терпиловский, Р. В. Ранние славяне Подесенья III–IV вв. н. э. / Р. В. Терпиловский. – Киев: Наук. думка, 1984. – 124 с.

12. Памятники киевской культуры в лесостепной зоне России (III – начало V в. н. э.) / Рос. акад. наук, Ин-т археологии; [отв. ред. А. М. Обломский]. – М.: Ин-т археологии РАН, 2007. – 316 с. – (Раннеславянский мир; вып. 10).

13. Дробушевский, А. И. Зарубинецкая культура Белорусского Поднепровья / А. И. Дробушевский // Славяне на территории Беларуси в догосударственный период: к 90-летию со дня рождения д-ра ист. наук, проф. Леонида Давыдовича Поболя: в 2 кн. / О. Н. Левко [и др.]; науч. ред.: О. Н. Левко, В. Г. Белевец. – Минск, 2016. – Кн. 1. – С. 38–136. – (Славянские древности Беларуси).

14. Мельниковская, О. Н. Племена Южной Белоруссии в раннем железном веке / О. Н. Мельниковская. – М.: Наука, 1967. – 195 с.

15. Третьяков, П. Н. Чаплинское городище / П. Н. Третьяков // Памятники зарубинецкой культуры / под ред. П. Н. Третьякова. – М.; Л., 1959. – С. 119–153. – (Материалы и исследования по археологии СССР; № 70).

16. Кухаренко, Ю. В. Зарубинецкая культура / Ю. В. Кухаренко. – М.: Наука, 1964. – 67 с. – (Свод археологических источников; Д 1–19).

17. Терпиловский, Р. В. Славяне Поднепровья в первой половине I тысячелетия н. э. = Slavs in the Dnieper Region in the first half of the first millennium A.D. / Р. В. Терпиловский. – Łublin: Wydaw. Uniw. Marii Curie-Sklodowskiej, 2004. – 232 с.

18. Обломский, А. М. Среднее Поднепровье и Днепровское Левобережье в первые века нашей эры / А. М. Обломский, Р. В. Терпиловский. – М.: Наука, 1991. – 175 с.

References

1. Makushnikov O. A. Report of the senior lecturer of the Department of General History of the Gomel State University named after F. Skorina, Ph. D. (Hist.) Makushnikov Oleg Anatolyevich on the 1992 archaeological excavations in a settlement near the village of Yurkovichi, Vetkovsky district, Gomel region. *AA ND GNU "Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus"*. Archive no. 1547 (in Russian).

2. Drobushevskii A. I. Burial monuments of the turn of the Common Era in the Lower Sozh region. *Gistarychna-arkhealagichny zbornik = Historical-Archaeological Collection*, 1995, iss. 9, pp. 119–129 (in Russian).

3. Dubitskaya N. N. *Antiquities of the Mogilev and Gomel Dnieper region in the 1st – 5th centuries*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2023. 449 p. (in Russian).

4. Makushnikov O. A. *Gomel Dnieper region in the 5th – mid 13th centuries: social, economic and ethnocultural development*. Gomel, Gomel State University, 2009. 218 p. (in Russian).

5. Drobushevskii A. I., Shtemenko A. I. Settlement near the village of Proskurni in the Gomel Dnieper region. *Gistoryya Belarusi. Zhalezny vek i syarednyavechcha: tezisy dakladau navukovai kanferentsyi, prysvechanai 70-goddzyu z dnya naradzhennya G. V. Shtykhava, Minsk, 27–28 listapada 1997 g.* [History of Belarus. The Iron Age and the Middle Ages: abstracts of the reports of the scientific conference dedicated to the 70th anniversary of the birth of H. V. Shtikhov, Minsk, November 27–28, 1997]. Minsk, 1997, pp. 10–13 (in Russian).

6. Drobushevskii A. I. Security research at the settlement near the village of Proskurni (Proskurni II) in the Gomel Dnieper region. *Materials on archeology of Belarus. Iss. 12. Archeology of the Middle Ages*. Minsk, 2006, pp. 18–32 (in Russian).

7. Makushnikov O. A. Report of the Ph. D. (Hist.), Associate Professor of the Department of General History of the Gomel State University named after F. Skorina on the archaeological research in 1995 at the outlying city (site) of medieval Gomel. *AA ND GNU "Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus"*. Archive no. 1657. (in Russian).

8. Pobol' L. D., Il'yutik A. V. Abidnya burial ground in the Upper Dnieper region. *Materials on the archeology of Belarus. Iss. 8. Early Slavs of the Belarusian Dnieper and Dvina regions*. Minsk, 2003, pp. 61–70 (in Russian).

9. Alekseeva E. M. *Antique beads of the Northern Black Sea region*. *Collection of archaeological sources, G 1–12*. Moscow, Nauka Publ., 1978. 105 p. (in Russian).

10. Tempelmann-Mączińska M. *Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frùhen Phase der Völkerwanderungszeit im Mitteleuropaischen Barbaricum. Römisch-Germanische Forschungrn. Bd. 43* [The pearls of the Roman Empire and the early phase of the Migration Period in Central European Barbarism. Roman-Germanic Research. Vol. 43]. Minz am Phein, 1985. 335 p. (in German).

11. Terpilovskii R. V. *Early Slavs of Podesye 3rd – 4th centuries AD*. Kyiv, Naukova dumka Publ., 1984. 124 p. (in Russian).

12. Oblomskii A. M. (ed.). *Monuments of the Kiev culture in the forest-steppe zone of Russia (3rd – early 5th centuries AD). Early Slavic world. Iss. 10*. Moscow, Institute of Archaeology of Russian Academy of Sciences, 2007. 316 p. (in Russian).

13. Drobushevskii A. I. Zarubintsy culture of the Belarusian Dnieper region. *Slavs on the territory of Belarus in the pre-state period: on the 90th anniversary of the birth of L. D. Pobol. Book. 1*. Minsk, 2016, pp. 38–136 (in Russian).

14. Mel'nikovskaya O. N. *Tribes of Southern Belarus in the Early Iron Age*. Moscow, Nauka Publ., 1967. 195 p. (in Russian).

15. Tret'yakov P. N. Chaplin settlement. *Monuments of the Zarubintsy culture*. *Materials and research on archeology of the USSR, no. 70*. Moscow, Leningrad, 1959, pp. 119–153 (in Russian).

16. Kukharenko Yu. V. *Zarubintsy culture. Code of archaeological sources, D 1–19*. Moscow, Nauka Publ., 1964. 67 p. (in Russian).

17. Terpilovskij R. V. *Slavs of the Dnieper region in the first half of the 1st millennium AD*. Łublin, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Sklodowskiej, 2004. 232 p. (in Russian).

18. Oblomskii A. M., Terpilovskij R. V. *Middle Dnieper and Dnieper Left Bank in the first centuries AD*. Moscow, Nauka Publ., 1991. 175 p. (in Russian).

Информация об авторе

Дубицкая Наталья Николаевна – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник. Институт истории, Национальная академия наук Беларуси (ул. Академическая, 1, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: dubitskaya57@gmail.com

Information about the author

Natalia N. Dubitskaya – Ph. D. (Hist.), Associate Professor, Senior Scientific Researcher. Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Akademicheskaya Str., Minsk 220072, Belarus). E-mail: dubitskaya57@gmail.com