

ISSN 2524-2369 (Print)
ISSN 2524-2377 (Online)

ПРАВА

LAW

УДК 340; 342
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-1-70-76>

Поступила в редакцию 21.10.2024
Received 21.10.2024

Г. А. Василевич

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО

Аннотация. Рассматривается состояние юридической науки на современном этапе, а также анализируются основные направления ее развития. Внимание акцентируется на наличии научного потенциала, способного сделать национальную правовую систему еще более эффективной, сочетающей достижения зарубежной науки и собственные национальные интересы. Подчеркивается важность правового мониторинга и оценки регулирующего воздействия норм права как важнейших инструментов улучшения нормотворческой и правоприменительной деятельности. Показана необходимость дальнейшего сочетания достижений права, социологии, социальной психологии для развития такого направления, как рискология. Междисциплинарные взаимосвязи между естественными, точными и гуманитарно-социальными науками могли бы создать основу для развития правовой футурологии. Подчеркивается, что юридическая наука задействована в реализации нескольких функций: нормотворческой (принцип научности предусмотрен в качестве одной из основ нормотворческого процесса), идеологической (правовая идеология является ядром идеологии белорусского государства), воспитательной и образовательной. Сочетание указанных функций имеет важное государственное значение.

Ключевые слова: юридическая наука, функции юридической науки, актуальные направления развития науки

Для цитирования: Василевич, Г. А. Юридическая наука: отражение действительности и формирование образа будущего / Г. А. Василевич // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2025. – Т. 70, № 1. – С. 70–76. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-1-70-76>

Grigoriy A. Vasilevich

Belarusian State University, Minsk, Belarus

LEGAL SCIENCE: REFLECTION OF REALITY AND FORMATION OF THE IMAGE OF THE FUTURE

Abstract. The article is devoted to the consideration of the state of legal science and the main directions of its development at the present stage. Attention is emphasized on the availability of scientific potential capable of making the national legal system even more effective, combining the account of achievements of foreign science and its own national interests. The importance of legal monitoring and assessment of the regulatory impact of legal norms as the most important tools to improve the rule-making and law enforcement activities was emphasized. Attention is paid to the necessity of further combination of achievements of law, sociology, social psychology for the development of such direction as riskology. Interdisciplinary interrelations between natural, exact and humanitarian-social sciences could create a basis for the development of legal futurology. It is emphasized that the legal science is involved in the realization of several functions: rule-making (the principle of scientificity is envisaged as one of the bases of the rule-making process), ideological (legal ideology is the core of the ideology of the Belarusian state), upbringing and educational. The combination of these functions is of great importance for the state.

Keywords: legal science, functions of legal science, actual directions of science development

For citation: Vasilevich G. A. Legal science: reflection of reality and formation of the image of the future. *Vestsi Natsy-anal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2025, vol. 70, no. 1, pp. 70–76 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-1-70-76>

Введение. В последние десятилетия происходило динамичное развитие юридической науки. Следует отметить важную роль в этом процессе вузовской науки, а также в свое время Института государства и права НАН Беларуси. На сегодняшний день значительная часть исследовательской

работы в сфере юриспруденции сосредоточена в Национальном центре законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Безусловно, существовали периоды особой активизации научных исследований, например, в преддверии подготовки крупных актов законодательства, таких как кодексы, принятие новой Конституции в 1994 г. или внесение в нее изменений и дополнений. Однако юридическая наука совершенствовалась, всегда находилось место новым идеям, оценкам, суждениям, направленным на устранение возможных дефектов в нормотворческой и правоприменительной деятельности (противоречий, неопределенностей и др.). То же можно сказать и о советском периоде развития юридической науки, когда в основе правовой политики была коммунистическая идеология.

Удалось накопить солидный багаж научных знаний в виде монографий, книг, научных статей, научно-практических комментариев к действующим актам законодательства. Правовые феномены всегда были предметом диссертаций. Представители науки, пользуясь свободой научного творчества и исходя из ответственности перед обществом и государством, вносили свой вклад в преобразования, усовершенствование правового регулирования общественных отношений.

Многие идеи восходят к советскому периоду, когда были созданы научные школы, теории, которые актуальны и в настоящее время. Это труды В. Н. Кудрявцева, М. Н. Гернета в области криминологии, Ю. А. Тихомирова, В. Е. Чиркина в области административного и конституционного права, белорусских выдающихся ученых А. А. Головки, С. Г. Дробязко, В. Ф. Чигира, Н. Г. Юркевича, И. А. Юхо, развивавших теорию права, конституционализм, гражданское право и гражданский процесс. Перечисление ученых можно продолжать. В настоящее время в области права плодотворно трудятся многие белорусские и зарубежные ученые. Например, труды российских ученых современного периода создают основательный пласт нового правового менталитета, отвечающего перспективам общественного развития, балансу интересов триады «человек – общество – государство».

Основная часть. Для белорусской юридической науки в настоящее время созданы благоприятные условия совершенствования: произошла модернизация Конституции, расширены возможности для осуществления народовластия, появились новые направления для развития отраслевой науки, дальнейшего процесса конституционализации законодательства.

Одна из сложнейших задач, которые стоят перед белорусской юридической наукой, – видеть новые горизонты развития. Наука всегда будет находиться между идеями и реальной жизнью. Поэтому неприемлем лозунг: «Пусть погибнет мир, но восторжествует юстиция». Это красивая, но необдуманная фраза, как и образ богини правосудия с повязкой на глазах, которая не может видеть, куда сместилась чаша весов. Символ должен быть разумным.

При наличии научного потенциала у нас есть возможность сделать национальную правовую систему еще более эффективной, учитывающей достижения зарубежной науки и собственные национальные интересы. Следует отметить, что здесь существует множество нарративов. При этом желательно сделать определенную переоценку в связи с наличием вызовов и угроз. Необходимо подчеркнуть, что юридическая наука под влиянием импульсов от западноевропейского вектора долгое время занималась проблемами глобализации с некоторым умалением аспекта регионализации. Оба этих вектора сохраняют актуальность, но в рамках бинарного процесса развития двух противоположностей – глобализации и национальной идентичности – важно, на наш взгляд, акцентировать внимание на эволюционном процессе преобразований на национальном и региональном уровнях.

По нашему мнению, на сегодняшний день следует усилить решение проблем регионального не только экономического, но и правового сотрудничества. Это созвучно высказанной Президентом Республики Беларусь идее о новом качестве СНГ. По сути, речь идет об усилении кооперации в широком понимании этой категории. Правда, к сожалению, разработчиками изменений Конституции по неизвестным причинам была исключена в проекте эта позиция из ст. 13 Конституции.

Следует упомянуть также о гипертрофированном внимании к правам и свободам (что было уместной реакцией на предшествующий советский опыт) и меньшей разработке вопросов, касающихся юридических обязанностей, долга каждого человека перед государством и обществом.

Исключение составляют отрасли, занимавшиеся деликтным законодательством: через анализ запретов всегда был выход на обязанности.

Конституционалисты акцентировали внимание на еще более широком аспекте – обязанностях, долге, солидарности поколений, взаимопомощи. В 2000 г. автором статьи в качестве признаков социального государства указывалось на ответственность каждого за развитие общества и несение индивидом обязанностей перед ним [1, с. 3]. Такой взгляд на социальное государство был отмечен также в авторском научно-практическом комментарии к Конституции Республики Беларусь 2000 и 2005 гг. [2, с. 290]. На наш взгляд, многие из ученых-юристов могут привести примеры реализации своих идей в законодательстве.

Зарубежными учеными предложены различные концепции современного государства: технократическое государство, либеральное государство, элитарное государство, тоталитарное государство, сетевое государство и др. Обратим внимание на высказанную в научной литературе идею неопатерналистского государства, которому присущи новые методы осуществления социальной функции государства. Данную концепцию активно развивает профессор О. В. Родионова. Неопатерналистское государство «отказывается от прямого патернализма в виде долгосрочных пособий по безработице и предлагает взамен помощь в активизации трудоспособного населения в виде программ по профессиональной переподготовке безработных. Функции современного неопатерналистского социального государства можно сформулировать как принцип всемерной поддержки органами государственной и муниципальной власти индивидуальной ответственности за собственное благополучие» [3, с. 29, 32].

В Беларуси провозглашено государство с социально ориентированной рыночной экономикой. Стандарты понятны, они сложились благодаря политике, которую проводит Глава государства. Но полезно было бы сформулировать целостную концепцию такого государства с позиции не только экономических целей, но и правового обеспечения. Предстоит большая работа по правовому обеспечению социальной функции государства, определению содержания и пределов зафиксированного в Конституции принципа социальной ответственности, ее критериев, субъектов, управлению на основе права. В этом смысле конструктивной является идея о принятии Управленческого кодекса, высказанная кандидатом юридических наук С. Г. Василевичем.

Следует согласиться, что формирование социально ориентированного типа государства должно происходить на основе права, по удачному определению российских ученых, как создателя новой социальной реальности [4]. Именно такое государство становится вектором современного развития [5].

Благодаря президентской форме правления у нас сохранена активная роль государства, также нет оснований комплексовать по поводу особенностей национальной системы государственной власти, включая Всебелорусское народное собрание и местное самоуправление, ответственности государственных органов перед гражданами и др.

Нам близки многие исследования российских ученых, они часто являются основой для белорусских правоведов с целью реализации идей в законотворческой сфере. Наиболее очевидный пример: использование наработок российских ученых, их проектов в нашем законодательстве позволило принять законы о нормативных правовых актах в 2000 и 2018 гг.

Особое внимание в юридической науке следует уделить группе норм, которые должны занимать более высокое место в нормативной иерархии и иметь возможное указание в Законе «О нормативных правовых актах». Это нормы-цели (какой результат предполагается получить), нормы-задачи («промежуточные цели»), нормы-принципы (базовые императивы). Нормы-цели могут содержаться в преамбуле акта. Вообще, целесообразно использовать и для законов подходы, которые применены в директивах Президента Республики Беларусь, когда вначале излагается анализ проблем и ставятся задачи. Доктринальные нормы-принципы содействуют формированию мировоззренческой основы субъекта правовых отношений. Системообразующие фундаментальные принципы имеют первоочередное значение для права. К ним можно отнести принципы правового демократического социального государства [6, с. 11–17].

В унисон с российскими разработками [7] в белорусской науке и практике реализована идея правового мониторинга законодательства и практики, оценки регулирующего правового

воздействия. Однако нам не удалось достичь полного успеха в данной сфере. Свидетельство тому – нестабильность законодательства. В целом, имеется приемлемое правовое регулирование, восприятие ценности права также присутствует, но эффективной методологии проведения правового мониторинга и оценки регулирующего воздействия не разработано. Пока не овладели в необходимой мере предвосхищением отрицательных факторов и их своевременным компенсированием.

Юридическое прогнозирование как разновидность познавательной научно-исследовательской деятельности – весьма перспективное направление. В процессе прогнозирования будущего состояния субъектов государственно-правовой сферы одной из важнейших категорий познания является причинность, прежде всего, как направленность развития системы. При этом важно учитывать свойства, внешние факторы неюридического характера (социально-экономические, политические, демографические, культурные, цивилизационные, социологические, морально-этические и др.) [8, с. 61–88].

В то же время юридическое прогнозирование и правовой мониторинг – важнейшие стандарты нормотворческой и правоприменительной деятельности. Эти инструменты также следует совершенствовать (расширять субъектный состав, должны присутствовать большая оперативность и точность оценок, в том числе за счет отработки технологии использования ИКТ).

Касаясь безграничной темы нормотворчества, отметим, что усиление аналитической работы относительно проектов может произойти за счет активизации субъектов законодательной инициативы. Они могли бы более активно подключаться к работе над проектом еще на стадии его подготовки, особенно это касается парламентских комиссий, расширения их реальной возможности вносить предложения по их совершенствованию.

Публичные обсуждения проектов, которые сейчас практикуются, должны завершаться подробной аналитической справкой с указанием причин их отклонения. К слову, по итогам обсуждения проекта изменений и дополнений Конституции в 2022 г. следовало бы утвердить хотя бы рабочий план по их реализации в текущем законодательстве, проведению масштабного информирования населения о выполняемой работе. Об этом писали представители науки в преддверии референдума, благодаря гражданам за их активность при обсуждении проекта.

Для белорусской юридической науки является актуальным такое направление, как конституционно-правовые риски. Теория рискологии – важный предмет для исследований правоведов, социологов, специалистов в области социальной психологии, информационного права [8, с. 159–207]. Теория рисков пригодилась бы в преддверии 2020 года. В 2017–2018 гг. чиновники особенно были готовы отстаивать авторитет власти, укреплять к ней доверие.

Межпредметные взаимосвязи между естественными, точными и гуманитарно-социальными науками могли бы создать основу для развития правовой футурологии. Это научное направление, имеющее явный прикладной характер, об использовании новых технологий и методологий в праве (цифровые технологии, биотехнологии, нанотехнологии и др.). Однако главное предназначение футурологии права – в создании дефиниции права будущего в соответствии с будущим отдельных правовых явлений. Существуют три значения: право как идеал, право в его позитивном воплощении в источниках, право реальное.

Изучение причин и степени отклонения права идеального, позитивного и реального – одна из задач футурологии права. У права будущего должна быть ясная парадигма развития. Будущее право следует сопоставлять с новыми стратегиями цивилизационного развития.

Творчески настроенный коллектив ученых ожидает разработка конструктивной идеи об экономической оценке права. Эта идея получила отражение в российской юридической науке [9], однако не приобрела четкого практического воплощения. Здесь помимо чисто академической задачи важно дать практикам реальные инструменты для такой оценки, включая отдаленное воздействие норм права. Безусловно, финансово-экономическая оценка проектов осуществляется, но здесь важно оценивать глубинные и отдаленные последствия.

Достижения в области биомедицины, генной инженерии, развития искусственного интеллекта создают условия для формирования новой антропотехнореальности. В целом, антропология права остается важным вектором для исследований.

Юридическая наука задействована в реализации нескольких функций: нормотворческой (принцип научности предусмотрен в качестве одной из основ нормотворческого процесса), идеологической (правовая идеология является ядром идеологии белорусского государства), воспитательной и образовательной. Таким образом, необходимо отметить, что белорусская юридическая наука способствует формированию национального правового менталитета. Например, она могла бы обеспечить правовое сопровождение и обоснование необходимости внедрения социального рейтинга с учетом опыта Китайской Народной Республики.

В процессе нормотворческой деятельности следует по-новому взглянуть на законность и целесообразность (разумность, рациональность) решения. Советская юридическая школа обычно противопоставляла законность и целесообразность. Однако всегда существует возможность в рамках конституционных принципов и норм принять оптимальное решение. Важно найти грань между правовым нигилизмом и правовым идеализмом с тем, чтобы обеспечить точную реализацию правовых предписаний.

Белорусские ученые восполняют своими исследованиями многие лакуны в юридической сфере. В работе юристов, как и специалистов иных сфер научных знаний, существуют те же трудности с реализацией идей в законодательстве.

Необходимо преодолеть разобщенность научных исследований, замыкание на отраслевых проблемах. Отраслевые редко концентрируют свое внимание на импульсах для развития отрасли, которые исходят от Конституции. Конституционалисты постоянно проповедуют верховенство конституционных принципов и норм. В некоторых случаях именно недостаток широты взгляда приводит к явному дисбалансу норм. Например, для президентской республики (ст. 79, 84 Конституции Республики Беларусь) диссонансом выглядит норма ст. 85 о том, что указы не должны противоречить законам. По меньшей мере, если речь идет о чисто конституционных полномочиях Президента и Парламента, они должны находиться на одном уровне. Формулировка прежней ст. 137 была более удачной. К сожалению, некоторых представителей рабочей группы не удалось убедить в ошибочности такой записи, снижающей правовой потенциал системы сдержек и противовесов в области определения иерархии нормативных актов.

В настоящее время для преодоления указанного диссонанса норм в актах текущего законодательства, а именно в законах, фиксируется право Президента Республики Беларусь предусматривать особенности их применения. В этой связи необходимо понять, насколько могут отличаться эти особенности от текста самого закона, а также развивать его положения.

Интересна и важна для исследования тема дуализма верховной власти: Президент как Глава государства и Всебелорусское народное собрание как высший представительный орган народовластия, наделенный правом отмены акта любого органа власти, исключая суды.

Предусмотренная в Конституции система власти является рациональной, создающей условия для стабильного развития, расширения поля для народовластия. Научные исследования следует посвятить углублению правового статуса делегатов Всебелорусского народного собрания, формированию их равного статуса, сближению с депутатским корпусом.

Процесс конституционализации текущего законодательства должен активно продолжаться. На сегодняшний день не существует многочисленных (как это проявилось сразу после принятия в 1994 г. Конституции) каких-либо явных расхождений между нормами Конституции и подконституционным законодательством. Однако некоторые примеры можно все же привести. Так, в ст. 6.4 КоАП штраф является денежным взысканием, размер которого определяется в белорусских рублях с учетом размера базовой величины, установленного на день вынесения постановления о наложении административного взыскания. Руководствуясь принципом непридания акту, усиливающему ответственность, обратной силы, следует эту норму привести в соответствие с ним: размер штрафа должен исчисляться из расчета базовой величины на момент совершения правонарушения. Это правило должно работать до тех пор, пока происходит рост базовой величины.

Нашими жизненными ориентирами являются Конституция, законодательные акты, тщательно подготовленная Концепция правовой политики, традиции, жизненные смыслы. Все это – основа современного белорусского государства и общества.

Продуктом деятельности государственных органов является позитивное право. Для романо-германской правовой системы, к которой относится наша правовая система, характерно абстрактное изложение правовой нормы, что ведет к активному подзаконному нормотворчеству. Не вдаваясь в анализ проблем в этой сфере, они все же существуют. Следует отметить, что признание судебного прецедента в качестве источника права – актуальная задача. В перспективе это должно затронуть и проблему административного прецедента. Необходимо официально признать судебный прецедент в качестве источника, особенно в условиях широкого внедрения информационных технологий и при возможности быстрого получения информации о вынесенном судебном постановлении, это обеспечит равенство всех перед законом и судом. Не существует каких-либо объективных опасений по поводу признания судебного прецедента в качестве источника права. В нашей правовой системе он должен иметь подзаконный характер.

Плодотворной является идея о конституционализме как реально функционирующем механизме правового регулирования отношений. В иерархии конституционной аксиологии и таксономии на одно из первых мест, как было отмечено, сейчас выходят социальная ответственность, патриотизм, уважение человека производительного труда, сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей. Важна интеграция правовых принципов и норм с нравственностью и религиозными нормами. По сути, речь идет о формировании доктрины идейно-духовной Конституции [10]. Для этого сейчас имеются конституционные предпосылки, включая и провозглашение идеологии белорусского государства как основы демократии.

Значимость Конституции заключается в том, что она интегрирует национальную правовую систему. Было бы полезно, учитывая солидный состав участников подготовки Научно-практического комментария Конституции, изданного в начале 2024 г., проанализировать в 2025–2026 гг., какое он оказал воздействие на наши жизненные реалии, менталитет чиновников, должностных лиц и граждан.

Разработка системы устойчивого экономического, социального, экологического развития, определение механизмов достижения социальной справедливости, противодействия экономическим кризисам, экологической деградации, определение четких конституционных критериев достойного уровня жизни – это лишь малая часть актуальных проблем, которыми должна и далее заниматься юридическая наука.

Общество – это единый социальный организм: необходима системная связь экономической, юридической, социологической, психологической, политологической наук. Таким образом, следует расширить межотраслевое сотрудничество, поскольку все еще присутствуют консерватизм мышления, гипертрофированная идея о важности сохранения узкой специализации.

Актуальность решения стратегических задач, стоящих перед государством и обществом в условиях существующих вызовов и угроз, требует объединения усилий представителей различных наук.

Заключение. Начался этап техногенной цивилизации. Информатизация и цифровизация создают условия для устранения разрыва между законами объективными и юридическими. С помощью новых технологий можно получить информацию о социальных процессах, но этой информацией следует умело пользоваться при принятии решений с применением соответствующей методологии. Искусственный интеллект будет все шире использоваться для урегулирования социально-экономических задач, причем не только для прогнозирования динамики развития, но и решения текущих, повседневных проблем. Однако следует предвидеть и те угрозы, которые могут от него исходить.

Обновление Конституции, а также законов и иных актов законодательства придает новый импульс развитию правовой доктрины, обсуждению новых положений нормативных правовых актов с целью их адаптации к новым конституционным правоотношениям, оптимизации правоприменительной практики, выявления положений, требующих совершенствования.

Создание современной теории эффективности права – важная задача современной науки. Необходимо дать ответы на следующие вопросы: в чем заключается цель правового регулирования? Каковы критерии эффективности, достижения социальных целей, каковы технологии, обеспечивающие эффективность норм, средства разрешения противоречий?

Изучение эффективности правовых норм позволит дать ответы на вопросы о соотношении между целями и результатами, между буквой закона и поведением и т. п. Следовало бы, например, под эгидой Национального центра законодательства и правовой информации или Союза юристов начать подготовку концепций развития права по отраслям. Полагаем, что эта идея заслуживает внимания. Правда, напомним, что в Беларуси существует социально ориентированная, но при этом рыночная экономика. Подготовка концепции – это длительный и трудоемкий процесс.

Список использованных источников

1. Василевич, Г. А. Социальное государство и права граждан / Г. А. Василевич // Правовое обеспечение экономических реформ в славянских государствах: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 окт. 2000 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2000. – С. 3–4.
2. Василевич, Г. А. Конституция Республики Беларусь: научно-практический комментарий / Г. А. Василевич. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 487 с.
3. Родионова, О. В. Проблемы развития и практики современного социального государства / О. В. Родионова // *Lex Russica*. – 2015. – Т. 98, № 1. – С. 28–40.
4. Право как созидатель новой социальной реальности / Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации; отв. ред. Ю. А. Тихомиров. – М.: Проспект, 2024. – 304 с.
5. Тонков, Е. Е. Государство созидает как вектор развития современной России / Е. Е. Тонков. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 390 с.
6. Принципы публичного права / под ред. Е. В. Титовой, Т. П. Подшиваловой. – М.: Проспект, 2023. – 288 с.
7. Правовой мониторинг: науч.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова, Д. Б. Горохова. – М.: Юриспруденция, 2009. – 416 с.
8. Тихомиров, Ю. А. Право: прогнозы и риски / Ю. А. Тихомиров. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 240 с.
9. Конституционная экономика / отв. ред. Г. А. Гаджиев. – М.: Юстицинформ, 2010. – 256 с.
10. Бабурин, С. Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма / С. Н. Бабурин. – М.: Норма, 2023. – 536 с.

References

1. Vasilevich G. A. Social state and citizens' rights. *Pravovoe obespechenie ekonomicheskikh reform v slavyanskikh gosudarstvakh: tezisy dokladov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Minsk, 5 oktyabrya 2000 g.* [Legal support of economic reforms in the Slavic states: abstracts of reports of the International scientific-practical conference, Minsk October 5, 2000]. Minsk, 2000, pp. 3–4 (in Russian).
2. Vasilevich G. A. *Constitution of the Republic of Belarus: scientific and practical commentary*. Minsk, State Institute of Management and Social Technologies BSU, 2005. 487 p. (in Russian).
3. Rodionova O. V. Problems of development of theory and practice of modern social state. *Lex Russica*, 2015, vol. 98, no. 1, pp. 28–40 (in Russian).
4. Tikhomirov Yu. A. (ed.). *Law as a creator of a new social reality*. Moscow, Prospekt Publ., 2024. 304 p. (in Russian).
5. Tonkov E. E. *The creative state as a vector of development of modern Russia*. Moscow, YurLitinform Publ., 2019. 390 p. (in Russian).
6. Titova E. V., Podshivalova T. P. (eds.). *Principles of public law*. Moscow, Prospekt Publ., 2023. 288 p. (in Russian).
7. Tikhomirov Yu. A., Gorokhov D. B. (eds.). *Legal monitoring*. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2009. 416 p. (in Russian).
8. Tikhomirov Yu. A. *Law: forecasts and risks*. Moscow, INFRA-M Publ., 2015. 240 p. (in Russian).
9. Gadzhiev G. A. (ed.). *Constitutional economics*. Moscow, Yustitsinform Publ., 2010. 256 p. (in Russian).
10. Baburin S. N. *Moral state. Russian view of the values of constitutionalism*. Moscow, Norma Publ., 2023. 536 p. (in Russian).

Информация об авторе

Василевич Григорий Алексеевич – член-корреспондент, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета. Белорусский государственный университет (ул. Ленинградская, 8, 220030, Минск, Республика Беларусь). E-mail: gregory5581@yandex.by

Information about the author

Grigoriy A. Vasilevich – Corresponding Member, D. Sc. (Law), Professor, Head of the Constitutional Law Department, Faculty of Law. Belarusian State University (8 Leningradskaya Str., Minsk 220030, Belarus). E-mail: gregory5581@yandex.by