

ISSN 2524-2369 (Print)
ISSN 2524-2377 (Online)

ПРАВА
LAW

УДК 347.77
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-142-150>

Поступила в редакцию 02.08.2024
Received 02.08.2024

Н. Ф. Павлова, Н. Г. Луганская, А. Н. Гавриш

*Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения
научно-технической сферы, Минск, Беларусь*

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ**

Аннотация. В статье указаны основные направления совершенствования правового регулирования государственной научной и государственной научно-технической экспертиз. Рассмотрена необходимость закрепления на уровне законодательства механизма привлечения в рабочее время высококвалифицированных специалистов для осуществления ими полномочий членов государственных экспертных советов, а также явки по приглашению в качестве эксперта, участия в заседаниях секции или бюро экспертных советов. Приведено обоснование того, что деятельность по обеспечению проведения государственной экспертизы для всех лиц, привлекаемых к данным мероприятиям, является неотъемлемой государственной обязанностью. Рассмотрена необходимость принятия Кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной научной и государственной научно-технической экспертиз, раскрыты основные принципы и правила профессионального поведения государственного эксперта, внимание эксперта акцентировано на необходимости предоставления достоверных, полных и обоснованных экспертных заключений, добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей, принятия всех необходимых мер для своевременного и качественного рассмотрения материалов экспертизы.

Ключевые слова: государственная научная и государственная научно-техническая экспертиза, эксперт, кодекс профессиональной этики эксперта

Для цитирования: Павлова, Н. Ф. Направления совершенствования правового регулирования государственной научной и государственной научно-технической экспертиз / Н. Ф. Павлова, Н. Г. Луганская, А. Н. Гавриш // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2025. – Т. 70, № 2. – С. 142–150. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-142-150>

Natallia F. Pavlova, Nadejda G. Luganskaya, Aleksandr N. Gavrish

*Belarusian Institute of System Analysis and Information Support
of Scientific and Technical Sphere, Minsk, Belarus*

**DIRECTIONS FOR IMPROVING THE LEGAL REGULATION OF STATE SCIENTIFIC
AND STATE SCIENTIFIC AND TECHNICAL EXPERTISE**

Abstract. The article specifies the main directions for improving the legal regulation of state scientific and state scientific and technical expertise. The need to consolidate at the legislative level the mechanism for attracting highly qualified specialists during working hours to exercise their powers as members of state expert councils, as well as to appear upon invitation as an expert, participate in meetings of the section or bureau of expert councils is considered. The rationale is given for the fact that the activity to ensure the conduct of state expertise for all persons involved in these events is an integral state responsibility. The need to adopt the Code of Professional Ethics of Experts in the Sphere of State Scientific and State Scientific and Technical Expertise is considered, the basic principles and rules of professional conduct of a state expert are disclosed, the expert's attention is focused on the need to provide reliable, complete and substantiated expert opinions, conscientious fulfillment of their professional duties, taking all necessary measures for timely and high-quality consideration of the examination materials.

Keywords: state scientific and state scientific and technical expertise, expert, code of professional ethics of an expert

For citation: Pavlova N. F., Luganskaya N. G., Gavrish A. N. Directions for improving the legal regulation of state scientific and state scientific and technical expertise. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2025, vol. 70, no. 2, pp. 142–150 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-142-150>

Введение. Наблюдаемая в последние годы геополитическая нестабильность и международные ограничения, сдерживающие международный трансфер в республику технологий, оборудования, услуг, программного обеспечения, создают, с одной стороны, риски для развития экономики, а с другой – открывают новые возможности для эффективного развития и использования отечественных разработок.

Проводимые в стране научные исследования являются основой для создания новых технологий и продуктов, которые могут стать ключевыми элементами не только экономического развития страны, но и будут направлены на обеспечение технологической безопасности.

Наука является ядром технологического суверенитета, а ее эффективное использование на благо государства требует совершенствования системы государственного управления научно-техническим развитием, в том числе нормативно-правового обеспечения проведения государственной научной и государственной научно-технической экспертиз (далее – государственная экспертиза) как ключевого инструмента регулирования целевого расходования бюджетных средств, выделяемых на поддержку научных исследований.

Основная часть. Эффективность управления научно-техническим развитием, темпы экономического роста во многом определяются качеством государственной экспертизы. Государственная экспертиза позволяет сформировать конкурентоспособные на мировом рынке материалы и технологии в связи с тем, что на всех этапах проекта – от конкурсного отбора до окончания работ по проекту – экспертиза позволяет отобрать наиболее перспективные проекты, оценить объемы работ по проекту и риски его невыполнения, к которым могут относиться некомпетентность исполнителей, недостаточная материально-техническая база организации – исполнителя работ, отсутствие сырья или материалов, риски загрязнения окружающей среды или нанесения вреда здоровью человека проведением работ по проекту, недостижимость заявленных характеристик конечного продукта и др.

Ежегодно государственную экспертизу проходят более 1000 объектов экспертизы (в 2022 г. – 1196, в 2023 г. – 1158), из них около 13 % государственные экспертные советы (далее – ГЭС) в связи с отсутствием новизны и актуальности предлагаемых технических решений не рекомендуют к финансированию за счет средств республиканского бюджета. От 70 до 100 объектов экспертизы ежегодно возвращаются государственным заказчикам без рассмотрения на заседаниях ГЭС в связи с получением отрицательных заключений всех экспертов, привлекаемых к проведению государственной экспертизы.

В настоящее время законодательной основой проведения в Республике Беларусь государственной экспертизы являются Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» (ст. 13), Закон Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-XIII «О научной деятельности» (ст. 5³), Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности» (ст. 24). Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 мая 2015 г. № 431 утверждено Положение о порядке функционирования единой системы государственной научной и государственной научно-технической экспертиз (далее – Положение о государственной экспертизе).

Несмотря на наличие указанных нормативных правовых актов, многие принципиальные вопросы, связанные с организацией и проведением государственной экспертизы, до настоящего времени остаются нерешенными.

В частности, законодательством не урегулирован ряд правовых аспектов, связанных с привлечением в рабочее время высококвалифицированных специалистов для осуществления ими полномочий членов ГЭС, действующих в рамках единой системы государственной научной и госу-

дарственной научно-технической экспертиз (далее – единая система государственных экспертиз), а также явкой по приглашению в качестве эксперта, участием в заседаниях секции или бюро экспертных советов.

В Республике Беларусь государственная экспертиза осуществляется в 12 ГЭС, созданных государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь по приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности в составе 23 научных и 14 научно-технических секций.

Членами ГЭС являются высококвалифицированные специалисты из научных организаций различной ведомственной принадлежности и учреждений высшего образования. Общая численность 12 ГЭС составляет 480 человек.

Ежегодно Национальный оператор экспертиз – Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы организует заседания ГЭС как в очном формате, так и дистанционно. Только в 2023 г. таких заседаний было проведено 753, что на 41 заседание ГЭС больше, чем в 2022 г. В первом полугодии 2024 г. уже проведено 300 заседаний, из них 133 заседания бюро и 167 заседаний секций.

Независимо от формы проведения заседания члены ГЭС должны не только предварительно ознакомиться с материалами по проекту, но и лично высказать свою позицию по объекту экспертизы на заседании секции или бюро, которые проходят, как правило, в рабочее время.

Согласно ст. 101 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК), на время выполнения государственных или общественных обязанностей, если в соответствии с законодательством эти обязанности могут осуществляться в рабочее время, работникам гарантируется сохранение места работы, должности служащего (профессии рабочего) и среднего заработка за счет соответствующих государственных или иных органов и организаций.

В части третьей ст. 101 ТК предусмотрен перечень государственных или общественных обязанностей, выполнение которых в рабочее время влечет сохранение среднего заработка. Данный перечень не является исчерпывающим. В пункте 9 части третьей указанной статьи предусмотрено, что сохранение среднего заработка за работником осуществляется при выполнении работником других государственных или общественных обязанностей в случаях, предусмотренных законодательством.

Проблема привлечения в рабочее время высококвалифицированных специалистов для осуществления ими полномочий членов ГЭС, а также явки по приглашению в качестве эксперта, участия в заседаниях секции или бюро экспертных советов весьма актуальна в свете приоритетов долгосрочного развития науки и технологий, определенных Стратегией «Наука и технологии: 2018–2040», подготовленной во исполнение поручений Главы государства и утвержденной Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26 февраля 2018 г. № 17 (далее – Стратегия).

Согласно Стратегии, «на повестке дня – вопрос определения долгосрочного концептуального видения развития страны на основе преимущественно интеллектуального фактора. Беларусь должна войти в состав мировых лидеров по перспективным направлениям научно-технологического развития, включая интеллектуальные технологии, умные материалы, машины и их системы для реального сектора и социокультурной сферы, а также разработки межотраслевого характера, основанные на применении нано-, био-, космических и IT-технологий. В Беларуси должен опережающими темпами развиваться высокотехнологичный сектор. Это позволит обеспечить конкурентные преимущества страны в глобальной экономике, устойчивый приток инвестиций и спрос на белорусские наукоемкие товары и услуги, стабильность развития народнохозяйственного комплекса и процветание общества».

Указом Президента Республики Беларусь от 27 мая 2019 г. № 197 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности» установлено, что единая система государственной научной и государственной научно-технической экспертиз представляет собой совокупность административно-управленческих мер и организационно-технических средств, форм и методов организации и проведения указанных экспертиз (в том числе ведомственной научно-технической экспертизы), необходимых для:

анализа и оценки возможных социальных, экономических и экологических последствий, потенциального экономического и (или) социального эффекта от реализации мероприятий (заданий, проектов, планов, работ, услуг) в сферах научной, научно-технической и инновационной деятельности, финансируемых полностью или частично за счет государственных средств;

принятия государственными органами решений, связанных с научной, научно-технической и инновационной деятельностью.

Нормы вышеназванных правовых актов подтверждают то, что привлекаемые к организации и проведению государственных экспертиз в рабочее время ученые и специалисты выполняют важные государственные обязанности.

Для повышения качества экспертизы предлагаем деятельность физических лиц по обеспечению проведения государственной экспертизы определить в качестве государственной обязанности и закрепить за ними соответствующие государственные гарантии, в том числе сохранение места работы, должности служащего (профессии рабочего) и среднего заработка за счет средств нанимателей.

Веским обоснованием того, что деятельность по обеспечению проведения государственной экспертизы для всех лиц, привлекаемых к данным мероприятиям, является неотъемлемой государственной обязанностью, служат следующие аргументы:

содействие государственному контролю за эффективным и рациональным использованием научными и иными организациями средств республиканского и местных бюджетов. Основными целями проведения государственной экспертизы являются анализ и оценка возможных социальных, экономических и экологических последствий, потенциального экономического и (или) социального эффекта от реализации этих проектов с подготовкой заключений о целесообразности их выполнения и финансирования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов;

охрана общественных интересов. Государственная экспертиза позволяет защитить общественные интересы, связанные с безопасностью, здоровьем, окружающей средой и другими областями, в которых проводятся научные исследования и разработки. Государство несет ответственность за поддержание высокого уровня качества и безопасности научных исследований, а также за их соответствие государственным нормам и стандартам;

защита прав и интересов граждан. Государственная экспертиза обеспечивает независимую оценку научных исследований и разработок, позволяя гражданам получать достоверную информацию и принимать информированные решения;

регулирование научных исследований. Государственная экспертиза играет важную роль в регулировании и контроле научных исследований. Она позволяет государству оценить потенциальные риски и пользу от проведения исследований в различных сферах, таких как медицина, пищевая промышленность, энергетика и других. Это помогает предотвратить возможные негативные последствия и принимать обоснованные решения на уровне государства с использованием инструмента обеспечения эффективного и целевого использования бюджетных средств – государственной экспертизы;

развитие науки, технологий и инноваций. Государственная экспертиза стимулирует развитие науки, технологий и инноваций, создавая условия для привлечения финансирования и инвестиций, а также обеспечивая репутацию и доверие к научному сообществу. Государственная экспертиза помогает обнаружить и поддержать перспективные исследования, способствуя прогрессу и достижению научных и технологических прорывов;

международное сотрудничество и стандарты. В современном мире научные исследования и разработки часто ведутся в рамках международных проектов или требуют соблюдения стандартов, признанных в других странах. Государственная экспертиза гарантирует, что научные исследования соответствуют национальным и международным требованиям.

Одним из путей решения проблемы правового регулирования выполнения государственной обязанности высококвалифицированными специалистами, привлекаемыми в рабочее время для осуществления ими полномочий членов ГЭС, а также явки по приглашению в качестве эксперта, участия в заседаниях секции или бюро экспертных советов в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством, авторы видят в разработке и принятии проекта

Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам государственной научной и государственной научно-технической экспертиз» (далее – проект Закона).

Как было отмечено выше, пунктом 9 части третьей ст. 101 ТК предусмотрено, что сохранение среднего заработка за работником осуществляется при выполнении работником других государственных или общественных обязанностей в случаях, предусмотренных законодательством.

В этой связи предлагается в проекте Закона предусмотреть закрепление соответствующих норм в ст. 13 Закона Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики», ст. 5³ Закона Республики Беларусь «О научной деятельности» и ст. 24 Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь».

В процессе рассмотрения данного вопроса авторами изучены акты законодательства, предоставляющие государственные гарантии работникам при выполнении других государственных или общественных обязанностей.

Так, например, согласно ст. 11 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2006 г. № 144-З «О переписи населения», для лиц, входящих в состав временного переписного персонала, деятельность по подготовке и проведению переписи населения является государственной обязанностью. Кроме того, указанным выше лицам установлены соответствующие государственные гарантии, в том числе освобождение от работы (учебы) на период участия в подготовке и проведении переписи населения с сохранением места работы (должности, места учебы) и среднего заработка (стипендии) по месту работы (месту учебы) за счет средств нанимателей (учреждений образования).

Таким образом, Законом Республики Беларусь «О переписи населения» конкретизируется субъект трудовых правоотношений, обеспечивающий гарантии сохранения заработка и места работы (наниматель). Аналогичное положение предлагается закрепить в проекте Закона в целях безусловного обеспечения гарантий работников во время выполнения ими государственных обязанностей в рамках функционирования единой системы государственных экспертиз.

Кроме того, анализ законодательства показал, что, например, ст. 7 Закона Республики Беларусь от 5 ноября 1992 г. № 1914-ХП «О воинской обязанности и воинской службе» установлены гарантии и компенсации гражданам, выполняющим обязанности по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности.

Гражданам, выполняющим обязанности по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности, за время участия в соответствующих мероприятиях по месту их работы выплачивается средний заработок, возмещаются расходы, связанные с наймом жилого помещения, оплатой проезда в другую местность и обратно, командировочные расходы, а также предоставляются гарантии и компенсации, установленные законодательством о труде и иными законодательными актами.

Таким образом, рассмотренные примеры указывают на то, что в случае заинтересованности государства на уровне законодательства тот или иной вид деятельности граждан может быть определен как государственная обязанность и им могут быть предоставлены соответствующие государственные гарантии. При этом данный вопрос решается не путем корректировки ст. 101 ТК, а через установление конкретных норм в основном законе, регламентирующую соответствующую сферу правоотношений.

В случае принятия Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам государственной научной и государственной научно-технической экспертиз» будет:

обеспечено правовое регулирование общественных отношений, связанных с привлечением в рабочее время высококвалифицированных специалистов для организации и проведения государственных экспертиз;

предотвращена кризисная ситуация, связанная с возможным прекращением функционирования единой системы государственных экспертиз в случае непринятия оперативных мер по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере;

обеспечено повышение качества и оперативности проведения государственной научной и государственной научно-технической экспертиз, предусмотренное главой 4 «Развитие нацио-

нальной инновационной системы» Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348.

Более оперативное решение, с точки зрения сроков нормотворческого процесса, правового регулирования важнейшей государственной обязанности, конечным результатом выполнения которой является в том числе значительная экономия бюджетных средств, авторы видят в корректировке Положения о государственной экспертизе.

Во-первых, потребуется корректировка определений терминов «государственный экспертный совет», «эксперт» с дополнением их в соответствии с пунктом 9 части третьей ст. 101 ТК важным элементом деятельности ученых и специалистов, выполняющих в рабочее время государственные обязанности по организации и проведению государственной экспертизы (исследований).

Во-вторых, с целью конкретизации механизма обеспечения функционирования единой системы государственных экспертиз авторы предлагают дополнить пункт 2 Положения о государственной экспертизе частями второй и третьей следующего содержания:

«ГКНТ является республиканским органом государственного управления, возглавляющим единую систему государственных экспертиз и обеспечивающим, согласно Указу Президента Республики Беларусь от 27 мая 2019 г. № 197 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности», ее функционирование, организацию и проведение государственной экспертизы.

Организация и проведение государственной экспертизы обеспечиваются ГКНТ путем привлечения в рабочее время в установленном настоящим Положением порядке членов экспертных советов и экспертов к выполнению государственных обязанностей, указанных в абзацах третьем, четвертом части первой настоящего пункта».

В-третьих, название главы 5 и пункта 29 Положения о государственной экспертизе предлагается изложить в следующей редакции:

**«ГЛАВА 5
ГАРАНТИИ РАБОТНИКАМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЧЛЕНАМИ
ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ И ЭКСПЕРТАМИ.
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ,
ЭКСПЕРТОВ И ЗАКАЗЧИКОВ**

29. На время выполнения в рабочее время государственных обязанностей, указанных в абзацах третьем, четвертом части первой пункта 2 настоящего Положения, работникам, являющимся членами экспертных советов и экспертами, гарантируется сохранение места работы, должности служащего (профессии рабочего) и среднего заработка по месту работы за счет средств нанимателей.

Эксперт (член экспертного совета), наделенный в порядке, установленном ГКНТ, полномочиями на проведение экспертизы, имеет право получать вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей».

Редакция части второй пункта 29 предлагается по аналогии с нормами Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (часть первая, абзац девятый части второй ст. 70 «Эксперт»), Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (пункт 6 части 3 ст. 4.7 «Эксперт»), Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (пункт 9 части 2 ст. 61 «Эксперт»), Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (пункт 8 части первой ст. 97 «Права эксперта»), принятыми в отношении экспертов.

Необходимо отметить, что непринятие оперативных мер по совершенствованию законодательства может нанести существенный ущерб государственной экспертизе, вплоть до прекращения ее функционирования, если будут отсутствовать государственные гарантии, связанные с привлечением в рабочее время ученых и специалистов к обеспечению проведения государственной экспертизы.

Как было отмечено выше, ключевая роль в реализации государственной экспертизы принадлежит экспертам, в качестве которых привлекаются специалисты из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников учреждений высшего образования, научно-исследовательских организаций, государственных органов, а также иные лица.

В 2019 г. в Республике Беларусь была создана база экспертов, в которую включено более 3000 квалифицированных специалистов с ученой степенью кандидата/доктора наук, а также специалисты без ученой степени, которые обеспечивают проведение экспертизы проектов по всем приоритетным направлениям научно-технического и инновационного развития республики.

В ходе проведения экспертизы эксперт высказывает письменное мнение (экспертное заключение) по рассматриваемому объекту, содержащее факты, обеспечивающие точность и объективность экспертной оценки и исключающее ошибки и неправомерные выводы [1].

Выводы эксперта должны удовлетворять следующим требованиям:

быть научно обоснованными, т. е. основываться на неоспоримых фактах, соответствовать научно признанным методам и стандартам в данной области;

не являться противоречивыми, т. е. один вывод не должен противоречить другому;

быть понятными, т. е. сформулированными на понятном языке, который не вызывает двусмысленности или недопонимания у исполнителей заданий и членов ГЭС;

быть объективными, т. е. независимыми от позиции заказчика экспертизы или организации-исполнителя.

Поскольку выводы эксперта влияют на решение ГЭС, заключение эксперта должно быть корректным и обоснованным. В связи с этим очень важно, чтобы к процессу экспертизы привлекались специалисты, которые соответствуют самым высоким требованиям компетентности в определенной отрасли научного знания, обладали опытом практической деятельности в конкретной сфере, а также соответствовали требованиям профессиональной этики [2].

Назрела необходимость в разработке Кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной научной и государственной научно-технической экспертиз (далее – Кодекс) как совокупности морально-этических принципов, норм и правил нравственного и профессионального поведения, обязательных к соблюдению экспертами, привлекаемыми для проведения государственной экспертизы. Кодекс должен установить требования к эксперту для формирования положительного общественного мнения о нем как о представителе профессионального сообщества экспертов, укрепить авторитет государственной экспертизы и повысить доверие научного сообщества к ее результатам.

В научных публикациях в последние годы широко обсуждаются проблемы этики судебного эксперта, экспертов в сфере государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, экспертов по оценке и сертификации квалификаций и др. Независимо от сферы деятельности в свод этических правил поведения экспертов включены такие качества, как объективность исследований, независимость выводов, принципиальность, неразглашение тайны предварительного расследования, неподкупность, вежливость и корректность поведения, инициативность, ответственное отношение к своим профессиональным обязанностям. Обсуждаются и моральные качества эксперта, такие как воля и целеустремленность, честность и добросовестность, терпеливость, коммуникабельность и вежливое отношение к коллегам [3; 4].

В предлагаемом для разработки Кодексе необходимо вышесказанные и другие морально-этические качества эксперта зафиксировать и утвердить.

Полагаем, Кодекс должен состоять из следующих глав.

Глава «Общие положения», которая включает предмет регулирования (даются определение Кодекса и цель его разработки), сферу применения (пределы распространения действия Кодекса – на всех экспертов и членов ГЭС, привлекаемых к государственной экспертизе).

Глава «Основные принципы и правила профессионального поведения государственного эксперта», которая включает следующие статьи:

1) *принцип объективности и независимости* (независимость государственного эксперта является основополагающим принципом: при принятии решения он должен быть свободным

от приверженности одной из сторон, от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности; эксперт дает заключение на основе проведенных исследований в соответствии со своим внутренним убеждением; эксперт должен отказаться от проведения экспертизы в случае возможности возникновения конфликта интересов; он должен избегать ситуаций, когда личные взаимоотношения с участниками процесса могут вызвать обоснованные подозрения о каких-либо предпочтениях и предвзятом отношении и т. д.);

2) *принцип недопустимости корыстных действий* (эксперт не должен преследовать в своей профессиональной деятельности личных, а тем более корыстных интересов; не может давать обещаний, которые расходились бы с обязанностями эксперта, не допускать влияния на принятие решения кого бы то ни было, в том числе своих родственников, друзей или знакомых; не допускать плагиата, фальсификации и фабрикацию данных и др.);

3) *принцип профессиональной компетенции* (эксперт обязан поддерживать необходимый уровень своей профессиональной компетентности, систематически изучать передовой отечественный и зарубежный опыт; отказываться от проведения экспертизы работ, тематика которых выходит за пределы его профессиональной компетентности или не соответствует области его компетенции; эксперт должен быть вежливым, терпеливым в отношении участников экспертизы и т. д.);

4) *принцип конфиденциальности* (эксперт не должен использовать ставшую ему известной в ходе исполнения обязанностей конфиденциальную информацию и сведения заказчика экспертизы для своих интересов, интересов третьей стороны; эксперт должен исключить доступ третьей стороны к объектам, предоставленным в его распоряжение для проведения государственной экспертизы).

В главе «Ответственность государственного эксперта» внимание эксперта будет акцентировано на необходимости предоставления достоверных, полных и обоснованных экспертных заключений, добросовестном исполнении своих профессиональных обязанностей, принятии всех необходимых мер для своевременного и качественного рассмотрения материалов экспертизы, а также на том, что эксперты, нарушившие порядок проведения государственной экспертизы, не привлекаются в дальнейшем к ее проведению и несут ответственность в соответствии с актами законодательства.

В главе «Заключительные положения» будет отмечено, что Кодекс как свод морально-этических требований – един для всех экспертов и членов ГЭС, задействованных в процессе государственной экспертизы, независимо от того, в каком ведомстве и какой организации они работают. Эксперт, приглашенный для проведения государственной экспертизы, обязан ознакомиться с положениями Кодекса и соблюдать их в процессе своей деятельности.

Разработка новых отечественных технологий и товаров, содействующих формированию технологического суверенитета, повышению конкурентоспособности нашей страны на мировых рынках, может быть обеспечена только компетентной и независимой государственной экспертизой, осуществляемой на началах объективности и беспристрастности. Такая государственная экспертиза предполагает соблюдение каждым экспертом правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, что может быть обеспечено практическим использованием положений Кодекса. Такие основополагающие понятия, как «честность», «беспристрастность», «профессионализм» имеют одинаковое значение для всех и всеми должны пониматься одинаково.

Заключение. Полагаем, что решение проблем, связанных с пробелами в законодательстве в части правового регулирования механизма привлечения работников к такому виду научной деятельности, как организация и проведение государственных экспертиз, путем совершенствования нормативных правовых актов, а также принятие Кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной научной и государственной научно-технической экспертиз будут способствовать эффективному функционированию единой системы государственных экспертиз с возможностью привлечения высококвалифицированных специалистов к данному виду деятельности в рабочее время.

Список использованных источников

1. Николаев, А. В. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта / А. В. Николаев, А. А. Арзуманян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 12 (163). – С. 121–124.
2. Сергеев, М. В. Актуальные вопросы экспертизы в научно-технической сфере / М. В. Сергеев // Инноватика и экспертиза. – 2023. – Вып. 2 (36). – С. 36–51.
3. Микляева, О. В. Этический кодекс судебного эксперта: формальность или требование современного общества / О. В. Микляева // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 2 (34). – С. 152–155.
4. Аминев, Ф. Г. Кодекс этики судебного эксперта Российской Федерации – назревшая необходимость / Ф. Г. Аминев // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 2. – С. 11–14. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-2-11-14>

References

1. Nikolaev A. V., Arzumanyan A. A. Expert's conclusions and their reflection in the expert conclusion document. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], 2023, no. 12 (163), pp. 121–124 (in Russian).
2. Sergeev M. V. Current issues of examination in the scientific and technological field. *Innovatika i ekspertiza = Innovatics and Expert Examination*, 2023, iss. 2 (36), pp. 36–51 (in Russian).
3. Miklyayeva O. V. Forensic sciences code of ethics and conduct: a mere formality or imperative of the modern society. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Science*, 2014, no. 2 (34), pp. 152–155 (in Russian).
4. Aminev F. G. The code of ethics of the judicial expert of the Russian Federation is an urgent need. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti = Bulletin of Economic Security*, 2023, no. 2, pp. 11–14 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-2-11-14>

Информация об авторах

Павлова Наталья Федоровна – кандидат биологических наук, первый заместитель директора – заместитель директора по научной работе. Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы (пр. Победителей, 7, 220004, Минск, Республика Беларусь). E-mail: pavlova@belisa.org.by

Луганская Надежда Геннадьевна – заведующий отделом научно-методического обеспечения государственной экспертизы. Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы (пр. Победителей, 11, 220004, Минск, Республика Беларусь). E-mail: lyganskaya@belisa.org.by

Гавриш Александр Николаевич – заведующий отделом научно-правовых исследований. Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы (пр. Победителей, 11, 220004, Минск, Республика Беларусь). E-mail: gavrish@belisa.org.by

Information about the author

Natallia F. Paulava – Ph. D., First Deputy Director – Deputy Director for Research of the State Institution “Belarusian Institute of System Analysis and Information Support for the Scientific and Technical Sphere” (7 Pobediteley Ave., Minsk 220004, Belarus). E-mail: pavlova@belisa.org.by

Nadezhda G. Luganskaya – Head of the Department of Scientific and Methodological Support of State Expertise of the State Institution “Belarusian Institute of System Analysis and Information Support of the Scientific and Technical Sphere” (11 Pobediteley Ave., Minsk 220004, Belarus). E-mail: lyganskaya@belisa.org.by

Alexander N. Gavrish – Head of the Department of Scientific and Legal research of the State Institution “Belarusian Institute of System Analysis and Information Support for the Scientific and Technical Sphere” (11 Pobediteley Ave., Minsk 220004, Belarus). E-mail: gavrish@belisa.org.by