

ЭКАНОМИКА

ECONOMICS

УДК 330.341:796.062

<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-151-159>

Поступила в редакцию 21.01.2025

Received 21.01.2025

О. В. Додонов

Інститут экономики Национальной академии наук Беларусь, Минск, Беларусь

ПАРАДИГМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В статье верифицирована гипотеза, согласно которой развитие сферы физической культуры и спорта характеризуется ростом результатов в спорте высших достижений и укреплением здоровья населения посредством занятий физической культурой, что на современном этапе невозможно достичь без внедрения инноваций. Обоснован конструкт инновационного развития сферы физической культуры и спорта. На основе антитетики точек зрения об инновационном развитии как процессе дано понятие «инновационное развитие сферы физической культуры и спорта». Разработан механизм государственного регулирования инновационного развития сферы физической культуры и спорта с выделением стимулирующих функций органов исполнительной власти. Даны практические рекомендации по совершенствованию трудового законодательства Республики Беларусь в направлении совершенствования системы оплаты труда в организациях с целью обеспечения инновационного развития сферы физической культуры и спорта.

Ключевые слова: государственная политика, инновации, инновационный труд, развитие, спорт, стимулирование, физическая культура

Для цитирования: Додонов, О. В. Парадигма инновационного развития сферы физической культуры и спорта Республики Беларусь / О. В. Додонов // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2025. – Т. 70, № 2. – С. 151–159. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-151-159>

Oleg V. Dodonov

Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

PARADIGM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Abstract. The article verifies the hypothesis that the development of the sphere of physical culture and sports is characterized by the growth of results in high-performance sports and the strengthening of public health through physical culture, which at the present stage cannot be achieved without the introduction of innovations. The construct of innovative development of the sphere of physical culture and sports is substantiated. Based on the antithesis of points of view on innovative development as a process, the concept of “innovative development of the sphere of physical culture and sports” is given. A mechanism for state regulation of innovative development in the sphere of physical culture and sports is developed, with the allocation of stimulating functions of executive authorities. Practical recommendations are given for improving the labor legislation of the Republic of Belarus in the direction of improving the system of remuneration in organizations in order to ensure innovative development of the sphere of physical culture and sports.

Keywords: public policy, innovation, innovative work, development, sports, stimulation, physical education

For citation: Dodonov O. V. Paradigm of innovative development of physical culture and sports in the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2025, vol. 70, no. 2, pp. 151–159 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-2-151-159>

Введение. Развитие сферы физической культуры и спорта (далее – ФКиС) в Республике Беларусь является одним из важнейших государственных приоритетов.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в своем Послании белорусскому народу и Национальному собранию отметил следующее: «Спорт – это наша идеология» [1]. В Государ-

ственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 годы (далее – Программа) подчеркивается, что «развитие физической культуры и спорта является одним из важнейших направлений государственной социальной политики, эффективным инструментом оздоровления нации и укрепления международного имиджа Республики Беларусь» [2].

В самой же Программе, целями которой являются «успешное выступление белорусских спортсменов на Олимпийских играх и других крупнейших спортивных соревнованиях, приобщение населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом, создание условий для развития детско-юношеского спорта» [2], особое место отводится необходимости инновационного развития сферы ФКиС. Так, «обеспечение инновационного развития сферы физической культуры и спорта» является одной из важнейших мер снижения рисков реализации самой Программы (глава 4); в Программе предусмотрено финансирование 33 мероприятий по разработке научных методов и внедрению результатов научных исследований в практику спортивной подготовки в объеме 12509447 руб., из которых средства республиканского бюджета составляют 12484197 руб., или 99,8 %, включая средства республиканского централизованного инновационного фонда в объеме 3343119 руб., или 27,7 %, и только 0,2 % составляют собственные средства организаций, внедряющих инновационные разработки [2].

Однако в Программе не предусмотрен расчет эффекта использования финансовых ресурсов, направляемых на инновационное развитие сферы ФКиС. При этом в главе 5 Программы представлена общая методика эффективности ее реализации, не учитывающая степень эффективности использования инвестиций для инновационного развития сферы ФКиС.

Таким образом, практическая проблема заключается в том, что при значимости инновационного развития сферы ФКиС на практике невозможно оценить эффект от финансирования данной сферы. Научной же проблемой является тот факт, что фундаментально вопросы инновационного развития сферы ФКиС не исследованы.

Следует отметить, что в Руководстве Осло [3], в Законе Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [4], а также в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [5] отсутствует само определение понятия «инновационное развитие».

Следовательно, целью научного исследования является формирование теоретических основ инновационного развития сферы ФКиС, для чего верифицируется следующая гипотеза: развитие сферы ФКиС характеризуется ростом результатов в спорте высших достижений и укреплением здоровья населения посредством занятий физической культурой, что на современном этапе невозможно достичь без внедрения инноваций. Генерализацией в данном случае выступает предположение о том, что в основе такого развития заложен инновационный труд, который должен быть надлежащим образом стимулирован для получения социально-экономического эффекта от внедрения инноваций в сфере ФКиС.

Основная часть. Антитетикой при верификации данной гипотезы можно считать понимание многими учеными самой категории «инновационное развитие», которое не в полной мере аутентично для такого (инновационного) развития сферы ФКиС.

Для обоснования концепта инновационного развития сферы ФКиС и устранения противоречий при верификации выдвинутой гипотезы рассмотрим общие и отличительные точки зрения на категорию «инновационное развитие».

В философском понимании само понятие «развитие» представляет собой «существенное, необходимое движение, изменение во времени» [6, с. 308]. В экономическом контексте развитие рассматривается как «процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему» [7, с. 258]. В «Большом энциклопедическом словаре» под редакцией С. Ю. Соловьевника данное понятие имеет иное значение, а именно: «характеристика качественных изменений объектов, появление новых форм бытия, инноваций и нововведений, сопряженная с преобразованием их внутренних и внешних связей» [8, с. 673].

Из данных определений следует, что в самой сфере ФКиС при внедрении инноваций должны произойти изменения с переходом данной сферы в более качественное состояние, измеряе-

мое социально-экономическим эффектом от полученного результата (в нашем случае – рост результатов в спорте высших достижений и укрепление здоровья населения посредством занятий физической культурой и спортом). При этом, определяя конструкт данной сферы, во избежание антитетики предположим, что ее внутреннюю среду составляет взаимодействие между субъектами, внедряющими инновации непосредственно в тренировочном процессе в организациях ФКиС (тренером и другими специалистами организации ФКиС при взаимодействии со спортсменом), а внешнюю – иные субъекты, деятельность которых направлена на создание условий, способствующих внедрению инноваций и стимулирование инновационного труда.

Под инновационным трудом в сфере ФКиС будем понимать осознаваемую целесообразную деятельность работников данной сферы, отличающуюся новаторским характером, основанную на глубоких знаниях, заключающуюся в разработке и внедрении новых или усовершенствованных спортивных товаров и (или) физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг с более полезным эффектом для роста спортивных результатов и (или) укрепления здоровья населения [9].

Для надежности конструкта при верификации данной гипотезы необходимо минимизировать количество предположений, доказывающих взаимосвязи между внутренними и внешними связями в сфере ФКиС, основываясь на положениях теории Курта Левина [8, с. 382; 10, с. 271].

В данном случае предметными областями конструкта являются:

внутренняя среда – инновационный труд непосредственных участников тренировочного процесса в организациях ФКиС;

внешняя среда – государство и иные организации, разрабатывающие и внедряющие инновации, что создает объективные предпосылки для стимулирования инновационного труда непосредственных участников тренировочного процесса.

На рис. 1 представлен конструкт инновационного развития сферы ФКиС.

С учетом того, что развитие спорта в Республике Беларусь основано на использовании так называемой «модели вмешательства» [11], при которой происходит централизованное управление всей сферой ФКиС, где большую часть средств инвестирует государство, а ответственность за развитие несут органы исполнительной власти, основная роль государства в данном конструкте является очевидной. При этом такую же роль выполняет государство и в инновационном раз-

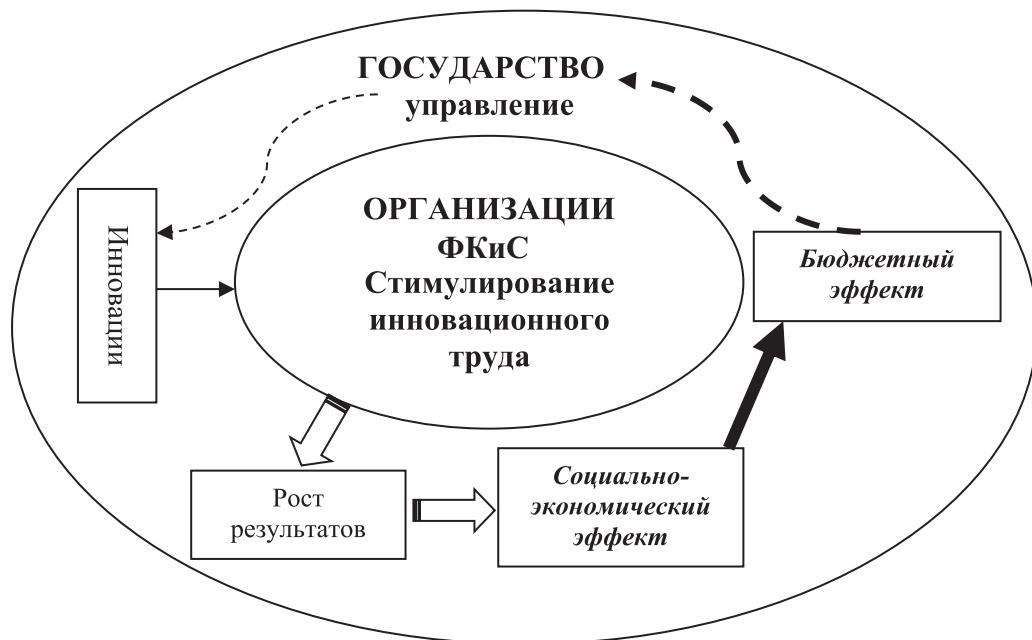


Рис. 1. Конструкт инновационного развития сферы физической культуры и спорта
(источник: составлено автором)

Fig. 1. Construct of innovative development of the sphere of physical culture and sports
(source: compiled by the author)

витии национальной экономики в целом. Таким образом, государственная инновационная политика должна непосредственно влиять и на развитие сферы ФКиС, стимулируя организации данной сферы к внедрению инноваций непосредственно в тренировочном процессе, т. е. должна способствовать инновационному труду, который является основой роста результата (непосредственно рост результатов в спорте высших достижений и укрепление здоровья населения посредством занятий физической культурой и спортом). В свою очередь, проводя такую инновационную политику, государство может рассчитывать на повышение бюджетной эффективности, под которой понимается «относительный показатель эффекта для бюджета в результате осуществления государственной функции и реализации программы, определяемый как отношение полученного бюджетом результата к затратам и расходам, обеспечивающим его получение» [12].

Представляя данный конструкт развития сферы ФКиС именно таким образом, определим сходство и аутентичность с пониманием учеными самого процесса инновационного развития. Как было отмечено выше, в правовом поле Республики Беларусь отсутствует определение понятия «инновационное развитие».

Если основываться на одном из первых пониманий данного процесса (инновационное развитие) в теории Й. Шумпетера, то инновационное развитие связано с концепцией экономических циклов, где инновациям отдается первоочередная роль в экономическом развитии в целом. В свою очередь экономическому развитию способствует инновационная активность предпринимателей [13]. Очевидно, что в концепции Й. Шумпетера нет четкой привязки данного процесса к сфере производства. В то же время в технико-экономической парадигме К. Фримэна инновационное развитие рассматривается именно как приоритетное направление в развитии промышленности [14].

В этой связи для верификации выдвинутой гипотезы о возможности дескрипции категории «инновационное развитие» применительно к такой (непроизводственной) сфере, как ФКиС и, в конечном итоге, определения данного понятия именно для этой сферы проведен контент-анализ двух противоположных точек зрения на сам процесс инновационного развития (таблица).

Точки зрения А. И. Колганова и А. В. Бузгалина, И. Матерова и М. И. Воейкова позволяют говорить о том, что инновационное развитие как процесс может быть рассмотрен в качестве первоосновы для развития такой непроизводственной сферы, как ФКиС. При этом на основе выдвинутой гипотезы и конструкта инновационного развития сферы ФКиС обращает на себя внимание антитетика в отдельных рассмотренных определениях:

во-первых, в определениях С. Ю. Глазьева, Д. Диденко, А. А. Егоровой, Г. С. Михалева и Л. Р. Батуковой сам процесс инновационного развития рассматривается без участия человека, что в принципе можно считать парадоксальным;

во-вторых, исходя из понятия «развитие», где предполагаются качественные изменения, переход от простого к сложному и от низшего к высшему, в определениях Д. Диденко и М. И. Воейкова инновационное развитие не подразумевает такого перехода, а находится, по мнению этих ученых, в некотором статическом состоянии, что также является парадоксальным;

в-третьих, учитывая, что в понимании А. И. Колганова и А. В. Бузгалина безусловно важным является выделение человека в основе инновационного развития, существенным недостатком выступает отсутствие в определении основной definции – инновации, что также указывает на несовершенство.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что ни одно из рассмотренных определений самого понятия «инновационное развитие» не может быть взято за основу для его использования при дескрипции данного процесса в сфере ФКиС.

В то же время в определении Ю. В. Яковца и Б. Н. Кузыка, в отличие от других рассмотренных определений, генерализируется роль государства в процессе инновационного развития, что, с нашей точки зрения, очень важно, исходя из представленного конструкта инновационного развития сферы ФКиС (рис. 1).

Таким образом, с учетом самого понятия «инновационный труд в сфере ФКиС» и на основе конструкта инновационного развития сферы ФКиС (рис. 1) нами дана следующая трактовка

понятия «инновационное развитие сферы ФКиС»: это процесс создания государством условий для стимулирования инновационного труда в организациях ФКиС, способствующего повышению спортивных результатов в спорте высших достижений и укреплению здоровья населения посредством занятий физической культурой и спортом, на основе чего достигается социально-экономический эффект.

Антитетика в понимании инновационного развития

Antithetics in understanding innovative development

Понятие процесса в сфере производства, автор / источник	Понятие процесса без акцента на сфере производства, автор / источник
Стратегия опережающего развития, предполагающая активизацию инновационного потенциала и обеспечение научно-технологического лидерства в отраслях, наиболее значимых для пятого и шестого технологических укладов (С. Ю. Глазьев) [15]	Выход на новый путь к новым целям при помощи новых (но во многом уже имеющихся в наличии) средств с приоритетом развития человеческих качеств («экономика для человека») (А. И. Колганов, А. В. Бузгалин) [21]
Постоянный эксперимент по созданию, проверке эффективности и отбору для массового воспроизведения технологических и институциональных нововведений в пределах одной и той же социально-экономической системы (Д. Диденко) [16]	Тип развития экономики, где сектор технологической материализации знаний играет решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста (И. Матеров) [22]
Стратегия инновационного прорыва на основе концентрации усилий народа, государства, бизнеса на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и продуктов, инновационного обновления критически устаревшего производственного аппарата, повышения роли и ответственности государства за освоение и распространение новых поколений техники и технологий, содействие повышению инновационной активности предпринимателей, ученых, конструкторов, инженеров (Ю. В. Яковец, Б. Н. Кузык) [17]	Это не только создание новой техники и технологий, поиск новых приемов управления, но прежде всего развитие человека, человеческого потенциала на базе высокоразвитых сфер науки, культуры, образования; это социальные и гуманитарные аспекты человеческой деятельности, сохранение («сбережение») и воспроизведение самого человека как основного конституирующего элемента развития (М. И. Войков) [23]
Процесс перехода к экономике инновационного типа, осуществляемый за счет непрерывного и целенаправленного поиска, подготовки и реализации нововведений, позволяющих повышать эффективность функционирования общественного производства (А. А. Егорова) [18]	
Система сбалансированных экономических, институциональных и социальных отношений, которая позволяет своевременно: а) формировать и внедрять необходимые научно-технологические заделы; б) проводить инновационную замену производственно-технологических цепочек; в) реорганизовывать структуру экономических отношений (Г. С. Михалев, Л. Р. Батукова) [19; 20]	

Примечание. Таблица составлена автором на основании источников [16–23].

При этом особого внимания заслуживает государственная политика стимулирования инновационного развития сферы ФКиС на национальном (макро-) уровне.

Так, в соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» основы стимулирования отражены в главе 8 (ст. 34–37) и регламентируют такие нормы, как цель и основные принципы стимулирования инновационной деятельности (ст. 34), формы стимулирования инновационной деятельности (ст. 35), стимулирование развития субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере инновационной деятельности (ст. 36), стимулирование автора (соавторов) инновации, автора (соавторов) объекта интеллектуальной собственности, созданного в процессе осуществления инновационной деятельности (ст. 37) [4]. Данные положения и содержание указанных статей позволяют сделать вывод о том, что в Республике Беларусь применяются самые прогрессивные принципы, формы и методы стимулирования инновационной деятельности, известные в мировой практике.

Осуществление государственной инновационной политики обеспечивается органами государственного управления через систему методов и инструментов государственного регулиро-

вания, направленных на создание стимулов для повышения инновационной активности организаций ФКиС. Координирующим органом при этом является Министерство спорта и туризма Республики Беларусь.

Исходя из этого, на рис. 2 представлен механизм государственного регулирования инновационного развития сферы ФКиС, в котором инициация в разработке и внедрении инноваций принадлежит работникам организаций ФКиС (в первую очередь – при взаимодействии между тренером и спортсменом), что и характеризует их труд как инновационный. Основная функция в стимулировании инновационной деятельности в этих организациях (если они находятся на бюджетном финансировании) принадлежит Министерству спорта и туризма Республики Беларусь. При этом данные организации, заинтересованные в государственной поддержке при реализации инновационных проектов (получении грантов и ваучеров на разработку и внедрение инноваций), непосредственно через Министерство спорта и туризма Республики Беларусь подают соответствующую заявку в Министерство экономики Республики Беларусь на согласование и получение дополнительного государственного финансирования в соответствии с приоритетными направлениями инновационного развития, что является прерогативой данного органа исполнительной власти.

В свою очередь Министерство экономики Республики Беларусь представляет данную заявку на реализацию инновационного проекта в Государственный экспертный совет при Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь (ГКНТ) для оценки его эффективности и, соответственно, после проведенной экспертизы – получения финансирования на реализацию проекта.

В том случае, если организация ФКиС является внебюджетной (коммерческой), она имеет право непосредственно обратиться в ГКНТ с заявкой на получение финансирования для реализации разработанного инновационного проекта (получения гранта или ваучера) либо через Министерство экономики Республики Беларусь в рамках Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы, утвержденной Постановлением Совета



Рис. 2. Механизм государственного регулирования инновационного развития сферы физической культуры и спорта
(источник: собственная разработка автора)

Fig. 2. Mechanism of state regulation of innovative development in the sphere of physical culture and sports
(source: author's own development)

Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 г., № 56, персональная ответственность за исполнение которой возложена на Министерство экономики Республики Беларусь [24].

Наиболее сложной в данном механизме государственного регулирования инновационного развития сферы ФКиС представляется необходимость совершенствования системы оплаты труда в организациях ФКиС Республики Беларусь, что является функцией Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь при взаимодействии с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Для решения данного вопроса предлагается следующее:

1) в Едином квалификационном справочнике должностей служащих, определяющем должностные обязанности, требования к знаниям и квалификационные требования к должностям работников организаций ФКиС Республики Беларусь [21], рекомендуется: в должностных обязанностях работников, отнесенных к категории «Руководители» организаций ФКиС, включая руководителей структурных подразделений, предусмотреть необходимость разработки (внедрения) инноваций по всем видам инноваций; в должностных обязанностях работников, отнесенных к категории «Специалисты» организаций ФКиС, имеющих допуск к педагогической деятельности и высшее образование, тарифный разряд которых составляет от 6 до 11, устраниить противоречие путём отражения в должностных обязанностях необходимости разработки (внедрения) всех видов инноваций;

2) в должностных обязанностях работников организаций ФКиС указанных групп и иных категорий (включая тренеров и спортсменов) необходимо предусмотреть в типовых трудовых договорах (контрактах) пункты, стимулирующие работников к разработке и (или) внедрению инноваций. В этой связи в локальных документах организаций ФКиС необходимо предусмотреть стимулирующие формы к инновационному труду в виде повышения оклада и (или) установления доплат и (или) надбавок, выплаты премий за разработку и внедрение инноваций.

Данные задачи, решаемые Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь при взаимодействии с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, являются первоочередными в контексте государственного регулирования инновационного развития сферы ФКиС.

Выводы. Таким образом, при существующей модели управления спортом в Республике Беларусь государственное регулирование инновационного развития сферы ФКиС является первоосновой. От созданных государством (в лице представленных органов исполнительной власти) условий стимулирования инновационного труда зависит как определенный гипотезой результат, так и инновационное развитие сферы ФКиС.

Инновационное развитие сферы ФКиС представляет собой процесс создания государством условий для стимулирования инновационного труда в организациях данной сферы, что способствует повышению спортивных результатов в спорте высших достижений и укреплению здоровья населения посредством занятий физической культурой и спортом, на основе чего достигается социально-экономический эффект и, как следствие, государство повышает бюджетную эффективность. Для повышения бюджетной эффективности от инновационного развития ФКиС в Республике Беларусь создана нормативно-правовая база, включающая в себя возможность применения прогрессивных принципов, форм и методов стимулирования инновационной деятельности, известных в мировой практике.

Механизм государственного регулирования инновационного развития сферы ФКиС заключается в выполнении органами центральной исполнительной власти функций, способствующих стимулированию инновационной деятельности в организациях ФКиС, где Министерство спорта и туризма Республики Беларусь является основным координирующим органом государственного управления.

Список использованных источников

1. О спорте и здоровом образе жизни // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/quotes/category/o-sporte-i-zdorovom-obraze-zhizni> (дата обращения: 17.01.2025).
2. О Государственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 25 марта 2023 г. № 61 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100054> (дата обращения: 07.01.2025).

3. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. – 4-е изд. – М.: Орг. экон. со-трудничества и развития, 2018. – 107 с.
4. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности: Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425> (дата обращения: 17.01.2025).
5. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы: Указ Президента Респ. Беларусь от 15 сент. 2021 г. № 348 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100348> (дата обращения: 15.01.2025).
6. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 445 с.
7. Гавриленко, В. Г. Экономика: большой энцикл. слов.: в 3 ч. / В. Г. Гавриленко, П. Г. Никитенко, Н. И. Ядевич. – Минск: Право и экономика, 2002. – Ч. 3: П–Я. – 828 с.
8. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост. С. Ю. Соловьевников. – Минск: Мин. ф-ка цвет. печати, 2002. – 1007 с.
9. Додонов, О. В. Сущность инновационного труда и его значение для развития спорта / О. В. Додонов // Ученые записки Белорусского государственного университета физической культуры: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск, 2023. – Вып. 26. – С. 232–236.
10. Левин, К. Регрессия, ретрогрессия и развитие / К. Левин // Динамическая психология: избр. тр. / К. Левин; под общ. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Патяевой. – М., 2001. – С. 271–302.
11. Основы идеологии белорусского государства: курс лекций / Т. Н. Буйко, А. Г. Гататуллин, В. П. Кириченко [и др.]; под общ. ред. Т. Н. Буйко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГУФК, 2008. – 155 с.
12. Программный комплекс «Бизнес-аналитик». Бюджетная эффективность // ИНЭК-ИТ. – URL: <https://inec.ru/it/automated-analysis/ba/budget-efficiency.php> (дата обращения: 17.01.2025).
13. Ziemnowicz, C. Joseph A. Schumpeter and innovation / C. Ziemnowicz // Encyclopedia of creativity, invention, innovation and entrepreneurship / ed. E. G. Carayannis. – New York, 2013. – P. 1171–1176. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3858-8_476
14. Freeman, C. The ‘National System of Innovation’ in historical perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – Vol. 19, № 1. – P. 5–24. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035309>
15. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев // Стратегия опережающего развития – III: [сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам [и др.]; редкол.: А. В. Бузгалин [и др.]. – М., 2011. – Т. 1: Российские модернизации: диагнозы и прогнозы. – С. 356–358.
16. Диденко, Д. Инновационное и догоняющее развитие: две стратегии модернизации российской интеллектуало-емкой экономики / Д. Диденко // Экономическая политика. – 2011. – № 1. – С. 158–169.
17. Кузык, Б. Н. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2005. – 619 с.
18. Егорова, А. А. Особенности формирования инновационной экономики / А. А. Егорова // Вестник Челябин-ского государственного университета. – 2007. – № 19. – С. 21–26.
19. Михалев, Г. С. Инновационное развитие российской экономики: понятийно-категориальные инструменты / Г. С. Михалев, Л. Р. Батукова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М. Ф. Решетнева. – 2009. – № 3 (24). – С. 156–160.
20. Батукова, Л. Р. К вопросу о смене модели экономического развития. Часть II: кризис жизненного цикла Гло-бальной либеральной рыночной экономической модели / Л. Р. Батукова // Наука и современность. – 2016. – № 2 (8). – С. 8–28. <https://doi.org/10.17117/ns.2016.02.008>
21. Колганов, А. И. Реиндустириализация как ностальгия? Полемические заметки о целевых акцентах альтер-нативной социально-экономической стратегии / А. И. Колганов, А. В. Бузгалин // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 120–130.
22. Матеров, И. Факторы развития «новой экономики» в России / И. Матеров // Экономист. – 2003. – № 2. – С. 3–11.
23. Войков, М. И. Стратегия модернизации российской экономической системы / М. И. Войков // Экономиче-ское возрождение России. – 2014. – № 3 (41). – С. 16–22.
24. О Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 янв. 2021 г. № 56 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100056> (дата обращения: 15.01.2025).
25. Об утверждении выпусков 23 и 26 Единого квалификационного справочника должностей служащих: поста-новление М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 20 окт. 2020 г. № 94 // Национальный правовой Интернет-пор-тал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22136730p&p1=1&p5=0> (дата обраще-ния: 17.01.2025).

References

1. Sport and healthy lifestyles. *Official Internet portal of the President of the Republic of Belarus*. Available at: <https://president.gov.by/en/quotes/category/sport-and-healthy-lifestyles> (accessed 17.01.2025).
2. On the State Program “Physical Culture and Sports” for 2021–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, March 25, 2023, no. 61. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100054> (accessed 07.01.2025) (in Russian).

3. *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation*. 4th ed. Paris, OECD Publishing, 2018. 254 p. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
4. On the state innovation policy and innovation activities in the Republic of Belarus: Law of the Republic of Belarus, July 10, 2012, no. 425-Z. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425> (accessed 17.01.2025) (in Russian).
5. On the State Program for Innovative Development of the Republic of Belarus for 2021–2025: Decree of the President of the Republic of Belarus of September 15, 2021, no. 348. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100348> (accessed 15.01.2025) (in Russian).
6. Frolov I. T. (ed.). *Philosophical dictionary*. 4th ed. Moscow, Politizdat Publ., 1981. 445 p. (in Russian).
7. Gavrilenko V. G., Nikitenko P. G., Yadevich N. I. *Economy: large encyclopedic dictionary. Part 3*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2002. 828 p. (in Russian).
8. Solodovnikov S. Yu. (ed.). *Large encyclopedic dictionary: philosophy, sociology, religion, exotericism, political economy*. Minsk, Minsk Color Printing Factory, 2002. 1007 p. (in Russian).
9. Dodonov O. V. The essence of innovative work and its significance for sport development. *Uchenye zapiski Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskoi kul'tury: sbornik nauchnykh trudov* [Scientific notes of the Belarusian State University of Physical Culture: collection of scientific papers]. Minsk, 2023, iss. 26, pp. 232–236 (in Russian).
10. Lewin K. Regression, retrogression, and development. *Dynamic psychology: selected works*. Moscow, 2001, pp. 271–302 (in Russian).
11. Buiko T. N. (ed.). *Fundamentals of the ideology of the Belarusian state: a course of lectures*. 2nd ed. Minsk, Belarusian State University of Physical Education, 2008. 155 p. (in Russian).
12. Software package “Business Analyst”. Budget efficiency. INEC. Available at: <https://inec.ru/it/automated-analysis/ba/budget-efficiency.php> (accessed 17.01.2025) (in Russian).
13. Ziemnowicz C. Joseph A. Schumpeter and innovation. *Encyclopedia of creativity, invention, innovation and entrepreneurship*. New York, 2013, pp. 1171–1176. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3858-8_476
14. Freeman C. The ‘National System of Innovation’ in historical perspective. *Cambridge Journal of Economics*, 1995, vol. 19, no. 1, pp. 5–24. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035309>
15. Glaz'ev S. Yu. Strategy of advanced development of Russia in the context of the global crisis. *Strategy of advanced development – III. Vol. 1. Russian modernizations: diagnoses and forecasts*. Moscow, 2011, pp. 356–358 (in Russian).
16. Didenko D. Innovative and catch-up development: two strategies for modernizing the Russian intellectual-intensive economy. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2011, no. 1, pp. 158–169 (in Russian).
17. Kuzyk B. N., Yakovets Yu. V. *Russia-2050: strategy of innovational break-through*. 2nd ed. Moscow, Ekonomika Publ., 2005. 619 p. (in Russian).
18. Egorova A. A. Features of the formation of an innovative economy. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2007, no. 19, pp. 21–26 (in Russian).
19. Mikhalev G. S., Batukova L. R. Innovative development of Russian economy: conceptual and categorial tools. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta imeni akademika M. F. Reshetneva = Vestnik SIBSAU. Aerospace Technologies and Control Systems*, 2009, no. 3 (24), pp. 156–160 (in Russian).
20. Batukova L. R. To the question of change of economic development model. Part II: crisis of lifecycle of Global liberal market economic model. *Nauka i sovremennost' = Science and Modernity*, 2016, no. 2 (8), pp. 8–28 (in Russian). <https://doi.org/10.17117/ns.2016.02.008>
21. Kolganov A. I., Buzgalin A. V. Polemical notes on purposeful accentuations in alternative social and economic strategy. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2014, no. 3, pp. 120–130 (in Russian).
22. Materov I. Factors of development of the “non-economy” in Russia. *Ekonomist*, 2003, no. 2, pp. 3–11 (in Russian).
23. Voeikov M. I. Strategies of Russian economic system modernization. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2014, no. 3 (41), pp. 16–22 (in Russian).
24. On the State Program “Small and Medium Entrepreneurship” for 2021–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, January 29, 2021, no. 56. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100056> (accessed 15.01.2025) (in Russian).
25. On approval of issues 23 and 26 of the Unified Qualification Handbook of Employee Positions: Resolution of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus dated October 20, 2020, no. 94. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22136730p&p1=1&p5=0> (accessed 17.01.2025) (in Russian).

Информация об авторе

Додонов Олег Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела мониторинга социально-экономического развития. Институт экономики, Национальная академия наук Беларусь (ул. Сурганова 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: oleg.dodonov.68@mail.ru

Information about the author

Oleg V. Dodonov – Ph. D. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher of the Department for Monitoring Socio-Economic Development. Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganova Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: oleg.dodonov.68@mail.ru