

ISSN 2524-2369 (Print)
ISSN 2524-2377 (Online)

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК 33.339.9
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-4-336-349>

Поступила в редакцию 27.05.2025
Received 27.05.2025

Чжао Цинцю

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ СТЕПЕНИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛОРУССКИХ РЕГИОНОВ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ С УЧАСТИЕМ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Аннотация. В статье с учетом китайского опыта определена актуальность более активного участия организаций малого и среднего предпринимательства (МСП) в развитии межрегиональных связей с другими странами. С целью выявления дополнительных источников наращивания межрегионального сотрудничества Беларуси обоснована необходимость оценки степени использования МСП имеющегося регионального потенциала по развитию торговых, производственных, инвестиционных, научно-инновационных межрегиональных связей, а также сотрудничества регионов в сфере культуры, образования и здравоохранения. В обобщенном виде представлена существующая методическая база по оценке регионального потенциала, в том числе для развития бизнеса. Предложены авторские методические рекомендации для оценки степени использования потенциала белорусских регионов для развития межрегиональных связей с участием МСП, содержащие одиннадцать последовательных шагов. Инструментами проведения оценки выступили индексный метод с применением статистических данных и количественных показателей; сравнительный анализ на основе интегральной оценки уровня развития и использования регионального потенциала межрегиональных связей с участием МСП по отдельным направлениям; метод ранжирования регионов; метод экспертных оценок для определения весовых коэффициентов по применяемым показателям. По результатам апробации методической разработки определены ключевые тенденции в рассматриваемой сфере: а) преобладание тенденции к использованию в полном объеме имеющегося регионального потенциала по разным направлениям деятельности МСП, при этом определено недостаточное использование созданной в регионах бизнес-среды, исключение составляет только г. Минск; б) наиболее полное использование потенциала имеет место в производственной сфере во всех областях, исключая Минскую область, г. Минск, где деятельность МСП соответствует существующему потенциалу; в) промышленно развитые области обеспечивают ведущие позиции в рейтинге регионов по участию МСП в производственной, инвестиционной и внешнеторговой сферах (Витебская, Гомельская, Могилевская, Минская области); г) лидерами в рейтинге регионов по использованию МСП туристического потенциала оказались Гродненская, Брестская область и г. Минск.

Ключевые слова: бизнес-среда, малое и среднее предпринимательство, межрегиональные связи, методическая разработка, потенциал, регион

Для цитирования: Чжао Цинцю. Методические рекомендации по оценке степени использования существующего потенциала белорусских регионов для развития межрегиональных связей с участием малого и среднего предпринимательства / Чжао Цинцю // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2025. – Т. 70, № 4. – С. 336–349 <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-4-336-349>

Zhao Qingqiu

Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

**METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS FOR ASSESSING THE DEGREE OF USE OF THE
EXISTING POTENTIAL OF BELARUSIAN REGIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INTERREGIONAL
RELATIONS WITH THE PARTICIPATION OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP**

Abstract. The article, taking into account the Chinese experience, determines the relevance of more active participation of small and medium-sized enterprises (SMEs) in the development of interregional relations with other countries. In order to identify additional sources of increasing interregional cooperation in Belarus, the need to assess the degree of use of the exis-

ting regional potential by SMEs for the development of trade, production, investment, scientific and innovative interregional relations, as well as cooperation of regions in the field of culture, education and healthcare is substantiated. The existing methodological base for assessing regional potential, including for business development, is presented in a generalized form. The author's methodological recommendations for assessing the degree of use of the potential of Belarusian regions for the development of interregional relations with the participation of SMEs, containing 11 consecutive steps, are proposed. The tools for conducting the assessment were the index method using statistical data and quantitative indicators; comparative analysis based on an integrated assessment of the level of development and use of the regional potential of interregional relations with the participation of SMEs in certain areas; the method of ranking regions, and the method of expert assessments was used to determine the weighting coefficients for the indicators used. Based on the results of testing the methodological development, the key trends in the area under consideration were identified: a) the prevalence of the tendency to fully use the existing regional potential in various areas of SME activity, while at the same time insufficient use of the business environment created in the regions was determined, with the exception of Minsk; b) the most complete use of the potential takes place in the production sphere in all regions, excluding Minsk region, the city of Minsk, where SME activity corresponds to the existing potential; c) industrially developed regions provide leading positions in the rating of regions in terms of SME participation in production, investment and foreign trade (Vitebsk, Gomel, Mogilev, Minsk regions); d) the leaders in the rating of regions in terms of the use of tourism potential by SMEs were Grodno, Brest region and the city of Minsk, etc.

Keywords: business environment, small and medium entrepreneurship, interregional relations, methodological development, potential, region

For citation: Zhao Qingqiu. Methodological recommendations for assessing the degree of use of the existing potential of Belarusian regions for the development of interregional relations with the participation of small and medium entrepreneurship. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2025, vol. 70, no. 4, pp. 336–349 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2025-70-4-336-349>

Введение. Одним из ключевых направлений развития экономического сотрудничества Беларуси и Китая является углубление межрегиональных связей. Существенным резервом более активного межрегионального белорусско-китайского взаимодействия может стать включение в этот процесс организаций малого и среднего предпринимательства (МСП) [1; 2].

В Китае вопросу развития внешнеэкономической деятельности МСП придается большое значение. Так, в системе органов местной власти провинций созданы департаменты торговли, в сферу ответственности которых входит регулирование деятельности малого и среднего бизнеса на провинциальном уровне. Она связана с разработкой региональных стратегий развития бизнеса в провинциях с учетом расширения возможности экспорта и внешнего инвестирования; содействием со стороны местных властей формированию бренда экспортируемой продукции МСП; выдачей лицензий на экспорт; информационным обеспечением развития бизнес-структур; оказанием финансовой поддержки МСП. Во многих провинциях созданы и функционируют неправительственные провинциальные советы по развитию международной торговли [3].

Участие МСП в белорусско-китайских межрегиональных связях также требует дополнительной государственной поддержки в рамках разработки совместных мер по развитию этого направления сотрудничества двух стран. Для этого предварительно необходим более глубокий анализ уровня использования уже имеющегося регионального потенциала для участия МСП в межрегиональных связях и, соответственно, развитие методического инструментария для этих целей.

Анализ существующих методических разработок в области оценки бизнес-среды и экономического потенциала регионов для развития организаций МСП, включая их внешнеэкономическую деятельность, позволил выделить следующие различия применяемых подходов [4–13]:

а) анализ проводится на различных управленческих уровнях: *предприятие, регион и национальная экономика*, а также *межстрановый сравнительный анализ*;

б) методики по оценке бизнес-среды в одних случаях ориентированы на анализ условий *экономической деятельности бизнес-структур в целом*, а в других – на их *внешнеэкономические связи*. В числе последних имеются методические разработки применительно к сотрудничеству стран с Китайской Народной Республикой;

в) имеющиеся методические наработки различаются *по методам анализа*. В частности, применяются *опросы субъектов хозяйствования, экспертные оценки* представителей профессиональных кругов, проводится *анализ количественных показателей*, оценки осуществляются также на основе *эконометрических методов анализа*;

г) наиболее выраженным признаком различий существующих в литературе методических подходов является *набор оценочных показателей*.

В числе наиболее значимых методических разработок в аспекте поставленной цели следует отметить следующее:

1) *методику расчета индекса привлекательности бизнеса в провинциях КНР для российских предпринимателей*, предложенную экспертами Российско-Азиатского Союза промышленников и предпринимателей. Авторами для оценки было использовано 40 количественных и качественных показателей в рамках 9 группировок: оценка уровня экономического развития регионов, уровень развития финансового сектора, оценка привлекательности провинций для иностранных инвестиций, оценка уровня социального развития провинций; анализ интенсивности экономических связей российского бизнеса с КНР, оценка налоговой системы, качество государственного управления [9];

2) *методику построения рейтинга устойчивости и развития бизнеса в регионах Российской Федерации на основе опросов по следующим направлениям*: а) текущее состояние бизнеса (риски закрытия бизнеса, перспективы расширения бизнеса, готовность создавать рабочие места); б) развитость инфраструктуры для ведения бизнеса; в) готовность развивать импортозамещение; г) уровень государственной поддержки бизнеса [10].

3) *национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации*, включающий показатели по следующим направлениям: а) регуляторная среда (качество предоставления государственных услуг); б) институты для бизнеса (наличие законодательства, защищающего права инвесторов, механизмы поддержки инвестиционной деятельности, оценка уровня коррупции и развития механизмов ГЧП); в) инфраструктура и ресурсы (показатели работы и уровня инфраструктуры, доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности); г) поддержка малого и среднего предпринимательства [11].

4) *методику определения интегрального индекса конкурентоспособности регионов*, реализованную в Национальном отчете ПРООН о человеческом развитии «Конкурентные преимущества регионов Беларуси», которая включала экономическую, экологическую, социальную, инновационную и институциональную составляющие, а также человеческое развитие. Особенность подбора индикаторов заключалась в том, что они определяют уровень конкурентоспособности, а не конкурентные условия и факторы региона. Другими словами, выражают результативность деятельности, эффективность использования ресурсов и факторов, достигнутые эффекты, а не условия и предпосылки этих процессов [12];

5) *методику комплексной оценки социально-экономического потенциала районов Республики Беларусь, пострадавших от аварии на ЧАЭС*, выполненную в Институте экономики НАН Беларуси. В данной работе по предложенной системе показателей сравниваются результаты оценки уровня имеющегося социально-экономического потенциала 21 района страны, пострадавшего от аварии на ЧАЭС, с полученными результатами оценки уровня использования социально-экономического потенциала указанных районов [13].

Используя и развивая имеющиеся научные разработки, автор создал методические рекомендации по оценке соответствия между уровнем развития и степенью использования существующего потенциала белорусских регионов для развития различных видов межрегиональных связей с участием МСП. С учетом того, что в настоящее время отсутствует статистика по межрегиональным связям Беларуси и КНР, авторская разработка имеет универсальный характер в аспекте географии внешнеэкономических связей регионов Беларуси.

Основная часть. Объектом анализа предложенного методического подхода *впервые определен реализованный потенциал регионов для развития межрегиональных связей с участием организаций малого и среднего предпринимательства по сравнению с имеющимся потенциалом*.

Авторские методические рекомендации имеют и другие отличия от преобладающих в литературе методических разработок, нацеленных на анализ региональной бизнес-среды, в том числе применительно к организациям МСП.

Во-первых, методическая разработка исходит из того, что для формирования бизнес-среды для МСП в межрегиональном сотрудничестве необходимо использовать *дифференцированный*

подход к развитию различных форм межрегионального экономического взаимодействия регионов. С учетом этого в рамках предложенного подхода оценка бизнес-среды организаций МСП проводится *по отдельным направлениям международных межрегиональных связей* (внешнеторговые, производственные, инновационные, инвестиционные и туристические связи, связи регионов в области культуры, образования и здравоохранения), а также содержит анализ общих условий для включения МСП в межрегиональное сотрудничество.

Во-вторых, методические рекомендации *предполагают сравнительную оценку степени использования и уровня развития существующего регионального потенциала для развития межрегиональных связей с участием МСП*, для осуществления которой предложен авторский комплекс показателей, исходя из доступной для Беларуси статистики и логики анализа.

Таким образом, задачами авторских методических рекомендаций являются: а) оценка уровня имеющегося потенциала областей Беларуси по развитию различных видов межрегиональных связей с участием МСП за период 2019–2023 гг.; б) оценка уровня использования потенциала областей Беларуси по развитию различных видов межрегиональных связей с участием МСП, в том числе белорусско-китайских межрегиональных связей за период 2019–2023 гг.; в) проведение сравнительной оценки уровня развития и использования потенциала областей Беларуси по формированию различных видов межрегиональных связей с участием МСП (внешнеторговые, производственные, инновационные, инвестиционные, туристические связи, а также связи регионов в области культуры, образования и здравоохранения); г) типологизация регионов по уровню активности МСП во внешнеэкономической деятельности и, следовательно, по потенциалу их участия в межрегиональном сотрудничестве с другими странами; д) определение ключевых тенденций развития внешнеэкономической деятельности регионов с участием МСП.

Инструментами проведения оценки выступают: индексный метод с применением статистических данных и количественных показателей; сравнительный анализ на основе интегральной оценки уровня развития и использования регионального потенциала межрегиональных связей с участием МСП; метод ранжирования регионов, а также метод экспертных оценок для определения весовых коэффициентов по применяемым показателям.

Алгоритм оценки уровня развития и использования потенциала региона по совершенствованию различных видов межрегиональных связей с участием МСП проводится пошагово и в соответствии со следующим содержанием.

Шаг 1. *Определение составляющих, по которым будут осуществляться оценка уровня развития регионального потенциала и оценка степени его использования для развития различных видов межрегиональных связей с участием МСП.* Состав составляющих для анализа должен соответствовать видам межрегионального сотрудничества и отражать региональный потенциал для их развития. Учитывая это положение, определены следующие семь составляющих или компонентов анализа:

- 1) в целом бизнес-среда региона для развития МСП;
- 2) региональный производственно-экономический потенциал для развития МСП и участия во внешнеэкономической деятельности;
- 3) региональный инвестиционный потенциал МСП для участия во внешнеэкономической деятельности;
- 4) инновационный потенциал региона для участия МСП во внешнеэкономических связях;
- 5) внешнеторговый потенциал МСП региона;
- 6) туристический потенциал МСП региона;
- 7) потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения для развития межрегиональных связей с участием МСП.

Шаг 2. *Подбор индикаторов оценки уровня развития и степени использования потенциала областей для совершенствования различных видов межрегиональных связей с участием МСП.* Перечень индикаторов и источники получения статистической информации приведены в табл. 1.

Шаг 3. *Формирование информационной базы оценки в соответствии с разработанным перечнем показателей* – осуществляется на основе данных государственной, ведомственной статистической отчетности за базовый годовой период 2019 г. и последний отчетный годовой период

2023 г. При отсутствии информации использовались данные за 2018 и 2022 гг. В частности, для расчетов были использованы:

данные Национального статистического комитета (статистические сборники «Регионы Республики Беларусь», «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь», «Отдельные статистические показатели деятельности организаций Республики Беларусь с участием иностранного капитала в уставных фондах») [14; 15];

информация Министерства экономики Республики Беларусь о результатах реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 гг.) [16]. Кроме того, данные получены по запросу в органы государственного управления (Посольство КНР в Беларуси, Министерство спорта и туризма).

Шаг 4. Нормирование фактических значений предложенных индикаторов с целью сопоставимости оценок по показателям и составляющим – проводится методом линейного преобразования по следующим формулам:

при прямой зависимости уровня развития и использования потенциала региона от величины индикатора (1);

при обратной зависимости уровня развития и использования потенциала региона от величины индикатора (2):

$$x_{\text{норм}} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1)$$

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_{\max} - x}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (2)$$

где $x_{\text{норм}}$ – нормированное значение индикатора (диапазон от 0 до 1); x – фактическое значение индикатора для оцениваемого региона; x_{\max} , x_{\min} – максимальное и минимальное фактические значения индикатора по совокупности регионов.

Шаг 5. Определение методом экспертных оценок с привлечением профильных специалистов весовых коэффициентов значимости каждого индикатора (индикаторов оценки уровня развития потенциала и индикаторов степени использования потенциала областей для развития различных видов межрегиональных связей с участием МСП).

Значения весовых коэффициентов значимости индикаторов представлены в табл. 1.

Таблица 1. Индикаторы оценки развития и использования потенциала региона и весовые коэффициенты их значимости по различным направлениям межрегионального сотрудничества с участием МСП

Table 1. Indicators for assessing the development and use of the region's potential and weighting coefficients of their importance in various areas of interregional cooperation with the participation of small and medium enterprises

Индикаторы оценки существующего потенциала региона по различным направлениям	Индикаторы использования потенциала региона по различным направлениям
Бизнес-среда региона для развития МСП	
Количество субъектов инфраструктуры поддержки МСП (центры поддержки и инкубаторы МСП), ед.*	Удельный вес ВДС, формируемой субъектами МСП в общем объеме ВДС региона, %
Весовой коэффициент значимости индикатора 0,4	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
Упрощение регуляторных условий МСП (коэффициент активности МСП), коэффициент*	Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме валового регионального продукта, %
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
Объемы финансирования мероприятий Государственной программы из местных бюджетов*	Количество организаций МСП на 1 000 человек населения, ед./тыс. чел.
	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
	Удельный вес численности работников организаций МСП в количестве занятых в регионе, %

Продолжение табл. 1

Индикаторы оценки существующего потенциала региона по различным направлениям	Индикаторы использования потенциала региона по различным направлениям
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,4	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
Производственно-экономический потенциал региона для участия МСП в межрегиональных (внешнеэкономических) связях	
Доля организаций МСП в общем количестве организаций региона, %	Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций МСП на одного занятого в секторе МСП, тыс. руб.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3
Отношение количества организаций с иностранным капиталом в уставных фондах в регионе к общей численности занятых в этих организациях, коэффициент	Чистая прибыль на одного занятого, тыс. руб./занятого в секторе МСП
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Объем промышленного производства организаций МСП в расчете на душу населения в регионе, тыс. руб./чел.	Рентабельность продаж субъектов МСП, %
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Объем подрядных работ организаций МСП, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» в расчете на душу населения в секторе МСП, тыс. руб.	↓ Удельный вес убыточных организаций МСП, %
	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
	Выручка от реализации продукции предприятий с иностранным капиталом одного занятого на предприятиях с иностранным капиталом, тыс. руб.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1
Инвестиционный потенциал региона для участия МСП в межрегиональных (внешнеэкономических) связях	
Объем инвестиций в основной капитал МСП на одного занятого, тыс. руб. на человека в МСП	Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме поступления иностранных инвестиций в сектор МСП, %
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,4
Удельный вес инвестиций в основной капитал МСП в общем объеме инвестиций в основной капитал в регионе, %	Абсолютная эффективность инвестиций в основной капитал МСП, коэффициент рассчитывается как абсолютный прирост объема промышленного производства к предыдущему году организаций МСП/инвестиции в основной капитал МСП
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25	
Поступление иностранных инвестиций в реальный сектор на одного занятого в организациях МСП, тыс. долл. США	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,5	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,6
Научно-инновационный потенциал региона для развития межрегиональных (внешнеэкономических) связей	
Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности, %	Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, %
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,5
Доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общей численности занятых, %	Удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности за пределы Республики Беларусь в общем объеме отгруженной инновационной продукции промышленности, %

Продолжение табл. 1

Индикаторы оценки существующего потенциала региона по различным направлениям	Индикаторы использования потенциала региона по различным направлениям
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,15	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,5
Доля работников, имеющих ученую степень доктора наук и кандидата наук, в общей численности исследователей, %	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25	
Затраты на инновации организаций промышленности к объему промышленного производства, %	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3	
Внешнеторговый потенциал региона для участия МСП в межрегиональных (внешнеторговых) связях	
Количество организаций МСП, осуществлявших экспорт и (или) импорт товаров в регионе, ед.	Объем экспорта товаров организаций МСП и услуг на единицу выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг МСП в регионе, млн руб.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,4	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Денежные доходы в регионе в расчете на душу населения, руб. в месяц	Объем экспорта товаров и услуг на одного занятого в секторе МСП, долл. США
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Доля предприятий МСП в общем объеме экспорта товаров региона, %	Объем импорта товаров МСП в регионе, млн долл. США
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Доля розничного товарооборота организаций МСП иностранной формы собственности в общем объеме розничного товарооборота организаций частной формы собственности в регионе, %**	Сальдо внешней торговли товарами организаций МСП в регионе, млн долл. США
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Доля товарооборота общественного питания организаций МСП иностранной формы собственности в общем объеме товарооборота организаций общественного питания частной формы собственности в регионе, %**	Доля внешней торговли товарами в регионе организаций с иностранным капиталом в уставных фондах (СП и ИП) в общем объеме внешней торговли товарами в регионе, %
	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	Доля внешней торговли услугами в регионе организаций с иностранным капиталом в уставных фондах (СП и ИП) в общем объеме внешней торговли услугами в регионе, %
	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1
Потенциал региона в развитии межрегиональных (внеэкономических) туристических связей с участием	
Численность объектов историко-культурного наследия, ед.	Численность размещенных в санаторно-курортных и оздоровительных организациях и других специализированных средствах размещения, тыс. чел.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1
Количество санаторно-курортных, оздоровительных организаций и других специализированных средств размещения, ед.	Численность иностранных туристов, тыс. чел.

Окончание табл. 1

Индикаторы оценки существующего потенциала региона по различным направлениям	Индикаторы использования потенциала региона по различным направлениям
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Численность организаций, осуществлявших туристическую деятельность в регионе, ед.	Численность иностранных туристов, обслуженных субъектами агрозкотуризма, чел.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
Численность субъектов агрозкотуризма в регионе, ед.	Численность туристов и экскурсантов, выехавших из Республики Беларусь за границу, тыс. чел.
	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25
	Количество созданных специализированных туристических маршрутов для туристов из КНР, ед.***
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,25	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2
Потенциал развития региона в осуществлении межрегиональных связей с участием МСП в области культуры, образования, здравоохранения	
Численность практикующих врачей на 10 000 жителей населения, чел.	Объем платных услуг, оказанных населению по областям и г. Минску сектором МСП, тыс. руб.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,05	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1
Численность больничных организаций, ед.	Количество договоров побратимских связей с КНР в регионе, ед.
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,05	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3
Численность участников клубных образований, чел.	Количество институтов Конфуция в регионе, ед.***
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3
Численность музеев в регионе, ед.	Количество студентов из КНР, обучающихся в вузах в регионах, чел.***
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	
Численность физкультурно-спортивных сооружений в регионе, ед.	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	
Численность учреждений высшего образования (на начало учебного года), ед.	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,1	
Количество студентов, обучающихся в учреждениях высшего образования, чел.	
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	
Выпуск специалистов с дипломом о высшем образовании и дипломом магистра на 10 000 человек населения, занятого в экономике, чел.	Весовой коэффициент значимости индикатора –0,3
Весовой коэффициент значимости индикатора –0,2	

Источник: Статистические сборники «Регионы Республики Беларусь» и «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь».

Примечание. * По данным Минэкономики (результаты реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 гг.); ** данные из статистического сборника «Отдельные статистические показатели деятельности организаций Республики Беларусь с участием иностранного капитала в уставных фондах»; *** данные получены по запросу в органы государственного управления.

Шаг 6. Расчет сводных индексов оценки уровня развития потенциала региона для развития межрегиональных связей с участием МСП по отдельной составляющей осуществляется по формуле многомерной средней с учетом весовых коэффициентов значимости каждого индикатора в рамках анализируемого направления по формуле:

$$r_{\text{потенц}j} = \sqrt[n]{\sum_1^n k_i \times x_{\text{норм}ij}^2}, \quad (3)$$

где $r_{\text{потенц}j}$ – частный индекс оценки потенциала j -го региона по компоненту r ; k_i – весовой коэффициент значимости индикатора потенциала i ; $\sum_1^n k_i = 1$; $x_{\text{норм}ij}$ – нормированное значение индикатора потенциала i для j -го региона; n – количество индикаторов потенциала по компоненту r .

Шаг 7. Аналогично осуществляется расчет *сводного индекса оценки уровня использования потенциала* региона для развития межрегиональных связей с участием МСП по соответствующей составляющей с учетом индикаторов оценки уровня использования данного потенциала по следующей формуле:

$$r_{\text{исп.потенц}j} = \sqrt[n]{\sum_1^n k_i \times x_{\text{норм}ij}^2}, \quad (4)$$

где $r_{\text{исп.потенц}j}$ – частный индекс оценки уровня использования потенциала j -го региона по компоненту r ; k_i – весовой коэффициент значимости индикатора уровня использования потенциала i ; $\sum_1^n k_i = 1$; $x_{\text{норм}ij}$ – нормированное значение индикатора уровня использования потенциала i для j -го региона; n – количество индикаторов уровня использования потенциала региона по компоненту r .

Шаг 8. Расчет *коэффициентов степени использования потенциала региона по каждой составляющей* рассчитывается как отношение сводного индекса оценки уровня развития потенциала региона для развития межрегиональных связей с участием МСП по отдельной составляющей к сводному индексу уровня использования данного потенциала региона для развития межрегиональных связей с участием МСП по следующей формуле:

$$I_{rj} = \begin{cases} \frac{r_{\text{исп.потенц}j}}{r_{\text{потенц}j}}, & \text{если } r_{\text{потенц}j} > 0; \\ 0, & \text{если } r_{\text{потенц}j} = 0, \end{cases} \quad (5)$$

где I_{rj} – коэффициент степени использования потенциала j -й АТЕ по компоненту r .

Шаг 9. Расчет *показателя отклонения коэффициента степени использования потенциала региона от базы по каждой составляющей* осуществляется по следующей формуле. В качестве базы принимается 1:

$$\Delta I_{rj} = I_{rj} - 1. \quad (6)$$

Если значение показателя степени отклонения коэффициента больше 0 (положительное), то в области **имеющийся потенциал используется в достаточной степени**.

Если значение показателя степени отклонения коэффициента меньше 0 (отрицательное), то в области **не в полной мере используется имеющийся потенциал**.

Если значение показателя степени отклонения коэффициента находится в пределах 0 (с небольшим отклонением в десятые или сотые доли), то развитие МСП и его участие во внешнеэкономической деятельности соответствует имеющемуся потенциалу в этой части.

Шаг 10. Группировка регионов по типам в зависимости от степени использования потенциала для развития межрегиональных связей с участием МСП (по результатам расчетов коэффициентов на шаге 9)¹.

Шаг 11. Определение ключевых тенденций развития внешнеэкономической деятельности регионов с участием МСП по результатам ранжирования и группировки областей по типам в аспекте использования регионального потенциала по различным составляющим внешнеэкономической деятельности и межрегиональных связей с участием МСП.

По результатам апробации предложенного мелодического подхода получены следующие значения коэффициента степени использования потенциала региона по различным составляющим и информация об отнесении региона к определенному типу по разным направлениям межрегионального сотрудничества (табл. 2).

Таблица 2. Показатели коэффициента степени использования потенциала регионов по различным составляющим внешнеэкономической деятельности и межрегиональных связей с участием МСП

Table 2. Indicators of the coefficient of the degree of use of the potential of regions for various components of foreign economic activity and interregional relations with the participation of small and medium-sized enterprises

Регион (область)	Составляющие, или направления внешнеэкономических (межрегиональных) связей	Коэффициент степени использования потенциала региона		Тип региона по степени использования потенциала
		2019	2023	
Брестская	Развитие бизнес-среды региона	–0,42	–0,62	–
	Производственно-экономический потенциал	4,65	1,72	+++
	Инвестиционный потенциал	0,13	0,0	+
	Научно-инновационный потенциал	–0,16	–0,47	+
	Внешнеторговый потенциал	1,42	1,9	+++
	Туристический потенциал	0,63	0,48	+
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	–0,29	–0,22	+
Гомельская	Развитие бизнес-среды региона	–0,96	–1,0	–
	Производственно-экономический потенциал	5,17	8,44	+++
	Инвестиционный потенциал	54,88	55,95	+++
	Научно-инновационный потенциал	1,52	0,31	+
	Внешнеторговый потенциал	2,88	3,07	+++
	Туристический потенциал	–0,78	–0,63	–
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	0,09	–0,24	+
Минская	Развитие бизнес-среды региона	0,3	0,02	+
	Производственно-экономический потенциал	–0,39	–0,25	+
	Инвестиционный потенциал	0,19	0,63	++
	Научно-инновационный потенциал	0,82	1,3	+++

¹ Для группировки областей и г. Минска по степени использования потенциала для развития межрегиональных связей с участием МСП разработана следующая шкала:

а) при отрицательном значении коэффициента степени использования потенциала региона: «от 0 до –0,5» – участие МСП во внешнеэкономической деятельности региона соответствует имеющемуся потенциалу; «от –0,5 до –1,0» – при участии МСП во внешнеэкономической деятельности региона в недостаточной степени используется имеющийся региональный потенциал; «свыше –1,0» – участие МСП во внешнеэкономических связях региона требует более активных действий для полного использования имеющего регионального потенциала;

б) при положительном значении коэффициента степени использования потенциала региона: «от 0 до 0,5» – участие МСП во внешнеэкономической деятельности региона соответствует имеющемуся потенциалу; «от 0,5 до 1,0» – при участии МСП во внешнеэкономической деятельности региона в достаточной степени используется имеющийся региональный потенциал; «свыше 1,0» – участие МСП во внешнеэкономических связях региона требует более активных действий для полного использования имеющего регионального потенциала; «свыше 1,0» – имеет место активное участие МСП во внешнеэкономических связях региона на основе более полного использования имеющего регионального потенциала.

Окончание табл. 2

Регион (область)	Составляющие, или направления внешнеэкономических (межрегиональных) связей	Коэффициент степени использования потенциала региона		Тип региона по степени использования потенциала
		2019	2023	
	Внешнеторговый потенциал	0,92	0,48	++
	Туристический потенциал	0,05	0,09	+
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	–0,19	–0,08	+
Витебская	Развитие бизнес-среды региона	–0,82	–0,57	–
	Производственно-экономический потенциал	74,51	4,96	+++
	Инвестиционный потенциал	0,05	–0,8	+
	Научно-инновационный потенциал	2,3	2,3	+++
	Внешнеторговый потенциал	0,42	0,39	+
	Туристический потенциал	–0,68	–0,66	–
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	–0,40	–0,41	+
Гродненская	Развитие бизнес-среды региона	–0,72	–0,79	–
	Производственно-экономический потенциал	–0,02	1,97	+++
	Инвестиционный потенциал	–1,0	–0,12	–
	Научно-инновационный потенциал	0,64	–1,0	–
	Внешнеторговый потенциал	0,8	0,83	++
	Туристический потенциал	0,95	0,14	+
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	–0,57	–0,99	–
Могилевская	Развитие бизнес-среды региона	–0,28	–0,69	–
	Производственно-экономический потенциал	0,88	2,04	+++
	Инвестиционный потенциал	0,89	0,01	+
	Научно-инновационный потенциал	0,86	–0,44	+
	Внешнеторговый потенциал	0,01	0,88	++
	Туристический потенциал	–0,82	–0,50	–
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	–0,73	–0,42	–
г. Минск	Развитие бизнес-среды региона	0,0	0,11	+
	Производственно-экономический потенциал	0,2	–0,04	+
	Инвестиционный потенциал	0,06	–0,44	+
	Научно-инновационный потенциал	–0,42	–0,51	–
	Внешнеторговый потенциал	–0,19	–0,14	+
	Туристический потенциал	0,59	0,34	+
	Потенциал региона в сфере культуры, образования и здравоохранения	0,25	0,44	+

Источник: расчеты автора.

Примечание. «+» – участие МСП в различных направлениях внешнеэкономической деятельности региона соответствует имеющемуся потенциалу; «++» – при участии МСП во внешнеэкономической деятельности региона в достаточной степени используется имеющийся региональный потенциал; «+++» – имеет место активное участие МСП во внешнеэкономических связях региона на основе более полного использования имеющего регионального потенциала; «–» – при участии МСП во внешнеэкономической деятельности региона в недостаточной степени используется имеющийся региональный потенциал.

Заключение. Обобщая полученные данные и сопоставляя их с разработанной шкалой типов регионов, можно сделать следующие выводы:

во всех областях Беларуси преобладает тенденция использования в полном объеме имеющегося потенциала по разным направлениям деятельности МСП;

наиболее полное использование потенциала имеет место в производственной сфере во всех областях, исключая Минскую область и г. Минск, где результаты показали, что деятельность МСП соответствует существующему потенциалу;

промышленно развитые области обеспечивают ведущие позиции в рейтинге регионов по участию МСП в производственной, инвестиционной и внешнеторговой сферах (Витебская, Гомельская, Могилевская, Минская области);

лидерами в рейтинге регионов по использованию МСП туристического потенциала оказались Гродненская, Брестская область и г. Минск;

в недостаточной степени используется имеющийся региональный потенциал организациями МСП в сфере культуры, образования и здравоохранения в Могилевской и Гродненской областях;

доминирующей тенденцией стало недостаточное использование МСП созданной в регионах бизнес-среды, исключение составляет только г. Минск.

В Брестской области бизнес-среда используется организациями МСП недостаточно полно, имеются резервы наращивания активности МСП. Это касается участия МСП в реализации научно-инновационного потенциала, а также в сфере культуры, образования и здравоохранения.

Наиболее активное участие МСП в части реализации имеющего регионального потенциала имеет место в области производственной деятельности и, соответственно, экспорта производимой продукции. Намечилась тенденция к более полному использованию туристического потенциала области.

Гомельская область демонстрирует высокий уровень реализации производственного и внешнеторгового потенциала, а также достаточный уровень использования научно-инновационного потенциала, что связано с ростом государственного инвестирования в регион и притоком иностранного капитала, а также увеличением импортных поставок. Вместе с тем организации МСП недостаточно задействованы в туристической деятельности и по сравнению с другими регионами их вклад в региональное экономическое развитие находится на нижнем уровне, что требует полнее использовать созданную в области бизнес-среду.

Для **Минской области** характерны следующие тенденции в использовании регионального потенциала. Наиболее полно организациями МСП используется инвестиционный, научно-инновационный потенциал, а также потенциал в сфере культуры, образования и здравоохранения. В рейтинге регионов по этим позициям Минская область занимает вторые места. МСП также активно участвуют во внешнеэкономической деятельности. В то же время производственно-экономический потенциал региона используется в недостаточной мере, учитывая, что по количеству организаций МСП область уступает только г. Минску.

Особенность деятельности МСП в **Витебской области** выражается в их сильных позициях в производственной и научно-инновационной сферах. Это объясняется активной инвестиционной политикой государства в регионе и развитием кластерных производственно-экономических связей с участием МСП и организаций научной сферы. Однако туристический потенциал региона, несмотря на имеющиеся ресурсы, не реализован в полной мере. Требуется также дополнительной поддержки развитие МСП в сферах культуры, образования и здравоохранения, что сможет быть востребовано в развитии межрегионального сотрудничества.

Малые и средние организации **Гродненской области** занимают лидирующие позиции в туристической сфере. Если ориентироваться на разработанные автором типы регионов, то можно сделать вывод, что МСП не в полной мере используют созданную бизнес-среду в области, а также региональные условия в сфере культуры, образования и здравоохранения, при этом имеют сильные внешнеторговые и производственные позиции.

Могилевская область является аутсайдером по использованию потенциала в сфере туризма, культуры, здравоохранения. При этом наблюдается активность МСП во внешнеторговой, производственной, научно-инновационной деятельности, которая в отдельных случаях базируется на значительной государственной поддержке. В последнее время стала проявляться тенденция к неполному использованию МСП бизнес-среды региона.

Результаты группировки регионов показали, что **г. Минск** находится в группе, где участие МСП в анализируемых видах деятельности соответствует имеющемуся потенциалу. Исключение составляет научно-инновационный потенциал, где обнаружено недостаточное использование организациями малого и среднего бизнеса существующего потенциала.

В рейтинге регионов по использованию МСП инвестиционного и внешнеторгового потенциала столица также оказалась в аутсайдерах по сравнению с другими областями, где проводилась активная государственная инвестиционная политика в экспортоориентированные сферы, несмотря на то что использование потенциала Минска по указанным направлениям МСП соответствовало имеющемуся потенциалу.

Полученные результаты расчетов и выявленные тенденции использования регионального потенциала страны организациями малого и среднего предпринимательства для развития торговых, производственных, инвестиционных, научно-инновационных, туристических межрегиональных связей формируют научную основу для разработки практических мер по углублению межрегионального сотрудничества Беларуси с другими странами.

Список использованных источников

1. Опыт интеграции провинций Китайской Народной Республики в систему мировой экономики / Т. С. Вертинская, Д. В. Примшиц, Д. В. Береснев [и др.]; науч. ред.: В. И. Бельский, Т. С. Вертинская; НАН Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Бел. наука, 2021. – 236 с.
2. Межрегиональные связи Беларуси и Китая: состояние, проблемы и перспективы развития / Т. С. Вертинская, Д. В. Примшиц, А. Г. Боброва [и др.]; науч. ред.: В. И. Бельский, Т. С. Вертинская; НАН Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Бел. наука, 2020. – 323 с.
3. Чжао, Цинцю. Институциональные основы развития внешнеэкономической деятельности малого и среднего предпринимательства в КНР / Чжао Цинцю // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст.: в 2 т. / НАН Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2023. – Т. 2. – С. 134–139.
4. Гасанов, Э. А. Потенциал малых инновационных фирм и методы его оценки / Э. А. Гасанов, Т. С. Бойко, Н. С. Фролова // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – Т. 7, № 4-1. – С. 750–756.
5. Мосейко, В. О. Многофакторная оценка экспортного потенциала малых и средних предприятий региона / В. О. Мосейко, Ю. М. Азмина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2012. – № 2 (21). – С. 63–71.
6. Елисеева, М. В. Методика оценки экспортного потенциала субъектов России / М. В. Елисеева // Экономические науки. – 2022. – № 8 (213). – С. 201–207. <https://doi.org/10.14451/1.213.201>
7. Растворцева, С. Н. Методика оценки экспортного потенциала региона на основе анализа влияния институциональных и инфраструктурных факторов / С. Н. Растворцева, Е. Э. Колчинская, С. А. Кравченко // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 5 (6). – С. 359–360.
8. Берченко, Н. Г. Центры и точки роста экономики регионов Республики Беларусь / Н. Г. Берченко, А. С. Мазан // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2020. – № 12. – С. 5–17.
9. Индекс перспективности провинций КНР для ведения бизнеса российскими компаниями: исследование // Российско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей. – URL: https://raspp.ru/business_news/prospective-chinese-regions/ (дата обращения: 18.03.2025).
10. Рейтинг устойчивости и развития бизнеса в регионах РФ // MAGRAM Market Research. – URL: https://magram.ru/upload/Отчет_Рейтинг%20устойчивости%20и%20развития%20бизнеса%20в%20регионах%20РФ.pdf (дата обращения: 30.03.2025).
11. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, 2023. Методология и параметризация / Агентство стратег. инициатив. – М., 2023. – 127 с. – URL: https://investyakutia.ru/upload/iblock/ba5/50y3t3z8p827pxia2ly7y0hflspns2w0/Методология_формирования_Национального_рейтинга_состояния_инвестиционного.pdf (дата обращения: 30.03.2025).
12. Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь, 2015: конкурентные преимущества регионов Беларуси / [United Nations Development Programme]. – Минск: ПРООН, 2015. – 205 с.
13. Рекомендации по ускоренному социально-экономическому развитию районов Республики Беларусь, пострадавших от аварии на ЧАЭС / В. Л. Гурский, М. Г. Булавицкая, Т. Г. Бочарова [и др.]; НАН Беларуси [и др.]. – Минск: Бел. наука, 2023. – 99 с.
14. Регионы Республики Беларусь, 2024 = Regions of the Republic of Belarus, 2024: стат. сб.: [в 2 т.] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Т. 1: Социально-экономические показатели = Socio-economic indicators. – 697 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_135053/ (дата обращения: 12.12.2024).
15. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, 2019 = Small and medium-sized business in the Republic of Belarus, 2019: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. – 212 с. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_13941/ (дата обращения: 12.12.2024).
16. О Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 янв. 2021 г. № 56 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100056> (дата обращения: 12.02.2025).

References

1. Vertinskaya T. S., Primshits D. V., Beresnev D. V., Koleda O. A., Abramchuk N. A., Rummyantsev V. A., Bulavitskaya M. G., Avsyuk A. A. *Experience of integrating the provinces of the People's Republic of China into the world economic system*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2021. 236 p. (in Russian).
2. Vertinskaya T. S., Primshits D. V., Bobrova A. G., Koleda O. A., Presnyakova E. V., Shcherbina N. M., Rummyantsev V. A., Skryabina T. A., Bulavitskaya M. G., Petrakova Yu. N., Avsyuk A. A. *Interregional relations between Belarus and China: status, problems and development prospects*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2020. 323 p. (in Russian).
3. Zhao Q. Institutional foundations for the development of foreign economic activity of small and medium-sized enterprises in China. *Strategiya razvitiya ekonomiki Belarusi: vyzovy, instrumenty realizatsii i perspektivy: sbornik nauchnykh statei* [Strategy for the development of the economy of Belarus: challenges, implementation tools and prospects: collection of scientific articles]. Minsk, 2023, vol. 2, pp. 134–139 (in Russian).
4. Gasanov E. A., Boyko T. S., Frolova N. S. Capacity of small innovative firms and how to assess IT. *Uchenye zametki TOGU* [Scientific Notes of TGU], 2016, vol. 7, no. 4, pp. 750–756 (in Russian).
5. Moseiko V. O., Azmina Yu. M. Multifactor assessment of the export potential of small and medium regional enterprises. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3. Economy. Ecology], 2012, no. 2 (21), pp. 63–71 (in Russian).
6. Eliseeva M. V. Methodology for assessing the export potential of Russian subjects. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2022, no. 8 (213), pp. 201–207 (in Russian). <https://doi.org/10.14451/1.213.201>
7. Rastvortseva S. N., Kolchinskaya E. E., Kravchenko S. A. Methodology for assessing the export potential of a region based on the analysis of the influence of institutional and infrastructural factors. *Nauchnye issledovaniya: ot teorii k praktike* [Scientific Research: From Theory to Practice], 2015, no. 5 (6), pp. 359–360 (in Russian).
8. Berchenko N. G., Mazan A. S. Centers and points of economic growth of the regions of the Republic of Belarus. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Scientific Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2020, no. 12, pp. 5–17 (in Russian).
9. Index of prospects of Chinese provinces for doing business by Russian companies. *Russian-Asian Union of Industrialists and Entrepreneurs*. Available at: https://raspp.ru/business_news/prospective-chinese-regions/ (accessed 18.03.2025) (in Russian).
10. Rating of sustainability and business development in the regions of the Russian Federation. *MAGRAM Market Research*. Available at: https://magram.ru/upload/Отчет_Рейтинг%20устойчивости%20и%20развития%20бизнеса%20в%20регионах%20РФ.pdf (accessed 30.03.2025) (in Russian).
11. Agency for Strategic Initiatives. *National rating of the state of the investment climate in the constituent entities of the Russian Federation, 2023. Methodology and parameterization*. Moscow, 2023. 127 p. Available at: https://investyaktia.ru/upload/iblock/ba5/50y3t3z8p827pxia2ly7y0hflspns2w0/Методология_формирования_Национального_рейтинга_состояния_инвестиционного.pdf (accessed 30.03.2025) (in Russian).
12. *National human development report, 2015: regional competitiveness in the Republic of Belarus*. Minsk, United Nations Development Programme, 2015. 205 p. (in Russian).
13. Gurskii V. L., Bulavitskaya M. G., Bocharova T. G., Rodevich O. F., Solomko M. V., Samtsova D. V. [et al.]. *Recommendations for accelerated socio-economic development of the regions of the Republic of Belarus affected by the Chernobyl accident*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2023. 99 p. (in Russian).
14. *Regions of the Republic of Belarus, 2024: statistical digest. Vol. 1. Socio-economic indicators*. Minsk, National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2024. 697 p. Available at: https://www.belstat.gov.by/en/search/index.php?q=Regions+of+the+Republic+of+Belarus&s=&PAGEN_1=8 (accessed 12.12.2024) (in Russian).
15. *Small and medium-sized business in the Republic of Belarus, 2019: statistical book*. Minsk, National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2019. 212 p. (in Russian).
16. On the State Program “Small and Medium Entrepreneurship” for 2021–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, January 29, 2021, no. 56. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100056> (accessed 12.02.2025) (in Russian).

Информация об авторе

Чжао Цинцю – аспирант. Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: zhaoqingqiu2108@gmail.com

Information about the author

Zhao Qingqiu – Postgraduate student. Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: zhaoqingqiu2108@gmail.com