

**ЭКАНОМІКА**  
**ECONOMICS**

УДК 338.24  
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2026-71-2-163-171>

Поступила в редакцию 29.01.2026  
Received 29.01.2026

**Т. А. Тетеринец**

*Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ СЕЛЬСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Аннотация.** Рассматривается научный подход к формированию концептуальных положений резильентности сельского человеческого капитала, который раскрывается посредством теоретических аспектов социально-экономической природы этого понятия и методологических положений управления процессом его устойчивости. Представлен теоретический ракурс к исследованию этого понятия с позиции различных областей наук, выделены общие и специфические черты данной категории в контексте социально-экономических исследований, систематизированы атрибуты устойчивости человеческого капитала в сельской местности. Изложен авторский подход к изучению данной дефиниции и теоретически обоснована система факторов, оказывающих приоритетное влияние на сохранение и повышение уровня резильентности сельского человеческого капитала. Представлена методология анализа и оценки объекта исследования, учитывающая специфику формирования, развития, накопления и сохранения сельского человеческого капитала в Республике Беларусь. Выработаны общие методологические принципы, определяющие концепцию исследования его резильентности в условиях сложившихся социально-экономических трансформаций. Сформирован алгоритм анализа и оценки ее уровня в Республике Беларусь. Обосновано взаимодействие уровня резильентности сельского человеческого капитала и продуктивной занятости местного населения.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, сельские территории, резильентность, теоретические основы, факторы, методические подходы

**Для цитирования:** Тетеринец, Т. А. Теоретико-методологические аспекты резильентности сельского человеческого капитала / Т. А. Тетеринец // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2026. – Т. 71, № 2. – С. 163–171. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2026-71-2-163-171>

**Tatsiana A. Tsetsiarynets**

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE RESILIENCE OF RURAL HUMAN CAPITAL**

**Abstract.** The article presents a scientific approach to the formation of conceptual provisions of resilience of rural human capital, which is disclosed by theoretical aspects of socio-economic nature of this concept and methodological provisions for managing its sustainability. Presented a theoretical approach to the study of this concept from the position of various fields of science, highlighted common and specific features of this category in the context of socio-economic studies, systematized attributes of sustainability of human capital in rural areas. The author's approach to the study of this definition is presented and a theoretically justified system of factors that have a priority influence on the preservation and increase of resilience of rural human capital. The methodology of analysis and evaluation of the study object, taking into account the specifics of formation, development, accumulation and preservation of rural human capital in the Republic of Belarus. General methodological principles have been developed, defining the concept of study of its resilience in the conditions of the current socio-economic transformation. An algorithm of analysis and assessment of its level in the Republic of Belarus has been formed. Interaction between the level of resilience of rural human capital and productive employment of local population is justified.

**Keywords:** human capital, rural areas, resilience, theoretical foundations. factors, methodological approaches

**For citation:** Tsetsiarynets T. A. Theoretical and methodological aspects of the resilience of rural human capital. *Vesti Natsyynal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2026, vol. 71, no. 2, pp. 163–171 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2026-71-2-163-171>

**Введение.** В современных условиях нарастающей урбанизации, сокращения численности сельского населения, дифференциации инфраструктурного развития городов и сельской местности проблемы сохранения численности местных жителей, обеспечения устойчивого воспроизводства их человеческого капитала выдвигаются на передний план. Эффективное развитие сель-

ской экономики и повышение эффективности функционирования аграрного сектора становятся возможными в условиях обеспечения сохранности и расширенного воспроизводства сельского человеческого капитала, т. е. его резильентности.

*Цель исследования* – формирование и развитие теоретических и методических основ резильентности сельского человеческого капитала.

**Теоретические основы резильентности сельского человеческого капитала.** Несмотря на то что термин «резильентность» достаточно активно используется отечественными и зарубежными исследователями, в научной публицистике на данном этапе не сложился единый подход к его трактованию. В числе фарватеров конструирования научных основ резильентности можно отметить К. С. Холлинга, который считал, что это «мера устойчивости систем и их способности воспринимать изменения и нарушения и при этом поддерживать те же отношения между популяциями или переменными состояниями»<sup>1</sup> [1, с. 662]. Предлагаемая трактовка данного термина изначально была ориентирована на освещение вопросов экологической безопасности, состояние которой оказывает значительное влияние на формирование человеческого капитала.

Е. И. Снопкова и О. В. Шатунова в статье «Междисциплинарное содержание концепта резильентности и его педагогические смыслы» детально исследуют междисциплинарное содержание концепта резильентности, уделяя особое внимание его педагогическому смыслу. Авторы структурно рассматривают академическую, психологическую и педагогические типы резильентности, систематизируют педагогические эффекты, выделяют понятие «резильентная школа» [2, с. 224]. Подробно анализируя влияние резильентности на образовательную среду, исследователи в большей степени уделяют внимание воздействию последней на личностные характеристики индивида, тем самым раскрывая ее социальные и психологические концепты.

Ю. Н. Бирюкова в исследовании «Социальная резильентность как основной компонент резильентности обучающегося» уделяет пристальное внимание социальной резильентности обучающегося, а также степени влияния последней на социально-политическое и экономическое развитие общества [3]. Автор конкретизирует сущность данного понятия, а также факторы и компоненты, определяющие его состав.

Аналогичными исследованиями занимается Е. В. Кузнецова, детально анализируя феноменологию резильентности личности [4]. На основе комплексного обзора и систематизации научных публикаций, посвященных данной проблематике, автор определяет резильентность (жизнестойкость) как «сложно структурированное свойство личности, определяющее эффективность совладания жизненных стрессовых ситуаций при поддержании оптимального уровня работоспособности и сохранении психоэмоционального фона, что является необходимым условием для эффективной социально-психологической адаптации и планирования траектории жизненного и профессионального развития» [4, с. 87].

Е. А. Рожковская преломляет категорию резильентности сквозь призму макроэкономического регулирования национальной экономики. Автор рассматривает это понятие как «способность экономической системы быстро адаптироваться к уже наступившим шокам (воздействию диссипативных событий и структур), которые, как предполагается, невозможно упредить: рост глобальной неопределенности и усложнение протекающих экономических процессов многократно усиливают вероятность будущего возникновения в мировой экономике системных рисков и их масштабного распространения (пандемии, вооруженные конфликты, экологические катастрофы и пр.)» [5, с. 36].

Коллектив авторов во главе с И. В. Никулкиной в работе «Резильентность социально-экономических систем: методологический аспект» исследует феномен резильентности в территориальной проекции, отмечая при этом весомость влияния социального и человеческого капиталов на формирование устойчивой основы жизнедеятельности экономических систем. Однако область их интересов сосредоточена в большей степени на изучении «резильентности социально-экономических систем арктических поселений» [1, с. 664].

Существенное развитие концепция резильентности получила в работах Л. Е. Красильниковой и ее соавторов, где исследователи переводят ее в плоскость сельских территорий и рассмат-

<sup>1</sup> Holling, C. S. Resilience and Stability of Ecological Systems / C. S. Holling // Annual Review of Ecology and Systematics. – 1973. – № 4. – P. 1–23. – URL: <https://www.jstor.org/stable/2096802> (date of access: 20.05.2025).

ривают «...как их способность преодолевать внешние изменения и последствия трансформации общественного устройства ...» [6, с. 79]. В последующем развивая научные основы этого понятия, авторы характеризуют резильентность «...как способность не только противостоять и адаптироваться к зачастую сложно предвидимым внешним воздействиям и негативным последствиям внутренней трансформации, но и динамично восстанавливать на качественно новом уровне приоритетные параметры устойчивого развития посредством своевременного структурного реформирования, перегруппировки функциональных задач и направлений регулирования на основе аккумуляции имеющихся потенциалов и ресурсов» [7, с. 243]. Следует отметить комплексность авторского подхода к изучению резильентности сельских территорий, однако исследователи тождественно оценивают влияние человеческих ресурсов на обеспечение устойчивости местных поселений в сравнении с иными факторами.

С. Ю. Высоцкий в статье «Статистическая оценка экономической резильентности регионов Республики Беларусь» детально анализирует подходы к определению экономической резильентности территорий, выделяя «физический», или «инженерный», экологический, адаптивный [8]. В своих исследованиях автор обосновывает применение экономического подхода к изучению и анализу устойчивости территорий в региональном разрезе.

Систематизация теоретических подходов к изучению резильентности позволяет отметить следующее:

«резильентность» является междисциплинарной категорией, используемой в экономических, социальных, психологических, педагогических и иных отраслях науки;

в научном сообществе сложилось единство взглядов к пониманию данной категории как устойчивости сохранять имеющиеся свойства объекта (экономической, социальной системы) и способности противостоять внешним шокам и воздействиям;

резильентность является объективным атрибутом устойчивого развития любой социально-экономической системы, объекта или явления, одним из которых также выступает человеческий капитал;

резильентность оказывает существенное влияние на количественные и качественные преобразования изучаемого объекта вследствие противостояния к внешним шокам и угрозам, способность к восстановлению заданных характеристик и в совокупности содействует накоплению его потенциалов;

в научной публицистике не сложилось консенсуса относительно концептуальных подходов к изучению резильентности человеческого капитала, что актуализирует задачу теоретико-методологического обоснования данного свойства изучаемого объекта, формируемого в том числе в разрезе сельских территорий.

Детальное изучение теоретических основ резильентности и их отражение в плоскости исследований управления развитием сельского человеческого капитала позволяют сформировать систему атрибутов его сохранности и воспроизводимости в современных социально-экономических условиях функционирования территориальной экономики. Ее наиболее важные отличительные черты следующие:

является естественным свойством сельского человеческого капитала;

выступает его качественной характеристикой;

имеет квантитативное (метрическое) выражение (измерение);

подвержена влиянию множества факторов, воздействие которых может варьироваться в зависимости от объективных социально-экономических условий;

имеет многокомпонентную структуру, соотношение элементов которой определяется уровнем формирования сельского человеческого капитала;

является динамично изменяющейся величиной вследствие структурных колебаний внешних воздействий;

существует линейная корреляция между уровнем устойчивости сельского человеческого капитала и продуктивной занятостью местного населения;

присутствуют взаимозависимость и взаимообусловленность ее уровня и тенденций социально-экономического развития территориальной и национальной экономики.

Преломляя концептуальные основы резильентности сквозь призму человекоцентричной модели развития сельских территорий, под резильентностью сельского человеческого капитала следует понимать способность местного населения сохранять, восстанавливать и воспроизводить на расширенной основе знания, опыт, навыки, квалификации, характеризующиеся востребованностью на рынке труда, адаптивностью к инновационным преобразованиям современного мира и потребностям сельской экономики, способные упреждать потенциальные угрозы, нивелировать риски и перманентно трансформировать накопленный потенциал в материальные и нематериальные активы с высокой добавленной стоимостью. Другими словами, резильентность сельского человеческого капитала рассматривается нами как его свойство амортизационного реагирования на внешние негативные воздействия, позволяющее противостоять угрозам, восстанавливать накопленный потенциал и обеспечивать воспроизводство капитала на расширенной основе.

Аккумуляция ранее проведенных исследований, изучение социально-экономической природы сельского человеческого капитала позволяют теоретически обосновать систему факторов, оказывающих влияние на его резильентность [9–12]. В рамках данного исследования к числу таковых следует отнести следующие:

*демографические*, определяемые численным составом сельского населения, его гендерной структурой и половозрастным составом, в совокупности формирующие количественные параметры формирования и развития сельского человеческого капитала, отражающие качественные параметры преобразования сельского человеческого потенциала в капитал;

*трудовые*, обусловленные занятостью, уровнем безработицы местного населения, его закрепляемостью в сельской местности, эффективностью использования имеющего трудового потенциала;

*производственные*, определяющие возможности и формирующие объективные предпосылки реализации накопленных знаний и опыта местного населения, способствующие повышению занятости, в том числе продуктивной, обеспечивающие рост благосостояния сельских граждан, а также закрепляемость молодых и высококвалифицированных специалистов на местах;

*экономические*, отражающие состояние, уровень накопления сельского человеческого капитала и определяющие возможности его концентрации в разрезе сельских территорий;

*инфраструктурные*, определяющие социально-экономические предпосылки формирования и развития сельского человеческого капитала и создающие условия его сохранения и интенсивного накопления на местах.

Конструирование теоретических основ резильентности сельского человеческого капитала в совокупности с систематизацией факторов, оказывающих влияние на этот процесс, формирует концептуальные основы разработки методического подхода к оценке его жизнеспособности (устойчивости) в Республике Беларусь.

**Методология оценки резильентности сельского человеческого капитала.** Отсутствие консенсуса к осмыслению категории «резильентность сельского человеческого» выступает причиной разновекторности подходов к методологии и дифференциации методов исследования. И. В. Баскакова и П. А. Слукина, основываясь на исследованиях других авторов, предлагают разделять все методы анализа резильентности на количественные и качественные, выделяя в числе приоритетных кластерный подход к исследованию экономической устойчивости [13, с. 174; 14–17]. С. Ю. Высоккий, используя авторский подход, разработал и апробировал методику экономической оценки резильентности регионов Республики Беларусь, позволяющую оценивать степень сопротивляемости территорий к воздействию внешних угроз [8, с. 30].

Особого внимания заслуживает исследование авторов под руководством А. Г. Бобровой, посвященное изучению демографической устойчивости населения Республики Беларусь. Исследователи отмечают, что «демографическая устойчивость представляет собой не просто состояние, а управляемую стратегию, направленную на поддержание равновесия между численностью и качеством населения, его воспроизводственным потенциалом и ресурсной обеспеченностью территорий в долгосрочной перспективе» [18, с. 43]. Основываясь на данном постулате, была разработана индикативная методика, апробация которой позволила оценить уровень демографической устойчивости в региональном разрезе страны. Результаты проведенных исследований показали на «относительное выравнивание демографического пространства страны, которое может

интерпретироваться как результат либо стабилизации демографических дисбалансов, либо адаптации региональных систем к новым демографическим условиям, в том числе в части миграционной динамики и возрастной структуры населения» [18, с. 47]. Вместе с тем авторы отмечают «важность масштаба анализа: на областном уровне показатели достаточно схожи из-за агрегирования данных, тогда как на районном уровне проявляется значительная дифференциация, позволяющая выделить типы районов по уровню демографической устойчивости». Полученные результаты подтверждают необходимость территориальной дифференциации исследовательской резильентности сельского человеческого капитала.

Особой популярностью у авторов пользуются индексные методы оценки экономической резильентности. Применяя такой подход к региональной проекции, зарубежные исследователи получили оценки резильентности развития территорий и выделили основные факторы, влияющие на нее [19–21].

Весомым инструментарием анализа и оценки устойчивости социально-экономических систем выступают эконометрические модели, позволяющие моделировать и прогнозировать изменение резильентности вследствие воздействия на объект внешних и внутренних угроз, а также выявлять факторы, оказывающие доминирующее воздействие на этот процесс. В своих исследованиях авторы выявляли зависимости между экономической устойчивостью региона и совокупностью факторов, важнейшими из которых были определены природно-климатические, демографические, финансовые, экологические и т. д. [22–26].

Таким образом, учеными многих стран выработаны различные подходы к измерению резильентности разнообразных социально-экономических объектов. Вместе с тем в научном сообществе не определены направления исследования резильентности человеческого капитала, учитывающие специфику его формирования и развития в разрезе сельских территорий. Наличие существенных демографических потерь в сельской местности, весомая территориальная дифференциация социально-экономической, производственной и логистической инфраструктуры, наряду со сравнительно невысокими индикаторами развития местной экономики, обуславливают необходимость разработки методического подхода к оценке резильентности сельского человеческого капитала.

Конструирование научно обоснованной методологии вызывает необходимость выработки принципов, определяющих концепцию исследования данного свойства изучаемого объекта. Основываясь на сложившихся общенаучных подходах, по нашему мнению, система методологических принципов оценки резильентности сельского человеческого капитала должна быть дополнена следующими частными положениями:

приоритетность человеческого капитала в системе ценностей экономики сельских территорий, что обуславливает построение эндогенной модели, включающей совокупность переменных (факторов), оказывающих непосредственное влияние на интенсивность его сохранения и воспроизводства в сложившихся условиях;

комплексность, что подразумевает системность и взаимообусловленность учета множества факторов, определяющих устойчивость сельского человеческого капитала к воздействию со стороны внешней среды;

взаимозависимость факторов, степень влияния которых может дифференцироваться исходя из сложившейся внешней конъюнктуры и трансформационных процессов в сельской экономике;

взаимосвязь индикаторов оценки резильентности сельского человеческого капитала и параметров развития территориальной экономики;

объективность экономических исследований, выражаемая минимизацией экспертных оценок при построении алгоритма методического подхода к изучению и анализу резильентности сельского человеческого капитала;

достоверность расчетов, достигаемая за счет использования официальных статистических данных, позволяющих производить корректировку расчетов и увеличивать траекторию оценочных исследований.

Компиляция атрибутивов резильентности сельского человеческого капитала, системы факторов, определяющих его устойчивость к внешним воздействиям социально-экономической среды, совокупности общих и частных методологических принципов формирует научные основы кон-

струирования алгоритма анализа и оценки ее уровня в Республике Беларусь, включающего следующие этапы:

формирование системы оценочных показателей резильентности сельского человеческого капитала по каждой группе факторов в разрезе 118 административных районов и сельских территорий страны. Выборка и распределение показателей играют решающее значение в оценочных исследованиях вследствие определяющего воздействия на объективность и достоверность проведенных расчетов, зонирования сельских территорий, выявления степени влияния тех или иных факторов на итоговый уровень резильентности человеческого капитала и определения ее обобщенной величины. Статистическая выборка и группировка показателей осуществляются экспертным путем с целью распределения показателей по категориям факторов, снижения уровня корреляционного воздействия параметров развития территориальной экономики, агрегации и дезагрегации статистических индикаторов;

кластеризация административных районов республики с позиции выявленных факторов и системы показателей с целью зонирования территорий. Такой подход к оценке уровня резильентности сельского человеческого капитала позволяет выделить кластеры и определить их границы с учетом заданных параметров устойчивости человеческого развития. Группировка сельских территорий способствует проведению сравнительного анализа резильентности в разрезе выделенных кластеров, выявлению причин, сдерживающих этот процесс, а также выработке стратегических ориентиров и тактических решений управления развитием человеческого капитала, определений и реализации системы мер, обеспечивающих повышение его резильентности;

линейная нормализация массива статистических данных с целью последующей агрегации нормированных значений, их сопоставления и создания математического инструментария разработки интегрального показателя анализа и оценки резильентности сельского человеческого капитала в разрезе выделенных кластеров. Практическая апробация такого подхода позволит количественно оценить уровень его устойчивости в выделенных группах, провести сравнительный анализ полученных количественных оценок и определить основные направления (факторы) повышения сельского человеческого капитала в Республике Беларусь;

построение мультипликативной модели анализа и оценки резильентности сельского человеческого капитала, позволяющей получить интегральную количественную оценку уровня его устойчивости в разрезе выделенных кластеров. Такой подход конструирует основы сравнительного анализа полученных агрегированных оценок, выявления факторов, оказывающих позитивное и негативное воздействие на резильентность сельского человеческого капитала, формирует научный базис выработки практикоориентированных предложений и рекомендаций, стратегического и тактического видения управления его развитием с учетом явных, потенциальных и альтернативных рисков и угроз.

Предложенный методический подход в совокупности с выработанными теоретико-методологическими принципами изучения, анализа и оценки резильентности сельского человеческого капитала конструирует концептуальные основы управления этим процессом, формирует научный базис стратегии человеческого развития в Республике Беларусь с учетом территориальных особенностей его формирования, развития, накопления, сохранения и расширенного воспроизводства в разрезе сельских территорий страны.

**Заключение.** Таким образом, следует подчеркнуть тесную взаимосвязь резильентности сельского человеческого капитала и уровня продуктивной занятости местного населения. Последняя выступает агрегированным индикатором обеспечения его устойчивости в сельской местности посредством:

формирования рациональной структуры занятости сельского населения, нацеленной на повышение продуктивности человеческого капитала, и оптимизации видовой структуры сельской экономики; повышения гибкости и расширения многообразия форм сельскохозяйственной и альтернативной занятости, учитывающих ориентированность и уровень развития экономики сельских территорий, а также потребности и заинтересованности местных жителей;

установления рыночной сбалансированности спроса и предложения рабочей силы в региональном срезе посредством определения равновесной цены, соответствующей реальной стоимости работ;

стабилизации равновесия человеческого потенциала и рабочих мест на основе рационального территориального-отраслевого и профессионально-квалификационного распределения трудовых ресурсов, а также стабилизации миграционных и демографических процессов на селе;

повышения действенности системы оплаты труда, основанной на системе мотивации, комплексно реализующей воспроизводственную, регулирующую и стимулирующую функции;

усиления конкурентоспособности трудовых ресурсов, отвечающей современному уровню развития техники, организации и управления аграрной экономикой;

увеличения доли инновационной компоненты в составе сельского человеческого капитала, формируемой за счет многопрофильной и вариативной профессиональной подготовки и переподготовки работников с целью развития навыков внутриотраслевой трудовой миграции в соответствии со структурными изменениями экономики аграрного сектора и конъюнктуры территориальных рынков труда;

наращивания количества высокопроизводительных рабочих мест, конкурентоспособных по уровню продуктивности, условиям и оплате труда с аналогичными в других секторах экономики.

**Благодарности.** Статья подготовлена в рамках выполнения НИР «Обеспечение устойчивого роста качества жизни населения Республики Беларусь в условиях повышения социально-демографических и экологических рисков» (№ госрегистрации 20210345) задания 3.04 «Научные основы развития человеческого капитала в контексте обеспечения социальной, демографической, экологической и экономической безопасности в Республике Беларусь» подпрограммы «Экономика» ГПНИ 12 «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы.

**Acknowledgments.** The article was prepared within the research work “Ensuring sustainable growth of the quality of life of the population of the Republic of Belarus in conditions of increased socio-demographic and environmental risks” (state registration number 20210345) task 3.04 “Scientific foundations of human capital development in the context of social, demographic, ecological and economic security in the Republic of Belarus” subprogram “Economy” SPSR 12 “Society and human security of the Belarusian state” for 2021–2025.

### Список использованных источников

1. Резильентность социально-экономических систем: методологический аспект / И. В. Никулкина, О. В. Гордячкова, Т. Ю. Калаврий, Ж.-П. Вандерлинден // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 659–668. <https://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114087>
2. Снопкова, Е. И. Междисциплинарное содержание концепта резильентности и его педагогические смыслы / Е. И. Снопкова, О. В. Шатунова // Человеческий капитал. – 2024. – № 3 (183). – С. 220–227. <https://doi.org/10.25629/НС.2024.03.20>
3. Бирюкова, Ю. Н. Социальная резильентность как основной компонент резильентности обучающегося / Ю. Н. Бирюкова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2 (111). – С. 36–39. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-2111-36-39>
4. Кузнецова, Е. В. Феноменология резильентности как динамического свойства личности / Е. В. Кузнецова // Конструктивные педагогические заметки. – 2025. – № 2 (26). – С. 87–99.
5. Рожковская, Е. А. Резильентность белорусской экономики в условиях структурной трансформации и санкционного давления / Е. А. Рожковская // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты: электрон. сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 13–14 окт. 2022 г. / Полоц. гос. ун-т; редкол.: Ю. Я. Романовский [и др.]. – Новополоцк, 2022. – С. 35–38.
6. Оценка резильентности сельского территориального пространства / Л. Е. Красильникова, О. А. Рущицкая, Д. А. Баландин, С. С. Федосеева // Аграрный вестник Урала. – 2022. – № 10 (225). – С. 78–90. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2022-225-10-78-90>
7. Красильникова, Л. Е. Оценка резильентности сельских территорий региона / Л. Е. Красильникова, Д. А. Баландин, Е. Д. Баландин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 4, ч. 2. – С. 241–245. <https://doi.org/10.17513/vaael.3388>
8. Высоцкий, С. Ю. Статистическая оценка экономической резильентности регионов Республики Беларусь / С. Ю. Высоцкий // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2021. – № 14. – С. 30–35. <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-59-14-30-35>
9. Гануш, Г. И. Эволюция теории и практики управления человеческим капиталом в аграрной сфере / Г. И. Гануш, Т. А. Тетеринец // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2022. – Т. 60, № 1. – С. 36–45. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-36-45>
10. Тетеринец, Т. А. Социальные факторы управления развитием человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси / Т. А. Тетеринец // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сб. науч. ст.: в 2 т. / НАН Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси; редкол.: Д. В. Муха (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2022. – Т. 2. – С. 208–213.

11. Тетеринец, Т. А. Концептуальные направления рурализации человеческого капитала / Т. А. Тетеринец // Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2023. – Т. 68, № 4. – С. 341–352. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2023-68-4-341-352>
12. Тетеринец, Т. А. Социально-инфраструктурные риски накопления сельского человеческого капитала в Республике Беларусь / Т. А. Тетеринец // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27, № 3. – С. 112–122. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.3.9>
13. Баскакова, И. В. Оценка резилиентности социально-экономической системы: постановка проблемы / И. В. Баскакова, П. А. Слукина // Российские регионы в фокусе перемен: сб. докл. XVI Междунар. конф. (18–20 нояб. 2021 г., Екатеринбург): в 2 т. / Урал. федер. ун-т, Ин-т экономики и упр. – Екатеринбург, 2022. – Т. 2. – С. 172–178.
14. Порохин, А. В. Современные научные подходы к определению сущности экономической устойчивости / А. В. Порохин, Н. А. Урбан // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11, ч. 3. – С. 600–604.
15. Ускова, Т. Управление устойчивым развитием региона / Т. Ускова. – Вологда: Изд-во Вологод. науч. центра Рос. акад. наук, 2009. – 355 с.
16. Бородин, А. И. Региональные экономические системы и их устойчивость / А. И. Бородин, Н. Н. Киселева // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2011. – № 4. – С. 67–73.
17. Климанов, В. В. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса / В. В. Климанов, А. А. Михайлова, С. М. Казакова // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 164–187. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-6-164-187>
18. Боброва, А. Г. Динамика демографической устойчивости регионов Республики Беларусь: пространственно-временной анализ и направления для совершенствования политики / А. Г. Боброва, О. Ю. Мурашко, У. В. Кот // Вестник Института экономики НАН Беларуси. – 2025. – Вып. 11. – С. 41–54. <https://doi.org/10.47612/2789-5122-2025-11-41-54>
19. Economic shocks and regional economic resilience / E. Hill, Tr. St. Clair, H. Wial [et al.] // Urban and regional policy and its effects / ed.: M. Weir [et al.]. – Washington, 2012. – Vol. 4: Building resilient regions. – P. 193–274.
20. Simmie, J. The economic resilience of regions: towards an evolutionary approach / J. Simmie, R. Martin // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. – 2010. – Vol. 3, № 1. – P. 27–43. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsp029>
21. Авезов, А. Х. Экономическая устойчивость развития региона: сущность и основные понятия / А. Х. Авезов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2013. – № 3 (55). – С. 64–70.
22. Hennebry, B. The economic resilience of Irish counties for subsequent recessions and the impact of population distribution on resilience / B. Hennebry // R-Economy. – 2020. – Vol. 6, № 3. – P. 146–153. <https://doi.org/10.15826/recon.2020.6.3.012>
23. Sensier, M. Measuring regional economic resilience across Europe: operationalizing a complex concept / M. Sensier, G. Bristow, A. Healy // Spatial Economic Analysis. – 2016. – Vol. 11, № 2. – P. 128–151. <https://doi.org/10.1080/17421772.2016.1129435>
24. Martin, R. Regional economic resilience, hysteresis and recessionary shocks / R. Martin // Journal of Economic Geography. – 2012. – Vol. 12, № 1. – P. 1–32. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbr019>
25. Conceptualizing and measuring economic resilience / L. Briguglio, G. Cordina, N. Farrugia, S. Vella // Building the economic resilience of small states / Islands a. Small States Inst. of the Univ. of Malta; ed.: L. Briguglio, G. Cordina, E. J. Kisinga. – Blata I-Bajda, 2006. – P. 265–288.
26. Regional economic resilience: resistance and recoverability of resource-based cities during economic crises in Northeast China / J. Tan, K. Lo, F. Qiu [et al.] // Sustainability. – 2017. – Vol. 9, № 12. – P. 21–36. <https://doi.org/10.3390/su9122136>

## References

1. Nikulkina I. V., Gordyachkova O. V., Kalavriy T. Yu., Vanderlinden J.-P. Socio-economic systems resilience: methodological aspect. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 659–668 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114087>
2. Snopkova E. I., Shatunova O. V. Interdisciplinary content of the concept of resilience and its pedagogical meaning. *Chelovecheskii kapital = Human Capital*, 2024, no. 3 (183), pp. 220–227 (in Russian). <https://doi.org/10.25629/HC.2024.03.20>
3. Biryukova Yu. N. Social resilience as a major component of learner’s resilience. *Mir nauki, kul’tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 2025, no. 2 (111), pp. 36–39 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-2111-36-39>
4. Kuznetsova E. V. Phenomenology of resilience as a dynamic property of personality. *Konstruktivnye pedagogicheskie zametki = Constructive Pedagogical Notes*, 2025, no. 2 (26), pp. 87–99 (in Russian).
5. Rozhkovskaya E. A. Resilience of the Belarusian economy in conditions of structural transformation and sanctions pressure. *Ustoichivoe razvitie ekonomiki: mezhdunarodnye i natsional’nye aspekty: elektronnyi sbornik statei V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Novopolotsk, 13–14 oktyabrya 2022 g.* [Sustainable economic development: international and national aspect: electronic collection of statements proceedings of the international scientific and practical conference, Novopolotsk, October 13–14, 2022]. Novopolotsk, 2022, pp. 35–38 (in Russian).
6. Krasilnikova L. E., Rushchitskaya O. A., Balandin D. A., Fedoseeva S. S. Resilience assessment of the rural territorial space. *Agrarnyi vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*, 2022, no. 10 (225), pp. 78–90 (in Russian). <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2022-225-10-78-90>
7. Krasilnikova L. E., Balandin D. A., Balandin E. D. Assessment of the resilience of rural territories of the region. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altay Academy of Economics and Law], 2024, no. 4, pt. 2, pp. 241–245 (in Russian). <https://doi.org/doi.org/10.17513/vaael.3388>

8. Vysotsky S. Statistical assessment of the economic resilience of the regions of the Republic of Belarus. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D, Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Herald of Polotsk State University. Series D. Economics and Law Sciences*, 2021, no. 14, pp. 30–35 (in Russian). <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-59-14-30-35>
9. Ganush G. I., Tsetsiarynets T. A. Evolution of the theory and practices of human capital management in the agricultural sector. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2022, vol. 60, no. 1, pp. 36–45 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-36-45>
10. Tsetsiarynets T. A. Social factors of human capital development management in the agricultural sector of Belarus. *Strategiya razvitiya ekonomiki Belarusi: vyzovy, instrumenty realizatsii i perspektivy: sbornik nauchnykh statei* [Economic development strategy of Belarus: challenges, implementation tools and prospects: collection of scientific articles]. Minsk, 2022, vol. 2, pp. 208–213 (in Russian).
11. Tsetsiarynets T. A. Conceptual trends in the ruralization of human capital. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya gumanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian series*, 2023, vol. 68, no. 4, pp. 341–352 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2023-68-4-341-352>
12. Teterinets T. A. Socio-infrastructure risks of rural human capital accumulation in the Republic of Belarus. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*, 2025, vol. 27, no. 3, pp. 112–122 (in Russian). <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.3.9>
13. Baskakova I. V., Slukina P. A. Assessment of resistance of the socio-economic system: statement of the problem. *Rossiiskie regiony v fokuse peremen: sbornik dokladov XVI Mezhdunarodnoi konferentsii (18–20 noyabrya 2021 g., Ekaterinburg)* [Russian regions in the focus of change: collection of reports from the XVI international conference (November 18–20, 2021, Yekaterinburg)]. Ekaterinburg, 2022, vol. 2, pp. 172–178 (in Russian).
14. Porokhin A. V., Urban N. A. Modern scientific approaches to definition of essence of economic sustainability. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, no. 11, pt. 3, pp. 600–604 (in Russian).
15. Uskova T. *Managing the sustainable development of the region*. Vologda, Publishing House of the Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2009. 355 p. (in Russian).
16. Borodin A. I., Kiseleva N. N. Regional economic systems and their stability. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i parvo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2011, no. 4, pp. 67–73 (in Russian).
17. Klimanov V. V., Mikhaylova A. A., Kazakova S. M. Regional resilience: theoretical basics of the question. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2018, vol. 13, no. 6, pp. 164–187 (in Russian). <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-6-164-187>
18. Bobrova A., Murashko O., Kot U. Dynamics of demographic sustainability in the regions of the Republic of Belarus: a spatio-temporal analysis and policy improvement directions. *Vestnik Instituta ekonomiki NAN Belarusi = Bulletin of the Institute of Economics of NAS of Belarus*, 2025, vol. 11, pp. 41–54 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/2789-5122-2025-11-41-54>
19. Hill E., Clair T. St., Wial H., Wial H., Wolman H., Atkins P., Blumenthal P., Ficenc S., Friedhoff A. Economic shocks and regional economic resilience. *Urban and regional policy and its effects. Vol. 4. Building resilient regions*. Washington, 2012, pp. 193–274.
20. Simmie J., Martin R. The economic resilience of regions: towards an evolutionary approach. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2010, vol. 3, no. 1, pp. 27–43. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsp029>
21. Avezov A. Kh. Economic stability of region development: essence and principal notion. *Vestnik Tadjikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki* [Bulletin of Tajik State University of Law, Business and Politics], 2013, no. 3 (55), pp. 64–70 (in Russian).
22. Henneby B. The economic resilience of Irish counties for subsequent recessions and the impact of population distribution on resilience. *R-Economy*, 2020, vol. 6, no. 3, pp. 146–153. <https://doi.org/10.15826/recon.2020.6.3.012>
23. Sensier M., Bristow G., Healy A. Measuring regional economic resilience across Europe: operationalizing a complex concept. *Spatial Economic Analysis*, 2016, vol. 11, no. 2, pp. 128–151. <https://doi.org/10.1080/17421772.2016.1129435>
24. Martin R. Regional economic resilience, hysteresis and recessionary shocks. *Journal of Economic Geography*, 2012, vol. 12, no. 1, pp. 1–32. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbr019>
25. Briguglio L., Cordina G., Farrugia N., Vella S. Conceptualizing and measuring economic resilience. *Building the economic resilience of small*. Blata I-Bajda, 2006, pp. 265–288.
26. Tan J., Lo K., Qiu F., Liu W., Li J., Zhang P. Regional economic resilience: resistance and recoverability of resource-based cities during economic crises in Northeast China. *Sustainability*, 2017, vol. 9, no. 12, pp. 21–36. <https://doi.org/10.3390/su9122136>

### Информация об авторе

**Тетеринец Татьяна Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, ученый секретарь. Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: [talad79@mail.ru](mailto:talad79@mail.ru). <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0003-1058-4110>

### Information about the author

**Tatsiana A. Tsetsiarynets** – Ph. D. (Econ.), Associate Professor, Scientific Secretary. Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: [talad79@mail.ru](mailto:talad79@mail.ru). <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0003-1058-4110>