

УДК 316.334.2(476)

Н. Н. СЕЧКО

**УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА**

Институт социологии НАН Беларуси, Минск, Беларусь, e-mail: natsechko@yandex.ru

Обосновано, что показателем эффективности функционирования рынка труда является уровень жизни занятого населения. На основе данных социологического мониторинга Института социологии НАН Беларуси проанализирована региональная специфика уровня жизни населения: материальное положение белорусских семей, структура затрат, доступность материальных благ и услуг для городского и сельского населения.

Ключевые слова: уровень жизни, материальное положение, занятое население, городское и сельское население, рынок труда.

N. N. SECHKO

**LIVING STANDARD OF THE EMPLOYED POPULATION AS AN INDICATOR
OF LABOR MARKET FUNCTIONING EFFICIENCY**

Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus, e-mail: natsechko@yandex.ru

It is well founded that index of the labor market functioning efficiency is a standard of life of the employed population. On the base of sociological monitoring data researchers of the National Academy of Sciences of Belarus, Institute of Sociology, have analyzed regional specifics of living standards of the people.

They analyzed such indicators as pecuniary state of Belarusian families, structure of expenses, and availability of material benefits and services for urban and rural inhabitants.

Keywords: living standard, pecuniary state, employed population, urban and rural inhabitants, labor market.

Современный этап мирового развития характеризуется макроэкономической неустойчивостью: мировые финансово-экономические кризисы, перераспределение финансовых потоков и производительных сил, обострение конкуренции, формирование новых центров экономического и политического лидерства. Происходящие трансформации затрагивают все подсистемы общества, ставя вопрос о выборе дальнейших направлений и моделей развития. Рынок труда является одной из основных подсистем общества. Как система социально-экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов он призван обеспечить нормальный непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда, поскольку от эффективности функционирования рынка труда зависит занятость населения, производительность труда и размер заработных плат, а в конечном итоге – уровень жизни населения в стране. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в структуре денежных доходов населения за 2005–2014 гг. около 2/3 составляет именно оплата труда: 2005 г. – 65,1%, 2008 г. – 63,9%, 2009 г. – 64,3%, 2010 г. – 63,1%, 2011 г. – 65,4%, 2012 г. – 63,9%, 2013 г. – 64,1%, 2014 г. – 62,5%. Доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, за период 2005–2014 гг. составляют около 1/10 денежных доходов населения (2012 г. – 10,5%, 2013 г. – 10,3%, 2014 г. – 8,5%). На трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и др.) приходится 1/5: 2012 г. – 20,7%, 2013 г. – 21,0%, 2014 г. – 21,1%. Доля доходов от собственности и прочих доходов мала: доходы от собственности в 2011 г. составляли 2,5%, в 2014 г. – 4,4%, а прочие доходы в 2011 г. – 1,5%, в 2014 г. – 3,5% [1, с. 111].

Таким образом, если учесть, что трансферты населению составляют выплаты незанятому населению, то основу доходов занятого населения составляет оплата труда, которую обеспечивает именно трудовая деятельность. Поэтому уровень жизни и материальное положение семей занятого населения являются индикаторами эффективности функционирования рынка труда в стране.

В рамках данной статьи уровень жизни рассматривается как социально-экономическая категория, выражающая обеспеченность населения потребительскими благами, которые характеризуются количественными показателями, абстрагированными от их качественных значений [2, с. 31–32]. Мы полагаем, что для изучения уровня жизни населения недостаточно статистических показателей, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе уровень жизни – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своей жизни. Некоторые объективные составляющие уровня жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие совсем не актуальны. Поэтому в социологических методиках акцент сделан на изучение оценок населения. В рамках анализа используется индексный метод представления данных, индексы по каждому индикатору рассчитываются как разница суммы положительных и средних оценок и суммы отрицательных оценок: $J_{\text{ч}} = S_{\text{п/с}} - S_{\text{о}}$. Значения индекса могут меняться в пределах от –100 до +100. Индекс равен 100, когда все население положительно оценивает определенную сторону жизни, снижение значений ниже нуля означает преобладание негативных ответов. Применение индексного метода позволяет выявлять социальные проблемы и «критические точки» в общественном мнении.

Анализ уровня жизни занятого населения в Беларуси основан на данных республиканских социологических мониторингов Института социологии НАН Беларуси, согласно которым в период с 2002 по 2008 г. занятое население отмечало улучшение своего материального положения, происходило снижение численности семей, отрицательно оценивающих свой достаток. Это подтверждается и статистическими данными: удельный вес малообеспеченного населения в 2002 г. составлял 30,5%, в 2006 г. – 11,1%, численность населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума снизилась до 5,4% на начало 2011 г. Начавшийся в 2008 г. мировой финансово-экономический кризис затронул и Беларусь. Следует отметить, что до 2008 г. материальное положение семей занятых, проживающих в городах, улучшалось несколько быстрее, чем в сельской местности, что выразилось в меньшей доле респондентов, оценивавших материальное положение своих семей как «скорее плохое и плохое», а также в более высоких значениях индекса материального положения семей: в 2007 г. он составил для городского занятого населения 57,9 пункта, для сельского занятого населения – 52,8 п., в 2008 г. для городского занятого населения 62,5 п., для сельского занятого населения – 58,6 п. С 2009 г. влияние финансово-экономического кризиса в Беларуси начало ощущаться сильнее, вначале оно сказалось на деятельности хозяйствующих субъектов (предприятий), приведя к падению спроса на продукцию, отсутствию сбыта, неплатежам, а на рынке труда – к сокращениям, неполной занятости, задержкам выплаты заработной платы и снижению ее покупательной способности. Снижение эффективности функционирования рынка труда четко прослеживается и в снижениях оценок материального положения семей. К 2010 г. была обеспечена некоторая стабилизация ситуации, однако в 2011 г. кризисные явления проявились в полной мере: произошли девальвация белорусского рубля, резкий рост стоимости потребительских товаров, особенно продуктов питания. К концу 2011 г. доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума (малообеспеченных) возросла до 7,3%, слой населения с доходами от 1 до 2 БПМ возрос до 40,2% [3, с. 112]. Стоит отметить выявленную тенденцию: в условиях кризиса занятые в сельской местности более высоко оценивали материальное положение своих семей, чем занятые, проживающие в городах. Во многом это объясняется тем, что в условиях кризиса резко возросла стоимость продуктов питания, а поскольку доля расходов на них составляет от 41,3 до 53,0% потребительских расходов домашних хозяйств в Беларуси, то на городском населении это проявление кризиса сказалось сильнее. В сельской местности наличие личного подсобного хозяйства выступило буфером, смягчившим кризисные проявления [3, с. 160]. По итогам принятых в 2012 г. правительством мер значение индексов выросло и сравнялось для занятого населения как в городской, так и в сельской местности (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Оценка занятым населением материального положения их семей, %, региональный разрез (здесь и далее Г – город, С – село)

Варианты ответов	2006 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2014 г.	
	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
Хорошее	7,9	10,5	7,4	8,4	6,5	3,8	6,8	10,4	3,1	5,1	3,2	4,2	7,2	4,6
Скорее хорошее	9,0	6,3	9,1	6,1	7,0	8,3	7,4	8,0	7,4	10,2	8,9	10,8	13,4	12,6
Среднее	65,7	65,7	63,7	64,0	57,6	56,9	58,3	58,2	51,3	60,6	54,7	54,5	59,9	63,4
Скорее плохое	10,5	10,5	12,9	14,5	18,6	20,3	18,0	12,9	23,0	14,8	23,0	19,1	13,1	15,4
Плохое	4,7	4,6	4,8	5,4	7,1	7,2	5,9	6,3	9,8	8,3	6,3	9,0	5,4	1,7
Затруднились ответить	2,3	2,5	2,0	1,7	3,2	3,4	3,6	4,1	5,4	0,9	3,9	2,4	1,1	2,3
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Индекс материального положения семей, пункты	67,3	67,4	62,5	58,6	45,4	41,5	48,6	57,4	29,0	52,8	37,5	41,4	62,0	63,5

Анализ динамики материального положения семей подтверждает выявленные тенденции: с 2006 по 2008 г. материальное положение белорусских семей улучшалось, и темпы улучшений были существенны и значимы для населения. Материальное положение семей занятых, проживающих в сельской местности, согласно их оценкам, улучшалось гораздо быстрее, чем горожан. В 2009 г. занятые в городах уже ощутили влияние кризиса, т.к. он в первую очередь сказался на промышленном секторе, а не на сельском хозяйстве, где спрос и цены на сельскохозяйственную продукцию более устойчивы. Это обеспечивает и большую стабильность занятости в сельской местности, и большую материальную устойчивость домашних хозяйств: разница индекса динамики материального положения семей в городах и селах в 2009–2011 гг. достигала 4 раз (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Динамика материального положения семей занятых, %

Варианты ответов	2006 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2014 г.	
	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
Существенно улучшилось	5,8	7,2	3,8	5,1	2,5	3,1	2,9	3,9	2,2	1,9	2,5	1,8	3,4	4,0
Немного улучшилось	30,8	35,2	25,3	28,7	11,9	14,2	16,0	16,9	7,4	11,1	16,0	17,6	24,1	16,6
Не изменилось	46,7	47,5	45,6	46,4	36,5	42,6	35,5	50,6	22,8	25,9	35,2	38,0	42,9	53,1
Немного ухудшилось	10,7	5,9	17,2	12,3	33,7	24,9	30,4	19,3	32,0	31,5	27,6	26,1	21,7	20,0
Существенно ухудшилось	2,6	1,3	5,5	5,8	11,9	10,7	10,5	6,6	31,2	25,9	13,2	12,3	5,9	3,4
Затруднились ответить	3,4	3,0	2,5	1,7	3,5	4,5	4,7	2,8	4,4	3,7	5,6	4,2	2,1	2,9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Индекс динамики материального положения, пункты	70,0	82,7	52,0	62,1	5,3	24,3	13,5	45,5	30,8	18,5	12,9	19,0	42,8	50,3

Результаты социологических мониторингов показывают, что в первую очередь население ориентировано на достижение баланса доходов и расходов («стараюсь жить по средствам»). Начиная с 2009 г. до 1/3 возросла доля занятых, реализующих активное экономическое поведение, старающихся повышать свой доход всеми возможными способами, однако в кризисные годы нестабильность занятости привела к снижению уровня жизни и увеличению доли респондентов, вынужденных снижать уровень своих запросов и потребностей (в 2008 г. доля таких респондентов составляла около 20% занятых, а в 2011 г. – около 30%) (табл. 3).

Значимым индикатором уровня жизни населения является структура затрат и доступности материальных благ и услуг для населения. Результаты социологических исследований выявляют, что на сегодняшний день большинству занятого населения в Беларуси хватает средств на оплату коммунальных услуг и квартплату, покупку продуктов питания, покупку товаров текущего пользования (хозяйственно-бытовых) и оплату бытовых услуг (парикмахерская, химчистка, службы быта и т. д.).

**Т а б л и ц а 3. Распределение ответов занятого населения на вопрос:
«Какого подхода Вы придерживаетесь в решении материальных проблем?», %, региональный разрез**

Варианты ответов	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2014 г.	
	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
Повышаю доход всеми возможными способами	23,2	23,9	30,9	28,4	29,7	28,7	26,2	24,9	28,6	29,9	26,3	24,7
Стараюсь жить по средствам	54,6	54,9	42,5	48,4	47,1	51,1	38,7	45,6	43,3	45,1	52,0	54,0
Снижаю уровень запросов и потребностей (в питании, одежде, отдыхе, др.)	19,6	19,9	23,8	17,6	21,0	18,9	30,8	27,6	24,6	22,2	19,3	19,5
Ничего не предпринимаю, пытаюсь отвлечься от проблем	2,6	1,3	2,8	5,5	2,1	1,4	4,3	1,8	3,5	2,8	2,4	1,7
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Однако на покупку одежды и обуви денежных средств хватает только у половины населения, а наиболее проблемным, даже для занятого населения, является приобретение товаров длительного пользования (в 2014 г. на это не хватало средств у 1/2 занятых), оплата отдыха и путешествий (в 2014 г. на это не хватало средств почти у 2/5 занятых), строительство дома, квартиры (в 2014 г. на это не хватало средств у 1/3 занятых), оплата лечения и медикаментов (в 2014 г. на это не хватало средств у 1/3 занятых). В кризисный 2011 г. занятые на селе острее чувствовали нехватку средств на покупку одежды и обуви, товаров текущего пользования, в то же время они не так остро, как горожане, ощущали нехватку средств на приобретение товаров длительного пользования, строительство жилья, оплату отдыха и путешествий, т.к. менее ориентированы на их потребление и не рассматривали отказ от них как снижение уровня жизни (табл. 4).

**Т а б л и ц а 4. Распределение ответов на вопрос:
«Хватает ли Вам средств на оплату следующих видов товаров и услуг?», %***

Варианты ответов	Показатель	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2014 г.	
		Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
Продукты питания	Хватает	79,2	74,5	79,8	84,8	70,3	72,5	80,9	82,9	84,3	86,3
	Не хватает	19,6	23,4	17,7	13,2	27,6	25,7	17,3	16,1	14,0	12,0
Одежда и обувь	Хватает	52,4	47,4	50,1	63,6	39,0	36,7	50,0	55,9	62,5	60,7
	Не хватает	44,6	49,1	46,8	33,6	55,1	60,6	46,5	40,6	34,7	37,6
Товары текущего пользования	Хватает	69,1	62,7	67,6	71,8	59,6	51,9	73,3	75,6	78,9	77,8
	Не хватает	24,8	30,5	25,3	22,0	32,9	37,1	22,5	19,4	16,4	19,3
Товары длительного пользования	Хватает	17,6	14,5	15,8	25,0	10,0	9,2	13,0	13,1	20,9	17,8
	Не хватает	60,0	53,5	59,5	55,7	62,3	53,0	61,2	61,0	58,5	52,9
Оплата коммунальных услуг	Хватает	81,4	79,0	82,4	79,3	86,4	84,8	90,4	87,1	88,4	93,1
	Не хватает	14,1	16,7	12,0	14,4	10,0	8,3	6,9	8,0	7,7	2,3
Оплата бытовых услуг	Хватает	53,6	40,9	54,0	54,9	52,1	47,2	63,8	60,7	65,5	60,1
	Не хватает	22,9	24,6	22,5	17,5	21,6	21,6	16,8	17,5	13,2	11,0
Содержание детей в дошкольных и учебных учреждениях, секциях	Хватает	31,1	30,9	34,3	35,7	38,2	32,5	38,9	38,5	39,8	39,2
	Не хватает	17,0	16,0	14,1	8,6	15,2	13,1	12,5	10,2	11,3	7,0
Платное образование ваше, детей	Хватает	13,2	8,9	14,0	11,7	12,6	12,6	12,8	10,0	15,2	12,4
	Не хватает	30,3	24,8	26,3	20,9	28,1	24,6	26,8	22,5	25,0	20,1
Оплата лечения и медикаментов	Хватает	54,4	48,4	46,8	52,7	48,1	55,7	57,0	61,1	64,1	59,5
	Не хватает	32,3	32,1	37,1	32,4	36,0	30,2	32,1	27,9	27,3	31,0
Строительство дома, квартиры	Хватает	4,8	2,5	6,0	3,7	3,7	2,3	6,1	3,5	6,6	4,1
	Не хватает	37,8	28,1	39,0	34,6	38,8	24,7	32,4	31,8	35,8	35,1
Отдых, путешествия	Хватает	12,3	2,9	9,1	6,5	7,0	3,7	11,4	9,2	17,1	9,2
	Не хватает	46,8	30,9	45,7	38,8	53,6	32,1	46,6	34,6	42,9	32,9

*П р и м е ч а н и е. Варианты ответов «я не трачу на это средств», «у меня никогда не хватит на это денег» в данной таблице не представлены.

Среди проблем, волнующих занятое население, первые рейтинговые места занимают проблемы материального плана: в наибольшей мере людей волнует стоимость продуктов и товаров первой необходимости, уровень оплаты труда, инфляция, жилищные проблемы и тарифы на коммунальные услуги. В сельской местности занятых в большей мере, чем занятых в городах, волнует уровень оплаты труда, поскольку заработная плата в сельскохозяйственном секторе является одной из самых низких в сравнении с заработными платами в других отраслях и видах экономической деятельности. В кризисный 2011 г. на селе в 3 раза возросла доля занятых, обеспокоенных уровнем инфляции (с 15,7% в 2010 г. до 45,9% в 2011 г.). Проблемы здравоохранения и социального здоровья в обществе в равной мере беспокоят занятых как в городе, так и на селе. В кризисный 2011 г. на селе возросла обеспокоенность ростом пьянства (2010 г. – 32,9%, 2011 г. – 42,0%, 2012 г. – 28,9%).

Оценка перспектив дальнейшего изменения жизненной ситуации свидетельствует о довольно высоком уровне социального оптимизма среди занятого белорусского населения: значение индекса в 2014 г. составило для городских занятых 58,3 пункта, для сельских занятых – 61,0 пункта. В Беларуси события 2011 г. обусловили существенное снижение индекса. По сравнению с 2010 г. в 3 раза возросла доля занятых, полагающих, что их жизнь ухудшится. Обращает на себя внимание тот факт, что на протяжении последних 10 лет среди белорусов доля тех, кто затрудняется оценить возможные изменения в своей жизненной ситуации, является довольно высокой и составляет более 1/3 занятого населения. Данная часть респондентов осознает высокую степень зависимости социально-экономических процессов в стране от внешних макроэкономических тенденций и процессов, что не позволяет им высказывать уверенно-оптимистичные оценки изменениям жизненной ситуации (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Распределение ответов занятого населения на вопрос:
«Как, по Вашему мнению, изменится Ваша жизнь в ближайшем будущем?», %, региональный разрез

Варианты ответов	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2014 г.	
	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
Изменится к лучшему	29,8	31,2	38,4	36,3	31,1	34,9	33,8	35,7	24,8	27,4	28,5	33,1	40,7	29,9
Останется без изменений	22,2	24,8	21,0	18,0	23,7	19,4	25,9	26,1	17,4	17,8	24,7	25,0	23,0	32,2
Изменится к худшему	10,9	10,7	6,0	6,8	7,1	7,4	6,8	5,6	22,1	16,9	6,8	7,7	5,4	1,1
Затруднились ответить	37,1	33,3	34,7	39,0	38,1	38,4	33,6	32,6	35,7	37,9	39,9	34,2	30,9	36,8
Всего:	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Индекс социального оптимизма, пункты	41,1	45,3	53,4	47,5	47,7	46,9	52,9	56,2	20,1	28,3	46,4	50,4	58,3	61,0

Следует отметить, что уровень социального оптимизма среди занятых в сельской местности имеет более высокие значения, что свидетельствует о том, что в сельской местности у занятого населения существует большая вариативность компенсаторных социально-экономических механизмов, нивелирующих колебания экономической эффективности занятости (личное подсобное хозяйство, большая стабильность занятости и защищенность от угрозы потери работы, рост сбыта и цен на сельскохозяйственную продукцию и др.). В ситуациях кризисов и потрясений занятые, проживающие в сельской местности, выражают больший оптимизм и чувствуют большую защищенность в условиях трансформаций, выказывают большую уверенность в будущем. Таким образом, уровень жизни населения, его устойчивость и стабильность в условиях социально-экономических кризисов выступает индикатором эффективности функционирования рынка труда в целом и структуры занятости в стране.

Список использованной литературы

1. Статистический ежегодник. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2015. – 524 с.
2. Соколова, Г. Н., Сечко, Н. Н. Качество жизни в контексте финансово-экономического кризиса / Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко // Социол. исслед. – 2013. – № 5. – С. 31–40.
3. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012. – 371 с.

Поступила в редакцию 23.12.2014