

УДК [338.1+316.42](476):001.895

*П. Г. НИКИТЕНКО*

**МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ НОВОГО УКЛАДА ЭКОНОМИКИ – ИННОВАЦИОННАЯ  
СОЗИДАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Институт экономики НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 10.12.2013)*

Общество не может существовать без целостного свода  
идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан.

*А. Г. Лукашенко*

С начала XX века и достигнутого к XXI веку семимиллиардного человечества планеты Земля происходят мировые потрясения (революции, мировые и локальные войны и т. д.) и системные переломы вековых тенденций в цикличной динамике мировой экономики и общества.

**Динамика населения людьми планеты Земля\***

8000 г. до н. э.	– 5 млн чел.
500 г. до н. э.	– 100 млн чел. (через 7500 лет)
600–700 гг.	– 200 млн чел. (через 1150 лет)
1250 г.	– 400 млн чел. (через 600 лет!)
1805 г.	– 1 млрд чел. (через 555 лет!)
1927 г.	– 2 млрд чел. (через 122 года!)
1959 г.	– 3 млрд чел. (через 32 года!)
1974 г.	– 4 млрд чел. (через 15 лет!)
1987 г. 11 июля	– 5 млрд чел. (через 13 лет!)
1999 г. 12 октября	– 6 млрд чел. (через 12 лет!)
2011 г. 31 октября	– 7 млрд чел. (через 12 лет!!!)

*Прогноз:* прибавка **очередного миллиарда** людей на планете Земля **через каждые 11–12 лет**,  
и период будет уменьшаться до 10, 9, 8 лет.

П р и м е ч а н и е. \* Разработка автора.

Мировое сообщество вступило в сложный период XXI века, который требует в соответствии с действием **«Закона времени»** смены логики социально-экономического поведения на планете Земля и смены действий закона капиталистического накопления. Этот период характеризуется продолжающимися социально-экономическими потрясениями, кризисами, рукотворными техногенными и природными катастрофами, валютно-финансовыми потрясениями, отражающими переход от двухсотлетней капиталоцентрической, техногенной, индустриальной к гуманистически-ноосферной цивилизации, от пятисотлетнего пятого поколения локальных цивилизаций (когда доминировал Запад Европы и США) к более дифференцированному пятому поколению с предсказанным П. Сорокиным и А. Тойнби сдвигом творческой активности на Восток.

Опираясь на разработки созидательно-мыслящих ученых, автор данного материала разработал **модель становления ноосферной экономики**, ноосферного общественного воспроизводства как новой мировоззренческой концептуальной парадигмы и организационно-управленческой властной модели жизнедеятельности на каждой территории, в регионе, **государстве пла-**

**неты Земля во имя сохранения и духовно-нравственной гармонии развития самого Человека, Природы и Общества во взаимодействии с Космосом.**

**Сам человек** автором рассматривается как разумный космосо-природный, духовно-нравственный, энерго-магнетический, нанотехнологический биокластер, состоящий из воды, атомов, бактерий, микробов, вирусов, нейросетей, способный к разумной жизнедеятельности, самосовершенствованию, самовоспроизведению и переходу, трансферу (реинкорнации) в другие энергомагнетические формы и виды существования. Разум, дух, слово, язык, сознание, знание, страх, власть, насилие, зависть, инстинкт самосохранения, интуиция, любовь, вера, надежда и другие понятия отражают названия соответствующей энергомагнетической материальности атомов, молекул, бактерий, вирусов и других наноэлементов ( $10^{-9}$  м) и фемтоэлементов ( $10^{-15}$  м). **Человек, единственный на планете Земля, не только потребляет все жизненно необходимое в хозяйстве, но и производит.**

При этом само понятие «экономика» трактуется в изначальном древнегреческом словосочетании: «οἶκος – ойкос» – хозяйство (дом, жилище) и «νόμος – номос» – правило, закон. **Ноосферная экономика** – *мировое созидательное хозяйство*. Экономика как естественный хозяйственный закон устойчивой жизнедеятельности людей действует во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими естественными космосо-природными и общественными законами: сохранения материи, энергии и магнетизма, отрицания отрицания, единства и взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, соответствия спроса и предложения, возвышения потребности людей и т. д.

Отмечая значение развития разумных способностей человека, его интеллектуальных, культурных и духовных качеств, важно иметь в виду, что эти качества (как категория продукта нематериального производства по сравнению с материальной культурой) не только вечны, но и последовательно накапливаются и являются синергетической, тонкой, сверхчувствительной материальной основой, на которой возможен новый качественный рост материального и нематериального производства. Это обстоятельство классики капиталлоцентрического мировоззрения при обсуждении важнейших составляющих рукотворного и природного территориального богатства по существу оставили без внимания стоимостной оценки.

Неоспоримая и возрастающая очевидность и «осязаемость» социальной (тонкой, сверхчувственной материальной) деятельности, особенно ее ядра – сферы Разума (ноосферы) как неиссякаемого и интенсивно воспроизводимого планетарного (национально-интернационального) ресурса научной деятельности и движущей силы устойчивого социально-экономического развития, обуславливает необходимость использования в системе категориального аппарата общественного воспроизводства специального термина – «ноосферная экономика».

**Ноосферная экономика** автором трактуется как разумный, духовно-нравственный способ общественного воспроизводства человека, товаров, работ и услуг на основе совершенствования системы корпоративных стоимостных (экономических) планетарных производственных отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими показателями эффективности: креативным развитием личности человека, максимальной занятостью трудоспособного населения страны, сохранением природы для будущих поколений, качественным структурным воспроизводством ВВП (дохода) и его разумным по формуле золотого сечения распределением между членами общества в зависимости от эффективности их труда.

Отличительными особенностями ноосферной экономики являются рост наукоемкости ВВП и реализация как приоритетной потребности человека – непрерывности образования на основе роста его наукоемкости. Непрерывность образования на основе повышения его наукоемкости обеспечивает рост профессионализма и качества трудовых ресурсов, а также возможность перспективного роста органического строения производства, а следовательно, повышения его интенсификации, профессионализма и эффективности на основе НТП. Воспроизводство во взаимосвязи научного знания и научного образования как товара является приоритетным процессом цивилизационного развития.

Характерной особенностью ноосферной экономики является признание того, что наряду с созданием нового товара – знания возрастает роль диффузии трансферта космосо-планетарно-

го разума, знаний. Это предполагает усиление внимания духовно-нравственным распределительным отношениям «мировых накоплений знаний» (сферы разума) и «национальным инновационным системам», которые выступают исполнительными устройствами и структурами использования духовно-нравственного (антирейдерства) планетарного разума-знаний в экономике как товара.

Исходя из изложенного содержания и целевой функции ноосферной экономики, очевидно, что баланс и взаимоотношение общественного воспроизводства в ней целесообразно осуществлять в единстве не по двум (I, II) подразделениям, как ныне общепринято в схеме К. Маркса, а по трем, включая человека и природу, предлагаемыми нами, совокупным подразделениям:

$$\begin{aligned} \text{I} \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1, \quad * \\ \text{II} \quad C_2 + V_2 + M_2 &= P_2, \\ \text{III} \quad C_3 + V_3 + M_3 &= P_3, \\ \hline \Sigma \quad C + V + M &= P, \end{aligned}$$

где **I** – **воспроизводство средств производства**, включая природные ресурсы; **II** – **воспроизводство предметов потребления**, включая дары природы; **III** – **воспроизводство человека** как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуги); *C, V, M, P* – воспроизводство соответственно постоянных фондов, переменных фондов, прибавочного продукта и валового национального продукта (национального богатства).

Сейчас **затраты на человека** – по I и II контуру **включают в расходы**. Чем меньше затрат на человека, тем более эффективным считается управление экономикой. **Парадокс. Стимулируются паразитизм** и эксплуатация созидательного человека, результаты его производительного труда. Поэтому в обществе растет число занятых в непроизводительной сфере, а именно паразитизм, бюрократизм, коррупция, рейдерство (воровство).

**Главной** же производительной деятельностью в ноосферной экономике и общественном воспроизводстве **выступает третье подразделение, которое создает производительные силы и формирует производственные отношения**, стимулирует созидательную деятельность человека, формирует знания по природосохранению, воспроизводству и воспитанию самого человека, его разума, здоровья и долголетия, динамики устойчивого развития как самого себя, так и первых двух подразделений, т. е. *всех трех подразделений*.

Данная схема общественного воспроизводства предполагает экономическую оценку (*учет, акционирование*) *всего природного* и рукотворного национального богатства (фондов), введение его в ликвидность национальной банковской системы. Эмиссионный балансовый расчет денежной массы осуществляется по формуле

$$MД = Д \cdot П / W \cdot Ц,$$

где *MД* – денежная масса; *Д* – воспроизводство валового национального продукта (товаров, работ и услуг); *П* – за временной период; *W* – скорость обращения денег; *Ц* – уровень цен отечественных и импортных товаров, работ и услуг.

Исходя из взаимообусловленности и взаимодействия трех подразделений, закона международного разделения и специализации труда, планетарной интеграции, методология балансового денежного расчета и нормативов социально-экономической справедливости распределения вновь созданной рыночной стоимости валового национального продукта (дохода) осуществляется на основе правила золотого сечения по следующей формуле:

$$\text{ВВП (Д)} = 1/3 \text{ налоги} + 2/3 \text{ заработная плата, прибыль, амортизация фондов.}$$

Поскольку в основе создания ВВП лежит энергия, то *деньги* как средство платежа и расчета разделенного и специализированного видов труда каждого человека, предприятия, региона, каждой страны, государства целесообразно **метрологически фиксировать** в международной

\* В развернутом виде авторская разработка изложена в [1; 13].

палате мер и весов, посредством информационных **энергоденег (кВт·час** на единицу затрат производства и реализацию товаров, работ и услуг).

Соотношение курсов всех национальных валют в мировом торгово-экономическом, рыночном пространстве должно быть на этой единой измерительной сущностной основе – **М1**. Денежно-кредитное и ценовое обеспечение устойчивого развития экономик всех стран, предприятий, регионов, субъектов хозяйствования **строго** должно основываться **на нулевом ссудном проценте, с государственным математическим решением межотраслевого баланса трех подразделений**. Банковский институт должен быть государственным, разделять доход и риск его получения с заказчиком.

Фактически проценты на кредитный долг – это «раковое» заболевание финансово-экономической системы, истинный **генератор инфляции**. Каждый цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов перераспределения богатства, подъема в инфляционный рост экономики определяется величиной ссудного процента. Практически независимо от открытой или закрытой экономики время, необходимое для первого, самого длинного периода ростовщического **удвоения суммы обращающихся денег, при взимании 3% годовых – 24 года, при 6% – 12 лет, при 12% – 6 лет**. С этими интервалами и связаны периоды инфляционно-девальвационного существования человечества и периодичность неизбежных финансовых кризисов в каждой стране и мировой экономике.

**Фонды – всеобщая социально-экономическая категория ноосферной экономики, ее фондозффективный механизм хозяйствования.**

Исходя из целостной природы представленной выше трехсекторной схемы ноосферной экономики и общественного воспроизводства, архиважным является определение адекватной всеобщей социально-экономической формы их накопления и функционирования. Тем более, что по существу применительно к рассматриваемому типу новой (ноосферной) экономики такой научно отработанной всеобщей функциональной социально-экономической формы пока не определено.

При рассмотрении их содержательных аспектов обосновывается возможность креативного использования такой категории, как «фонды».

Понятийная трактовка фондов, на наш взгляд, может быть дана, если к ней подойти по аналогии с понятийной трактовкой капитала. Всеобщими вещественными носителями любого способа производства и типа накопления могут быть только космосо-природные ресурсы, средства производства и люди.

Фонды, на наш взгляд, по своему вещественному составу должны отличаться от капитала количественно. Отличие должно состоять не в том, чтобы не включать в свой состав рабочую силу, что имеет место в настоящее время, а в том, чтобы эта категория, наоборот, включала наряду с вещественными факторами не только рабочую силу, но и самого работника как ее трудового ресурсного носителя.

Более того, в состав фондов, исходя из рассмотренной нами сущности накопления, целесообразно включать не только трудовые ресурсы и средства производства, но и космосо-природные ресурсы, рукотворное накопленное материальное имущество, финансы, интеллектуальную собственность, другое национальное богатство.

На основе такой трактовки социально-экономической категории «фонды» возможно креативное использование опыта разработки и функционирования в 1965–1980 гг. фондозффективного механизма хозяйствования в СССР.

**Место союзных республик по накопленному социально-экономическому потенциалу и его эффективности в составе СССР, в расчете на душу населения и км территории, 1987 г.\***

Республика	Место республики по:					
	всему накопленному потенциалу и его эффективности	всему накопленному потенциалу	новым формам экономической деятельности	народнохозяйственным (обобщающим) показателям эффективности	благополучию населения	продолжительность жизни населения
РСФСР	5	<b>1</b>	8	5	<b>3</b>	10–11
Украина	6	<b>2</b>	10	6	<b>6</b>	5–6
Белоруссия	4	<b>4–5</b>	7	4	<b>5</b>	4
Узбекистан	13	<b>13</b>	9	12	<b>13</b>	12–13
Казахстан	10	<b>8</b>	11	10	<b>7</b>	8

Республика	Место республики по:					
	всему накопленному потенциалу и его эффективности	всему накопленному потенциалу	новым формам экономической деятельности	народнохозяйственным (обобщающим) показателям эффективности	благополучию населения	продолжительность жизни населения
Грузия	7	9	5	8–9	9	3
Азербайджан	12	12	12	14	14	9
Литва	3	7	4	3	4	2
Молдавия	8	4–5	6	7	8	14
Латвия	2	6	3	2	2	7
Киргизия	14	14	13	11	11	12–13
Таджикистан	15	15	15	15	12	10–11
Армения	9	10	2	8–9	10	1
Туркмения	11	11	14	13	15	15
Эстония	1	3	1	1	1	5–6
Отношение максимума к минимуму	2,8:1	7,5:1	2,9:1	3,3:1	1,1:1	–
Отношение БССР: к максимуму, к минимуму	0,7:1 1,7:1	0,3:1 2,5:1	0,7:1 3,2:1	0,7:1 1,5:1	0,95:1 1,1:1	–

  

Республика	Место республики по показателям эффективности отрасли:						
	сельского хозяйства	промышленности и строительства	транспорта и связи	торговли, общепита и сферы услуг	народного образования	культуры, искусства, науки	здравоохранения
РСФСР	9	5	9	5–6	2	5	3
Украина	5	7	7	5–6	7	9	6
Белоруссия	3	1–2	4	4	4	7	8
Узбекистан	12	15	14	14	11	13	13
Казахстан	15	9	6	10	6	12	7
Грузия	7	10	5	7	10	4	1
Азербайджан	П	12	12	13	14	10	12
Литва	1	1–2	3	3		3	2
Молдавия	4	6	11	8	8	8	9
Латвия	6	4	2	2	3	2	5
Киргизия	8	И	13	И	12	11	И
Таджикистан	14	13	15	15	15	15	15
Армения	13	8	8	9	9	6	10
Туркмения	10	14	10	12	13	14	14
Эстония	2	3	1	1	5	1	4
Отношение максимума к минимуму	5,5:1	3,8:1	3,6:1	2,7:1	2,1:1	6,6:1	2,2:1
Отношение БССР: к максимуму, к минимуму	0,9:1 3,2:1	1:1 3,8:1	0,6:1 2,1:1	0,8:1 2,2:1	0,8:1 1,6:1	0,3:1 1,2:1	0,7:1 1,5:1

Примечание. \* Разработка автора.

При формировании фондоэффективного механизма формирования новой (ноосферной) экономики важно усвоение научными и управленческими кадрами следующих всеобщих постулатов: **взаимодействие разума, времени и социально-экономического поведения.**

При реализации предложенной модели ноосферной экономики и общественного воспроизводства следует учитывать возрастающее действие Космического Разума и «Закона Времени», определяющего с резонансным явлением объективную смену логики социально-экономического поведения людей на планете Земля во имя сохранения ее и самого человека (Сирийский конфликт).

**График** резонанса (совпадения частот – две мировых войны через 25 лет, революции в России, Германии, Мексике, Китае, Индии и др.) биологического и социального времени жизнедеятельности человека:

1. Биологическая частота (смена поколений –25 лет + –5 лет).
2. Социальная частота (смена технологий –5 лет + –2 года).

3. Смена концептуальной власти мировоззрения и логики социально-экономического поведения, закона капиталистического накопления.

**Институциональные организационно-управленческие жизнедеятельностные подсистемы (приоритеты).**

Планетарная организационно-управленческая и регионально-территориальная властная практическая деятельность людей в ноосферной экономике и общественном воспроизводстве предполагает системное использование семи институциональных жизнедеятельностных управленческих приоритетов: 1) **мировоззренческого**; 2) **историко-генетического**; 3) **информационно-энергетического**; 4) **кредитно-финансового**; 5) **алкогольно-наркотического**; 6) **культурно-нравственного (музыкально-цветового)**; 7) **силового (военного, административного, властного).**

**Автобиосинхронизация – основной инструмент управления толпой...**

Для формирования названных приоритетов важно принимать практические действия, исходя из установок идеолога «холодной войны», одного из организаторов разведывательной деятельности против СССР Аллена Даллеса.

Окончится война (Вторая мировая. – П. Н.), все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг (Разум. – П. Н.), сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России (СССР. – П. Н.).

*Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания.* Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей – отобьем у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут **насаждать и вдальбивать в человеческое сознание культ секса, зависти, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.**

**В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.** Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм, паразитизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость (зависть. – П. Н.), ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, – *все это мы будем ловко и незаметно культивировать*, все это расцветет махровым цветом.

**И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит.** Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, и *главную ставку всегда будем делать на молодежь – станем разлагать, развращать и растлевать ее.* Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов.

Итог реализации доктрины «холодной войны» США против СССР (России) – развал СССР, проблемы культур интеграции и гуманитарной безопасности государств-участников СНГ, надвигающийся очередной планетарный финансово-экономический кризис. **Альтернатива антикризисного развития** – формирование нового (ноосферного) мировоззрения и уклада экономики под руководством государственных лидеров Беларуси (А. Г. Лукашенко), Казахстана (Н. А. Назарбаева), России (В. В. Путина), Украины (В. Ф. Януковича) и др.

## Литература

1. Андреев, И. Л., Никитенко, П. Г. Цивилизационный процесс под углом ноосферного зрения: в 3 кн. / И. Л. Андреев, П. Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2002.
2. Андреев, И. Л., Никитенко, П. Г. Беларусь, Россия, СНГ, Африка и Европа: Аспекты геополитики ноосферной жизнедеятельности / И. Л. Андреев, П. Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2010.
3. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М.: МО, 1998.
4. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.
5. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетарное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991.
6. Вернадский, В. И. Ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: в 3 т. / В. И. Вернадский; под науч. ред. А. И. Субетто и В. А. Шамахова. – Т. 1. – СПб.: Астерион, 2013. – 574 с.
7. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. – М.: ВладДар, 1993.
8. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010.
9. Зазнобин, В. М., Ефимов, В. А., Петров, К. П., Грейвз, К. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kobtv.narod.ru/lector/zaznobin-list.html>; <http://eatx.narod.ru/efimov.html>.
10. Кузык, Б. Н. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее: в 6 т. / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М., 2006–2010.
11. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 25, ч. 2. – М., 1962.
12. Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации, путь разума / Н. Н. Моисеев. – М., 1998.
13. Никитенко, П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П. Г. Никитенко. – Минск, 2006.
14. Никитенко, П. Г. и др. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / П. Г. Никитенко [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2009.
15. Никитенко, П. Г. Формирование ноосферного мышления и мировоззрения – императив науки Беларуси в XXI веке / П. Г. Никитенко // *Беларуская думка*. – 2001. – № 9. – С. 57–66.
16. Никитенко, П. Г. Социалистическое накопление и общественное воспроизводство: (неусвоенные уроки «краха СССР» и «социализма») / П. Г. Никитенко. – Минск, 2011.
17. Гордина, Л. С. и др. Ноосферная Этико-Экологическая Конституция человечества (Нoo-Конституция) / Л. С. Гордина, М. Ю. Лимонад, В. П. Казначеев, П. Г. Никитенко, А. И. Субетто [и др.]; Саммит ООН по устойчивому развитию Рио+ 20 <НООСФЕРА XXI ВЕКА НА ВСЕМИРНОМ САММИТЕ ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РИО+ 20> (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня 2012 г.).
18. Шапошникова, Л. В. Философия космической реальности. Е. И. и Н. К. Рерих (учение живой этики). – Кн. 1: Листы сада Мории (1924 г.). Междунар. центр Рерихов; Мастер-Банк. – М., 2003. – 400 с.; Кн. 2: «Озарение». Листы сада Мори (1925 г.). Междунар. центр Рерихов; Мастер-Банк. – М., 2003. – 325 с.
19. Яковец, Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю. В. Яковец. – М., 1999.
20. Яковец, Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю. В. Яковец. – М., 2011.
21. Поппер, К. Открытое общество и его враги: в 2 т. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ay.by/lot/porper-k-otkrytoe-obschestvo-i-ego-vragi-v-2-h-tomah-508400329.html>; <http://www.torrentino.com/torrents/49529>.
22. О праздновании 150-летия со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского: Указ Президента Рос. Федерации, 21 авг. 2012 г., № 1206 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ЕХР;n=537957>.
23. Сын белорусского народа Петр Машеров: к 95-летию со дня рождения: Воспоминания и статьи. – М., 2013. – 464 с.

*P. G. NIKITENKO*

### **MODEL OF THE NEW ECONOMIC MODE DEVELOPMENT IS AN INNOVATIVE CREATIVE STRATEGY FOR THE SUSTAINABLE VITAL FUNCTIONS OF BELARUS IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

#### **Summary**

A model for noosphere-based economy has been built with consideration for scientific gains presented by outstanding scientists in natural and humanitarian fields. Noosphere-based economy has been conceptualized as intelligent and highly moral mode of the social reproduction of humans, commodities, works and services on the basis of improvements in the system based on corporative economic values of the planetary production relations and predominantly postindustrial productive capacities with relevant parameters of efficiency such as constructive development of human personality, maximal employment of the country's population, preservation of nature for future generations, high quality structure of GDP (income) and its reasonable distribution between the society members depending on the efficiency of their work.

A distinctive feature of the noosphere-based economy is the increasing R&D capacity of GDP and implementation of continual education regarded as the priority need of a human on the basis of its increasing R&D component (capacity).

The continuity of education on the basis of its increasing R&D component enhances professional competencies and quality of human resources, and allows for future restructuring of the productive sector. Reproduction based on the relationship between scientific knowledge and scientific education is the priority process of civilization's development.

The key productive activity in the noosphere-based economy is tertiary sector building the knowledge base for the sustainable development of itself and the two other sectors, for nature preservation, reproduction and education of a human per se, his (her) intellect and health.