

ЭКАНОМІКА

УДК 338(476)

М. В. МЯСНИКОВИЧ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь

(Поступила в редакцию 10.02.2015)

Мир меняется очень быстро, причем отдельные изменения можно было бы спрогнозировать, а некоторые проявились по непредсказуемому сценарию и вызваны как совокупностью объективных факторов и обстоятельств, так и субъективными подходами.

Констатировать проблемы больших сложностей не представляет. Главное – сделать правильные выводы, выработать конструктивные предложения по минимизации негативных последствий и упреждению возможных экономических и социально-политических потерь в условиях нарастания экономической неопределенности и внешних вызовов и угроз.

Рассмотрим отдельные вопросы экономики в современных условиях, в которую, как правильно заметил Д. А. Медведев, «... очень существенно вмешалась политика» [1]. Еще недавно многие ученые-экономисты говорили о глобализации как некоем универсальном и панацееподобном явлении в развитии человечества и справедливых мирохозяйственных связях. Но объективная оценка ситуации свидетельствует о том, что и кризис 2008 года, и последовавшие за ним с периодичностью в 3 года кризисы 2011 и 2014 годов являлись мировыми (глобальными) как явное проявление издержек глобализации, в которой нет и не может быть абсолютного равенства и справедливости. Идет постоянная борьба за сферы влияния (политика), ресурсы и рынки (экономика), интеллектуальное богатство. Борьба изощренная, бескомпромиссная и жестокая, в которой используются все средства; борьба, ведущая к огромным гуманитарным и экономическим потерям, борьба, руководимая людьми образованными. Объективности ради следует отметить, что многие исследователи обращали внимание на то, что глобализация – не только благо. Эти аргументированные утверждения содержатся, например, в научных работах академиков С. Ю. Глазьева, П. Г. Никитенко, профессора В. Н. Шимова, автора настоящей статьи и ряда других. В нынешней ситуации ученым, осуществляющим научные исследования в области экономической теории, следовало бы объединить усилия в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и на основе глубокого анализа генезиса современных потрясений предложить как краткосрочные меры, так и перспективные направления развития интеграционного объединения Армении, Беларуси, Казахстана и России.

Правительство и Национальный банк Республики Беларусь представили российским коллегам серьезный набор конструктивных предложений, который может быть своего рода постановкой задачи для подготовки научного проекта, имеющего важное прикладное значение в становлении ЕАЭС. Кстати, российская сторона, проявив к этим белорусским инициативам определенный интерес, пока практических шагов не продемонстрировала. Казахстанские коллеги свою позицию не обозначили вообще. Поэтому дополнительные аргументы ученых могли бы быть помощью Правительству в реализации совместных с партнерами по ЕАЭС мер по преодолению кризисных явлений

и угроз национальной безопасности. А ситуация очень сложная и далека от того состояния, которое пафосно описывают некоторые министры Евразийской экономической комиссии в средствах массовой информации.

Внешнеторговый оборот Республики Беларусь с государствами-членами ЕАЭС в последние годы не растет. Законодательство не унифицировано. Хуже того, страны-члены ЕАЭС продолжают в одностороннем порядке принимать нормативные правовые акты исходя только из национальных интересов, разрушая тем самым неокрепшие элементы союзных отношений. Нет однозначных подходов по общему рынку услуг и труда (рабочей силы), а о финансовом союзе говорят в полголоса и в неопределенном времени. Полагаю, что такого рода недостатки следует срочно устранять.

Работу должна возглавить Евразийская экономическая комиссия, деятельность которой требует большей активности и должна в полном объеме соответствовать политической установке президентов Армении, Беларуси, Казахстана, России на глубокую интеграцию и создание общего рынка товаров, услуг, труда и финансов без изъятий и ограничений. И если у международных чиновников не хватает смелости, то ученые в определенной части должны взять на себя эти функции и представить фундаментальный научный труд. Обстоятельная программа совместных действий, инициированная Правительством и Национальным банком Республики Беларусь, должна быть оперативно разработана и научно обоснована, поскольку отсутствие единой промышленной, аграрной, транспортной, энергетической политики в ситуации монетарной зависимости, тарифной и нетарифной незащищенности ведет к развалу белорусской национальной экономики, вынужденной работать в условиях недобросовестной конкуренции на Евразийском экономическом пространстве. Такого не должно быть.

Государства-члены Евразийского экономического союза понимают, что с подписанием Договора о ЕАЭС практическая работа только начинается. Соответствующая программа действий предусмотрена как самим Договором о ЕАЭС, так и пакетом других документов к этому Договору. Беларусь при этом последовательно придерживается принципов на глубокую и всестороннюю интеграцию. Законопроектом, поступившим на ратификацию Договора о ЕАЭС в белорусский Парламент, предусмотрена следующая оговорка: «Ратифицировать Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный в г. Астане 29 мая 2014 года (далее – Договор), со следующим заявлением: «Республика Беларусь заявляет, что добросовестно будет выполнять свои обязательства в рамках Договора и предпримет иные меры по его реализации при условии, что к этому моменту на трехсторонней или двусторонней основе будут достигнуты конкретные договоренности о снятии барьеров, ограничений и изъятий в торговле отдельными видами товаров и оказании отдельных видов услуг, в первую очередь в отношении энергоносителей, продукции сборочных производств, либерализации автомобильных перевозок и других чувствительных позиций».

При этом данные договоренности должны содержать положения о недопустимости их ухудшения в последующий период до полного устранения изъятий и ограничений в Евразийском экономическом союзе. Это очень важно в плане дальнейших действий сторон по работе в рамках ЕАЭС. Кроме того, планами работы палат Национального собрания Республики Беларусь предусматриваются совершенствование действующего национального законодательства и приведение его в соответствие с нормами Договора о ЕАЭС в тесном взаимодействии с коллегами из Армении, Казахстана, России и Евразийской экономической комиссией.

Евразийский экономический союз дает возможность реализовать новые проекты, что обеспечит формирование обновленной структуры объединенной экономики. Это могут быть международные компании с объединенным капиталом, в том числе и из третьих стран. Поэтому под общей промышленной, аграрной и иной политикой в экономической сфере в Беларуси понимают именно такой приоритетный принцип интеграции. Следует законодательно закрепить понятие «товар Таможенного союза», что позволит устранить пока постоянно присутствующие споры и разногласия «свой – чужой». Безусловно, не вся продукция может быть одновременно сертифицирована на это соответствие – товар Таможенного союза, но к этому надо стремиться. Большой пласт задач предстоит решить в сфере технического регулирования (технических норм и регламентов). Назван далеко не исчерпывающий перечень первоочередных проблем, стоящих перед ЕАЭС, национальными госорганами, решение которых сделает процесс интеграции успешным

и необратимым. Что касается приоритетных действий министерств (концернов) и хозяйствующих субъектов Беларуси, то следует строго руководствоваться установками Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на необходимость глубокой страновой диверсификации экспорта белорусских товаров.

Внешнеторговыми партнерами Беларуси в 2014 году являлись компании из 207 государств мира, в девять из них белорусская продукция начала поставляться в 2014 году, что в принципе неплохо и характеризует рост нашей экономики, ее модернизацию и конкурентоспособность. Но этого недостаточно, тем более, что из общего объема экспорта товаров республики в январе – ноябре 2014 года на долю России приходилось 42,4%, остальных стран СНГ – 16,5, стран ЕС – 29,4 и остальных стран – всего лишь 11,7% [2]. Проблемы на традиционных рынках товаров «пополняются» трудностями экспорта услуг. В 2014 году белорусские строительные организации оказали профильных услуг в интересах российских потребителей почти на 200 млн долларов. В 2015 году портфель заказов сократился. Например, Минское производственное объединение индустриального домостроения, выполнив в 2014 году в Российской Федерации заказов на сумму около 20 млн долларов, вынуждено в текущем году рассматривать вопрос о сокращении до двух тысяч рабочих-строителей – четверти от штатной численности из-за снижения объемов строительства жилья в Российской Федерации. Также следует учитывать наметившееся падение доходов Беларуси от трудовой миграции, которые в условиях 2014 года составили около одного миллиарда долларов США.

Возвращаясь к предложениям научному сообществу, целесообразно сконцентрировать внимание на следующих ключевых вопросах.

Национальная и наднациональная компетенция. Тема очень деликатная и успешное ее развитие возможно только эволюционным путем. В качестве положительного примера может быть Европейский союз, который прошел все фазы интеграции за достаточно продолжительный исторический период. И даже в этих условиях вопросы взаимоотношений стран в ЕС постоянно присутствуют в повестке политической жизни этого мощного объединения. Навязывание норм поведения, порядка рассмотрения вопросов, выработки и принятия решений может привести к подозрительности, сомнениям и блокированию разумных предложений. Продолжительное время участвуя в различного уровня саммитах СНГ, могу утверждать, что мягкие формы работы Содружества, рамочный характер большинства решений уставных органов СНГ связан с постоянным напоминанием ряда лидеров государств-членов СНГ о том, что возрождения СССР не должно быть.

В Евразийском экономическом союзе это следует учитывать, но не в ущерб базовым принципам ЕАЭС. Есть нормы, игнорирование которых приведет к несостоятельности Союза, его развалу еще на стадии создания, что недопустимо. Основные функции и условия изложены в Договоре о ЕАЭС, подписанном в г. Астане 29 мая 2014 года. Положения этого Договора необходимо настойчиво развивать, аргументированно убеждая оппонентов и сомневающихся в необходимости глубокой интеграции и ее эффективности для стран-участниц. При вступлении в ЕАЭС новых членов не следует допускать в отношении к ним исключения из общих правил, т. е. надо действовать по принципу: или все, или ничего. Компромиссным вариантом является устанавливаемый переходный период для новых членов Союза, в течение которого кандидат в ЕАЭС и сам ЕАЭС берут на себя обязательства реализовать план мероприятий («Дорожную карту»), прежде чем кандидату стать полноправным членом Союза.

Что касается передачи функций на наднациональный уровень, то эта работа должна проводиться целенаправленно, даже с определенным понуждением. Иначе формирование общего рынка ЕАЭС может затянуться по времени и огромные ожидания окажутся несостоявшимися, а хозяйствующие субъекты будут нести трудновосполнимые издержки.

Деньги. В свое время Ротшильд отмечал: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы». После Бреттон-Вудской конференции 1944 года уже 70 лет Золотой стандарт (прообраз мировой резервной валюты) дополнен бумажным эквивалентом – долларом США, эмиссию которого осуществляет одна страна в мире и которая де-факто управляет мировой финансовой системой. Поэтому цены на нефть, политика обменных курсов национальных валют – это вторично, это не единственные инструменты влияния. Главный регулятор – деньги. Мир финансов – это не экономические, а политические отношения. Определяя

подходы в денежно-кредитной политике Евразийского экономического союза, следует об этом помнить в первую очередь.

Правительство Республики Беларусь в 2014 году предложило Российской Федерации ряд серьезных мер по взаимной поддержке национальных финансов, укреплению национальных платежных систем и ликвидности в российских рублях в целях сглаживания кассового разрыва потребителей сторон для урегулирования проблем во взаимных расчетах. Предложено обеспечить свободный доступ государственных ценных бумаг на внутренние финансовые рынки сторон на условиях, аналогичных национальным государственным заимствованиям (включение в ломбардный список, допуск к размещению на бирже рублевых и валютных ценных бумаг), другие механизмы партнерства и компенсации внешних шоков. К этим серьезным мерам нужны и соответствующие научные обоснования, которых пока нет.

Сегодняшние научные разработки в денежной сфере – это робкие модификации теории Джона Кейнса, монетаристов и их последователей – МВФ. При этом, полагаю, не следует игнорировать позицию академика С. Ю. Глазьева по этим вопросам из-за ее резкости и амбициозности – истина посередине.

Сроки, стабилизация и модернизация. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко требует (и очень правильно делает) срочной модернизации и диверсификации белорусской экономики и белорусского экспорта как результирующего фактора деятельности малой открытой экономики, какой является Беларусь, на что следует обратить особое внимание.

Волна кризиса 2014 года сформировалась не у нас.

Правительство и Национальный банк оперативно приняли меры и минимизировали негативно развивающиеся процессы на финансовом рынке в конце 2014 – начале 2015 года. Пока делать какие-то однозначные выводы преждевременно. Но тенденции и в экономике, и на валютном рынке носят позитивный характер. Сейчас главное – закрепить эти процессы. Много говорится о сбалансированности развития экономики Беларуси в нынешних условиях. Да, это факт объективный, аксиома, то, что не требует доказательств. Но надо видеть и вторую сторону медали: излишние ограничения финансового предложения могут привести к остановке перспективного, да и текущего развития экономики. Крупные, валообразующие предприятия, производящие экспортно ориентированную продукцию, обязаны постоянно вкладывать огромные средства в свою реконструкцию и техническое перевооружение, иначе они потеряют конкурентоспособность и рынки навсегда. В условиях частной собственности, в случае дефицита финансов на внутреннем рынке компании привлекают внешние инвестиции, оперативно осуществляют реформирование акционерного капитала в пользу потенциально инвестиционно состоятельных собственников, идут на дифференциацию или интеграцию хозяйствующих субъектов. В наших условиях государство задает правила. Поэтому у директорского корпуса – менеджмента предприятия – нет права выбора, остается руководствоваться теми возможностями, которые предлагает Совет Министров и Национальный банк.

Надеемся на то, что сами по себе произойдут благоприятные сдвиги – утопия. Рассчитывать приходится только на собственные силы и консолидацию усилий ЕАЭС.

Структурные преобразования. Республика Беларусь – страна с малой открытой экономикой. Соотношение объема внешнеторгового оборота к ВВП в последние 3 года составляет **около 130%** и является устойчивым. Рост объемов производства товаров и услуг не может быть востребованным в полном объеме внутренним рынком, а значит, должен идти на экспорт. Обладает ли Беларусь необходимым потенциалом в сфере материального производства, капитала, научно-технического и инновационного развития, маркетинговых и управленческих навыков, чтобы потеснить конкурентов на мировых рынках и занять там новые ниши? Ведь кроме желания надо обладать и соответствующими возможностями. Приходится констатировать, что традиционных собственных ресурсов недостаточно и необходимы дополнительные вливания инвестиций в экономику. Но это связано с приватизацией, рыночными механизмами управления, что в основном составляет суть структурных реформ. Противников приватизации нет. Кроме того, государство не ставит цель получить выгоду в одностороннем порядке. Пусть и частный инвестор, будь то белорусский или зарубежный, получит от реализации проекта свою долю прибыли. Но эти проекты

должны быть. Их следует тщательно прорабатывать с инвесторами. Достаточно сложная постановка задачи для Госкомимущества и Минэкономики. Принятию решения о реформировании предприятий госсектора должны предшествовать серьезные расчеты оценки последствий от принятия этих мер. Дальнейшее открытие экономики и допуск частного капитала к государственным активам будут иметь не только экономический успех, но и общественную поддержку в условиях публичного и объективного подхода.

Поэтому, анализируя динамику экономического развития Республики Беларусь и Российской Федерации, констатируя взаимодополняемость экономик двух стран, научное сообщество должно подключиться к работе правительств и центробанков над программой совместных действий, принять участие в совершенствовании законодательства Союзного государства.

Литература

1. *Медведев, Д. А.* В точке кризисов, но без страха / Д. А. Медведев // Российская газета. – 2015. – 15 янв. – № 6575.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2014 // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – 2015. – янв.

M. V. MYASNIKOVICH

ACTUAL PROBLEMS OF THE ECONOMICAL THEORY AND PRACTICE

Summary

Most important fundamental problems of the economy functioning on the contemporary stage have been exposed and ways to their decision have been proposed in the article.

Necessary structure transformations in the economy of the Republic of Belarus have been considered, too.

The clear definition of main priorities in the national economical transformation and its integration into the world economical system as well as implementation of the step-by-step innovation development of commodities and services production in aims to provide long-term high-level competitiveness of the country are the most important tasks now.

Significance of the Belarusian science role in the innovative economy creation and system measures on the economical politics correction have been emphasized in the article along with their role in improvements of the Union State and Eurasian Economical Union legislation.