

## **ГІСТОРЫЯ**

УДК 930:[001.8:355.48]«1812»

*И. А. ГРУЦО*

### **ЗНАМЕННЫЙ КОМПЛЕКС ФРАНЦУЗСКОЙ АРМИИ В ВОЕННОЙ КАМПАНИИ 1812 ГОДА: КЛАССИФИКАЦИЯ, ТИПОЛОГИЯ, СТАТУС, ИЕРАРХИЯ**

*Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, Минск, Беларусь,  
e-mail: hrutso@gmail.com*

Анализируются накопленные в историографии и дополненные данными документальных источников сведения о знаменном комплексе французской армии в военной кампании 1812 г. Его составляющие классифицированы как Орлы, значки ассистентов орлоносца, фаньоны, произвольные значки. В свою очередь они делятся на два типа: регламентированные (Орлы, значки ассистентов орлоносца, фаньоны) со статусом «воинские реликвии» и нерегламентированные (произвольные значки). Обосновывается вывод о том, что высшее место в иерархии знаменного комплекса французской армии занимают такие элементы Орлов, как их навершия со статусом «национальные реликвии».

*Ключевые слова:* классификация, типология, статус, иерархия.

*I. A. HRUTSO*

### **COLOR COMPLEX OF THE FRENCH ARMY IN THE 1812 MILITARY CAMPAIGN: TYPOLOGY, CLASSIFICATION STATUS, HIERARCHY**

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Belarus, e-mail: hrutso@gmail.com*

Article is devoted to the scientific treatment of accumulated historiography of information about the color complex of the French army in a military campaign in 1812 supplemented by documentary sources.

According to our classification and typology, the conclusion is that, the highest place in their hierarchy occupied by eagles-tops, corresponding the status of national relics.

*Keywords:* nation, relics, war, 1812, banner, «Eagle», classification, typology, status, hierarchy.

Вклад любого народа в создание и развитие цивилизации определяется его достижениями в материальной и духовной сферах. Как правило, они воплощены в реликвиях – особо почитаемых предметах, непосредственно связанных с событиями или лицами, сыгравшими важную роль в истории народа, государства, религии. Они служат конкретным и наглядным доказательством поступательного развития человеческого сообщества на определенной территории от простейших форм общественной организации к высшей – нации, созданию собственного национального государства. Те из реликвий, в которых отражены знаменательные вехи его истории, соответствуют статусу национальных. Именно они являются предметом национальной гордости, значимым фактором становления и развития самосознания нации.

Благодаря своему высокому статусу национальные реликвии всегда являлись объектом притязания враждующих сторон во время военных конфликтов. Захватчики отводили им роль доказательства победы над противником. Следовательно, изучение истории национальных реликвий в ходе войн позволяет более детально разобраться в сути происходивших событий и, соответственно, выйти на более глубокий уровень их осмысления.

В военной кампании 1812 г. на территории современной Беларуси закончила свое существование как организованная сила Великая армия под командованием императора Франции На-

полеона. Ее костяк составляли пехотные и кавалерийские полки французской армии, воевавшие под своими знаменами.

В российской историографии знамена французских подразделений Великой армии постоянно упоминаются в обобщающих трудах по военной кампании 1812 г. [1–11]. В этой связи следовало бы ожидать, что за прошедшие двести лет их история должна быть изучена самым тщательным образом, а полученные результаты использованы для решения ее актуальных проблем. Однако она не стала предметом специальных научных исследований.

В отличие от российской в зарубежной историографии история знамен подразделений французской армии подробно изучена на всем протяжении эпохи наполеоновских войн [12–14]. Правда, в ней отсутствуют специальные работы по военной кампании 1812 г. В тех же исследованиях, где о знаменах содержится упоминание, во главу угла ставится обоснование тезиса о безусловной преданности солдат императору и воинской присяге, символом которой они выступают.

Восполнить выявленный в российской и зарубежной историографии пробел, связанный с отсутствием специальных исследований по истории знамен французских подразделений Великой армии в военной кампании 1812 г., возможно только после обработки накопленного в историографии материала, дополненного данными документальных источников. Ее первым этапом выступает классификация – установление осмысленного порядка для использовавшихся в подразделениях французской армии знамен с их последующим разделением на разновидности согласно важным признакам. Использование данного метода также позволяет выявить существенные сходства и различия между знаменами как составляющими единого комплекса, определить их статус и иерархический ранг.

Классификация знаменного комплекса французской армии основана на конкретных сведениях о каждой из его составляющих.

В 1804 г. Наполеон ввел знамена с фигурой бронзового позолоченного орла в качестве навершия. Они вручались в ходе специальной церемонии каждому пехотному батальону и кавалерийскому эскадрону, получив официальное название «Орлы» (рис. 1, 2).

После утраты в военной кампании 1805–1807 гг. нескольких Орлов 18 февраля 1808 г. Наполеон принимает декрет, призванный свести к минимуму такие потери. Согласно его положению, в полках французской армии оставалось только по одному Орлу, а все прочие сдавались на хранение в депо. Оставшиеся без Орлов батальоны получили право на специальные значки-фаньоны. Они предназначались для обозначения воинского подразделения в лагере и во время перестроений на поле боя (рис. 3).



Аверс

Рис. 1. Орел 126-го полка линейной пехоты модели 1804 г.



Реверс

Рис. 2. Орел конных егерей Гвардии модели 1804 г.

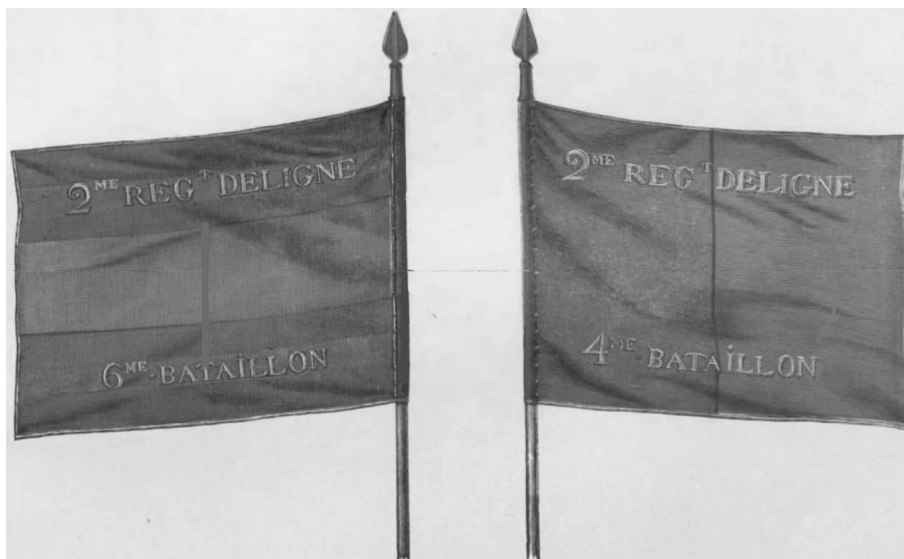


Рис. 3. Фаньоны 4-го и 6-го батальонов 2-го полка линейной пехоты

Для орлоносца вводился специальный эскорт из двух ассистентов – старослужащих солдат. Каждый из них был вооружен двумя пистолетами и пикой (эспантон) с треугольным флажком, содержащим надпись «Napoléon» с одной стороны и номер полка – с другой (рис. 4).

Накануне вторжения в Российскую империю Наполеон инициировал реформу Орлов. Согласно декрету от 25 декабря 1811 г. вводились новые образцы их полотнищ (рис. 5). Поскольку положения декрета стали претворяться в жизнь со следующего года, то новые символы воинской чести известны как Орлы модели 1812 г.

В подразделениях французской армии также широко использовались разнообразные значки, являвшиеся результатом солдатского творчества. Как правило, они имели произвольную форму и расцветку (рис. 6).

Таким образом, накануне вторжения в пределы Российской империи во французской армии был в наличии знаменный комплекс, представленный Орлами, флажками ассистентов орлоносцев, фаньонами и произвольными значками. Всем им, несмотря на разнообразие форм и размеров, был присущ такой единый существенный признак, как обозначение конкретного подразделения в общей массе войск.

Наиболее перспективным для дальнейшего изучения знаменного комплекса выступает историко-типологический метод. Он позволяет выйти на новый уровень классификации, в основе которого лежит понятие типа как единицы расчленения изучаемой реальности. Каждый тип включает в себя ряд составляющих, отбор которых производится в соответствии с отражающим их существенные признаки критерием. При составлении типологизации знаменного комплекса принадлежность его составляющих тому или иному типу определяется на основании критерия соответствия регламенту французской армии [15, с. 193–200].

К первому (регламентированному) типу относились Орлы модели 1804 и 1812 гг., флажки ассистентов орлоносцев и батальонные фаньоны. Будучи официально утвержденными декретами Наполеона, они имели более высокий статус – воинских реликвий и благодаря этому в иерархии знаменного комплекса превосходили по рангу значки. Те, являясь результатом произвольного

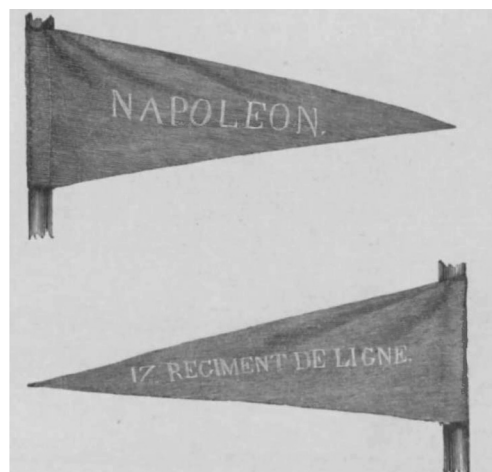


Рис. 4. Флажок ассистента орлоносца 17-го полка линейной пехоты



Рис. 5. Орел 6-го полка легкой пехоты модели 1812 г.



Вымпел 4-го батальона 7-го полка легкой пехоты

Рис. 6. Нерегламентированный значок воинского подразделения французской армии

творчества солдат отдельных подразделений, относились ко второму (нерегламентированному) типу знаменного комплекса с низшим статусом – его составляющие.

Дальнейшая классификация предметов первого (регламентированного) типа требует выяснения, насколько им был присущ такой существенный признак, как символическая значимость. Критерием выступает их значимость для командования французской армии, выраженная в требованиях обеспечения соответствующих мер безопасности.

Только Орлы, согласно декрету 18 февраля 1808 г., имели дополнительную степень защиты в виде двух ассистентов орлоносца, вооруженных соответствующим образом.

Сам факт наличия на треугольных полотнищах флажков ассистентов орлоносца наряду с номером полка надписи «Napoleon» свидетельствует в пользу их соответствия значению символа воинской чести. Тем не менее они являлись им условно, поскольку представляли собой лишь дополнение к полковым Орлам.

Что касается фаньонов, то они не имели символической значимости и представляли определенную ценность только для солдат конкретного батальона, символизируя их боевое братство.

Таким образом, из составляющих первого (регламентированного) типа знаменного комплекса только Орлы соответствовали статусу «воинские реликвии», символизируя воинскую честь полков французской армии. В его иерархии по рангу они стояли над флажками ассистентов орлоносцев и фаньонами. Тем не менее Орлы не могут претендовать на повышение своего статуса до уровня «национальные реликвии», поскольку не соответствуют критерию цельности и неизменности. В период с 1804 по 1812 г. они претерпели трансформацию, проявившуюся в изменении их внешнего вида.

Сочетая в себе функциональную и символическую значимость, Орлы являют собой единое целое, состоящее из отдельных элементов – навершия, полотнища, ленты, древка. Именно среди них следует искать тот, который имеет основание претендовать на статус реликвии национального масштаба. Он должен воплощать собой как созданную Наполеоном империю, так и армию, во главе которой он проявил себя талантливым полководцем. Критерием определения такого элемента Орла выступает его особое значение для Наполеона как императора Франции и главнокомандующего армией.

Такие элементы Орла, как лента и древко самостоятельного значения, а следовательно, символической значимости не имели, выступая в первом случае украшением, а во втором – основой, на которую крепились все его прочие элементы.

Что касается символической значимости орла-навершия и полотнищ, то она в исследуемый период у них не являлась постоянной и равнозначной. Так, после провозглашения в 1804 г. им-

перии Наполеон в качестве ее нового государственного символа учредил фигуру сидящего в полоборота орла с полураспростертыми крыльями, держащего в когтях «молнии Юпитера». В том же году она становится и воплощением символа воинской чести для французской армии, полковые знамена которых увенчивались навершием в форме Орлов. Сам Наполеон говорил: «Утрата Орла наносит такой ущерб репутации полка, который не в силах загладить ни победа, ни слава, добытые в сотнях сражений!» [16, титульный лист]. Смысл его высказывания сводился к необходимости безусловной защиты орлов-наверший до последней капли крови.

Утрата же в сражении полотнища знамени Орла не влекла никаких последствий, поскольку оно рассматривалось в качестве дополнительного элемента, не имевшего символической значимости.

Декретом от 25 декабря 1811 г. Наполеон проводит реформу Орлов. Их навершие осталось неизменным, в отличие от полотнища знамени, которое теперь содержало имперские символы. Таким образом, оба эти элемента уравниваются в значимости как символы воинской чести. Но новые полотнища Орлов не могли символизировать собой те реформы, которые были проведены Наполеоном во Франции с 1804 по 1812 г., равно как и одержанные в этот период победы в сражениях с коалициями европейских государств.

В отличие от полотнищ навершия Орлов не меняли своего внешнего вида и символического значения с момента учреждения империи в 1804 г. Под ними французская армия одерживала блестящие победы под Аустерлицем, Йеной, Фридландом и т. д., что позволило Франции переписать политическую карту Европы начала XIX в. Именно с Орлом как государственным символом империи связаны инициированные Наполеоном коренные социально-экономические и политические реформы, ознаменовавшие окончание феодализма и открывшие Франции путь для развития капитализма.

Таким образом, итогом классификации и типологизации знаменного комплекса периода наполеоновской империи является вывод о том, что только орлы-навершия таких символов воинской чести, как полковые Орлы французской армии, соответствовали высокому статусу национальных реликвий для Франции. Они же занимали вершину в иерархии рангов составляющих знаменного комплекса французской армии.

Результаты проведенного исследования могут выступать в качестве одного из объективных критериев, позволяющих историкам выносить обоснованные суждения по целому ряду актуальных и до настоящего времени спорных проблем истории военной кампании 1812 г. Одной из них является судьба полковых Орлов французской армии.

К настоящему времени только в Беларуси найден «безымянный» орел-навершие одного из них [17], а также фрагменты, которые могут являться частями наверший других Орлов французских полков Великой армии [18]. Из этого следует, что в белорусской земле находятся национальные реликвии Франции, утраченные в военной кампании 1812 г.

### Список использованной литературы

1. *Ахшарумов, Д. И.* Описание войны 1812 года / Д. И. Ахшарумов. – СПб.: Тип. В. Плавильщикова, 1819. – 301 с.
2. *Бутурлин, Д. П.* История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году: с официальных документов и др. достоверных бумаг рос. и фр. ген. штабов: в 2 ч. / Д. П. Бутурлин. – изд. 2-е. – Ч. 2. – СПб.: Воен. тип. Гл. Штаба Его Имп. Величества, 1838. – 430 с.
3. *Михайловский-Данилевский, А. И.* Описание Отечественной войны 1812 года / А. И. Михайловский-Данилевский. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 576 с.
4. *Богданович, М.* История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам: в 3 т. / М. Богданович. – СПб.: Тип. Дома С. Струговщиков, Г. Похатонов, Водов и К., 1860. – Т. 3. – 563 с.
5. *Ниве, П. А.* Отечественная война 1812–1912: в 5 т. / П. А. Ниве. – СПб.: Тип. Морского м-ва, 1912. – Т. IV. – С. 321–484.
6. *Тарле, Е. В.* 1812 год / Е. В. Тарле // Избранные произведения. Нашествие Наполеона на Россию. – М.: Пресса, 1994. – 544 с.
7. *Гарнич, Н. Ф.* 1812 год / Н. Ф. Гарнич. – 2-е изд. – М.: Госкультпросветиздат, 1956. – 288 с.
8. *Бескровный, Л. Г.* Отечественная война 1812 года / Л. Г. Бескровный. – М.: Соцэпгиз, 1962. – 611 с.
9. *Жилин, П. А.* Гибель наполеоновской армии в России / П. А. Жилин. – М.: Наука, 1968. – 404 с.
10. *Троицкий, Н. А.* 1812. Великий год России / Н. А. Троицкий. – М.: Мысль, 1988. – 348 с.

11. Отечественная война 1812 года: энцикл. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2004. – 880 с.
12. *Hollander, O.* Les drapeau et etendards de 1812 a 1815 / O. Hollander. – Paris-Nancy, 1902. – 238 p.
13. *Андоленко, С. П.* Знамена Великой Армии, отбитые в 1812 году / С. П. Андоленко // Военная быль. – 1962. – № 56. – С. 25–29;
14. *Regnault, J.* Les Aigles Imperiales et le drapeau tricolore 1804–1815 / J. Regnault. – Paris: J. Peyronnet, 1967. – 300 p.
15. *Chairrie, P.* Drapeaux et Etandards de la Revolution et de l'Empire / P. Chairrie. – Paris, 1982. – 228 p.
16. *Fraser, E.* The war drama of the Eagles / E. Fraser. – London, John Murray, Albemarle street, W., 1912. – 442 p.
17. *Рахович, В. Н.* Французский орел из Борисовского музея / В. Н. Рахович // Бородино и наполеоновские войны: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 190-летию Бородинского сражения, Бородино, Москва, 9–11 сент. 2002 г. / М-во культуры РФ, гос. Бородинский воен.-ист. музей-заповед.: ред.-изд. совет: В. Е. Анфилатов [и др.]. – М., 2003. – С. 434.
18. *Кошман, В. И.* Отчет об археологических исследованиях 2012 г. на месте переправы французских войск через р. Березина в д. Студенка в 1812 г. / В. И. Кошман; Ин-т истории НАН Беларуси, отдел археологии средневекового периода. – Минск, 2012. – 283 с.

*Поступила в редакцию 10.02.2015*