

ЭКАНОМІКА

УДК 330.341

В. А. КОЛОТУХИН

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Институт экономики НАН Беларуси, Минск, Беларусь, e-mail: scientech@economics.basnet.by

Цель статьи – подготовить предложения по совершенствованию системы управления интеллектуальной собственностью на макро- и микроуровнях, охватывающие законодательную, организационную, финансовую и кадровую составляющие.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патент, объекты промышленной собственности, патентно-лицензионная служба, патентовед.

V. A. KOLOTUHIN

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus,
e-mail: scientech@economics.basnet.by*

This article aims to prepare proposals for Intellectual Property Management System at macro and micro levels, covering legislative, institutional and financial and personnel components.

Keywords: intellectual property, patents, industrial property, patent and licensing services, patent engineer.

Наука как сфера человеческой деятельности была и будет самой эффективной сферой, поскольку по мере развития реального сектора экономики создание конкурентоспособной продукции в большей степени зависит не от рабочего времени и количества затраченного труда, а от уровня научно-технического потенциала и способности применения его в производстве. В мире уже давно признано, что богатство любой страны основано на интеллектуальной собственности (ИС), влияние которой является движущей силой развития общества, а в последние годы оно стало определяющим как в индустриально развитых, так и странах с переходной экономикой.

Экономические аспекты ИС на уровне предприятий (бренд компании, портфель патентов, ноу-хау, программное обеспечение), а также финансово-инвестиционный рейтинг предприятия являются теми определяющими структурными факторами, от которых зависит стоимость всех других факторов производства, которыми располагает предприятие. Вне бренда и вне котировок финансовых рынков стоимость предприятия и, соответственно, стоимость продукции, создаваемая предприятием, будут иными [1].

Интеллектуальная собственность приобретает системообразующее значение в совокупности факторов производства стоимости. В качестве аргумента можно привести мнение крупных зарубежных аналитиков и управляющих ведущих мировых корпораций М. Клоковски, Дж. Е. Малаковски, В. Гейза и др. В частности, по мнению Дж. Е. Малаковского, «сегодня интеллектуальная собственность, точно так же, как в эпоху индустриализма собственность на материальные активы, становится средством производства стоимости и источником финансирования инвестиций в инновации» [2].

Структура инвестиций в инновации в странах Евразийского экономического союза больше соответствует индустриальному, чем постиндустриальному профилю. В технологически разви-

тых странах (США, Германия, Финляндия и др.) расходы на приобретение новых технологий составляют свыше 55%, расходы на коммерческую разработку НИОКР и маркетинговые исследования – около 15%, тогда как расходы на приобретение машин и оборудования не превышают 30%. В Республике Беларусь в структуре затрат на технологические инновации расходы на приобретение новых технологий составляют около 1 %, расходы на коммерческую разработку НИОКР и маркетинговые исследования – около 7 %, а расходы на приобретение машин и оборудования – более 65%. Иначе говоря, если в странах технологической метрополии более 50% всех затрат на технологические инновации направляются на производство и приобретение новых технологий, то в Беларуси – менее 10 % [3; 4].

В Республике Беларусь в 2014 г. поддерживалось в силе менее 30 % патентов на объекты промышленной собственности (ОПС) от общего числа зарегистрированных в Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Беларусь (НЦИС), что по мировым меркам является недостаточным. Только 5–7 % отечественных патентов на изобретения патентуются за границей и почти 90 % патентов, имеющих у субъектов хозяйствования, являются национальными, что тормозит их коммерциализацию на мировом рынке. В Республике Беларусь в 2013–2014 гг. импорт «интеллектуальных услуг» превышал экспорт в пять раз и составлял 117,4 и 163,4 млн долл. США [5–7].

Республика Беларусь обладает научным потенциалом, сохранила квалифицированные кадры инженерно-технических работников на предприятиях, имеет высокий образовательный и квалификационный уровень занятого населения – это было отражено в «Обзоре инновационного развития Республики Беларусь», выполненном Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций. Но следует отметить, что действуют все эти элементы разрозненно, а это не способствует развитию инновационного потенциала.

В Республике Беларусь за 2009–2014 гг. принят ряд законодательных актов, стимулирующих субъекты хозяйствования и физических лиц за создание и введение в хозяйственный оборот ОПС. Наиболее значимые льготы – освобождение от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль оборота по реализации на территории Республики Беларусь имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав, права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг). В результате за 2010–2014 гг. было зарегистрировано 4055 договоров о передаче прав на ОПС (или 48,9%) из 8299 договоров, выполняемых в течение двадцатилетнего существования системы учета [7].

Совершенствование управления интеллектуальной собственностью на макро- и микроуровнях предполагает:

- с вступлением в силу Указа Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств» (Указ № 59) увеличился уровень льготирования (освобождение от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль) работ, связанных с оборотом объектов интеллектуальной собственности. Однако отдельные положения Указа № 59, на наш взгляд, требуют доработки. Так, предлагается упростить процедуру передачи прав на ОПС от заказчика исполнителю; конкретизировать способы и механизмы передачи технологий; внести поправку, устанавливающую долевое распределение имущественных прав заказчика, исполнителя (автора) на доходы от коммерциализации;

- формирование и эффективное функционирование структур, выполняющих комплекс услуг по оформлению заявки на ОПС, ее прохождению в НЦИСе, постановке на учет научной продукции как нематериальных активов, их внедрению в производство и мониторинг результатов их коммерциализации. В Республике Беларусь необходимы как традиционные формы государственной поддержки (субсидирование, льготное кредитование и налогообложение), так и широко используемый в мировой практике комплекс услуг, оказываемый авторам. Он направлен на преодоление так называемого «эксплуатационного разрыва», т. е. разрыва между числом созданных изобретений и числом изобретений, фактически внедренных на базе их технологий. Должны быть организованы структуры и разработаны механизмы, позволяющие создавать малые инновационные фирмы на базе патентов на ОПС и формирующие благоприятные условия для их

эффективного функционирования (коммерциализации ОПС) на период становления. В странах ЕС, США, Китае, Японии, Корее создана и эффективно функционирует сеть патентных агентств, осуществляющих оценку коммерческой патентоспособности инноваций. Именно агентства в этих странах первыми определяют уровень патентоспособности разработки, проводят весь комплекс работ по ее патентованию, выявляют перспективы ее коммерциализации, а также организуют малые инновационные предприятия для реализации одного или ряда патентов. Для этого нужны специалисты-патентоведы, маркетологи, экономисты, юристы;

– создание условий для формирования эффективно функционирующих патентно-лицензионных служб на предприятиях и в научных организациях. Недостаток дипломированных специалистов-патентоведов в нашей стране предопределен отсутствием их подготовки. Решение кадровой проблемы может быть обеспечено или путем создания Института управления интеллектуальной собственностью (аналогичные есть в России и Украине), или переориентации действующих кафедр в университетах. Целью этого института (кафедр) должна стать подготовка патентоведов, специалистов инновационного менеджмента и маркетинга. В Республике Беларусь есть высококлассные специалисты данного профиля (в том числе доктора и кандидаты наук), работающие в разных организациях (НАН Беларуси, БГУ, БГЭУ, БНТУ и т. д.), которые могли бы организовать учебный процесс;

– для финансового обеспечения патентно-лицензионной деятельности на микроуровне предлагается: выделить в расходах бюджета на науку отдельной строкой затраты на патентно-лицензионную деятельность; на сумму затрат на патентно-лицензионную деятельность субъектам хозяйствования уменьшать налогооблагаемую базу при исчислении налога на прибыль;

– в Беларуси в 2012 г. в несколько раз повысились размеры пошлины за рассмотрение заявления о регистрации патентов на ОПС и поддержание их в силе для отечественных заявителей, при этом в рамках ЕАЭС их стоимость стала значительно меньше. Тем самым устранены различия для отечественных и иностранных заявителей (выполнение требований положений ТРИПС как необходимое условие для вхождения в ВТО). Это отрицательно сказалось на патентно-лицензионной активности отечественных резидентов. В Беларуси в 2014 г. по сравнению с 2013 г. произошло сокращение как количества заявок на изобретение – с 1634 до 757, так и количества заявок на полезные модели – с 1146 до 485 [7]. Предлагается ввести льготу (50 % действующей ставки) по уплате патентной пошлины для научно-исследовательских институтов и университетов. Нерезидентами Беларуси, оформляющими заявку на патент, в основном являются промышленные компании, поэтому отчислений в бюджет патентных пошлин меньше не станет за счет повышения активности отечественных заявителей;

– укрепить кадровый и технический потенциал НЦИС, что позволит сократить срок рассмотрения заявок на получение патентов (свидетельств) на ОПС (в настоящее время составляет два года), тем самым нововведения будут на год раньше защищены патентами (свидетельствами), это даст возможность патентовладельцам быстрее выйти со своей продукцией на рынок;

– при формировании государственных научно-технических программ заключение экспертов по отдельным проектам в большей степени должно быть увязано с результатами патентных (определяется уровень новизны и возможность (целесообразность) получения международных патентов) и маркетинговых исследований (определяется объем потенциального рынка). В настоящее время только 10 % разработок, патентуемых в Республике Беларусь отечественными субъектами, являются итогом реализации государственных научно-технических программ;

– при оценке деятельности научных организаций в большей степени учитывать качественные показатели, а не количественные. Так, необходимо ввести показатель, отражающий количество и качество патентов, поддерживающихся в силе, в том числе международных, и количество заключенных лицензионных договоров;

– принять комплекс действенных мер по совершенствованию системы мотивации субъектов хозяйствования к внедрению инноваций и организации коммерциализации ОПС. Так, например, льготы по налогу на прибыль и НДС по обороту ОПС, согласно Указу № 59, временны (в течение 3 лет), за это время необходимо получить патент и зарегистрировать его в государственном реестре.

Реализация перечисленных выше предложений по совершенствованию организации патентно-лицензионной деятельности на микро- и макроуровнях не повлечет больших затрат, однако создаст базовые условия для проведения работ в научных организациях и предприятиях по выявлению патентоспособных разработок, выполнения всего комплекса работ по их правовой защите и введению в хозяйственный оборот.

По данным ГКНТ, в последние три года экспорт высокотехнологичной продукции составляет около 9 млрд долл. США, и если хотя бы на 10% увеличить долю продукции, имеющую патентную защиту (с 5 до 15%), то экспорт увеличится. Таким образом, налоговые отчисления субъектов хозяйствования и владельцев патентов «перекроют» расходы, связанные с финансированием изобретательской и патентно-лицензионной деятельности, коммерциализацией нововведений [6].

Высокая эффективность патентно-лицензионной деятельности (как научного учреждения, так и предприятия) возможна только при хорошо отлаженном организационном и нормативно-правовом сопровождении основных четырех составляющих работы с ОИС: их создании, правовой охраны, введении в гражданский оборот и защиты.

Переход экономики Республики Беларусь на инновационный тип функционирования может быть реализован при достижении производством соответствующего уровня развития, который определяется как внутренними факторами (состояние производственной базы, кадровым потенциалом), так и внешними, главным из которых является уровень наукоемких технологий, поступающих на рынок из научно-технического сектора экономики. Очевидно, что для устойчивого развития наукоемкого производства необходимо, чтобы темпы развития (совершенствования) его технологической базы соответствовали потребностям роста (обновления номенклатуры) производства. В то же время уровень технологий во многом определяется результатами фундаментальных и прикладных исследований, используемыми при их создании, и если масштаб исследований уступает потребностям создания и реализации новых технологий, то через некоторое время следует ожидать исчерпания научного задела и инновационный процесс может приостановиться.

Для перехода экономики на рельсы инновационного развития и создания эффективной модели НИС в первую очередь необходима наукоемкость ВВП, которая, к сожалению, на сегодняшний день составляет менее 1 % (с 2000 по 2014 г. она составляла от 0,52 до 0,88%), а должна находиться на уровне индустриально развитых стран – как минимум 2% ВВП [5]. Не менее 10% затрат на НИОКР необходимо направлять на закрепление прав на охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, проведение маркетинговых исследований.

В современном мире потенциал страны определяется не производством знаний (количеством созданной научной продукции), а эффективностью их использования в экономике. Реальные преимущества в конкурентной борьбе достигаются не просто умением создавать эти новые знания, а прежде всего умением ими должным образом распорядиться, грамотно применяя правовые механизмы в сфере интеллектуальной собственности. Поэтому конкурентоспособность экономики любого государства во многом зависит от эффективности функционирования системы управления, создания правовой защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на макро- и микроуровнях.

Список использованной литературы

1. Интеллектуальная собственность как основа конкурентоспособного бизнеса / И. А. Блинец, Б. Б. Леонтьев, Х. А. Мамаджанов; Торгово-пром. палата Рос. Федерации, Ком. по интеллек. собственности. – М.: Ринфо, 2009. – 100 с.
2. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика: в 2 кн. Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. наука, 2015. – 554 с.
3. Куракова Н. Г. Долгосрочные прогнозы как инструмент формирования научно-технологической политики / Н. Куракова, В. Зинов, В. Комаров, П. Павлов // Экон. политика. – 2014. – № 4. – С. 7–32.
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2010–2014.
5. Аналитический доклад «О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь». – Минск: ГУ «Бел ИСА», 2013. – 216 с.
6. Кудашов, В. И. Коммерциализация инноваций / В. И. Кудашов // Наука и инновации. – 2013. – № 9. – С. 53–56.
7. Годовой отчет Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь за 2014 г. – Минск, 2014. – 52 с.

Поступила в редакцию 02.09.2014