

УДК 338.22 (476)

*А. С. ПОПКОВА***МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ***Институт экономики НАН Беларуси**(Поступила в редакцию 16.07.2013)*

Воздействие государства на предпринимательскую деятельность возможно в рамках комплексной системы хозяйствования, позволяющей оптимально сочетать предпринимательскую активность и саморегулирование рынка с методами государственного регулирования, предполагающими государственное планирование, программирование, прогнозирование, организацию, координацию, стимулирование, управление и контроль. Степень автономности функционирования предпринимательских структур, масштаб государственного вмешательства в экономику, оптимальное соотношение директивного, индикативного и рыночного регулирования являются предметом научных споров и в значительной мере определяются выбранным направлением экономической политики государства, эффективностью государственного управления, стартовыми условиями развития бизнеса, национальным менталитетом и др. Необходимо рассматривать целенаправленные процессы, обеспечивающие достижение заданных приоритетов (увеличение доли малого и среднего бизнеса до 30% ВВП и обеспечение численности занятых в этом секторе не менее 1,8 млн человек к концу 2015 года), в контексте макроэкономического регулирования и в тесной взаимосвязи с другими макроэкономическими индикаторами.

Вопросы макроэкономического регулирования предпринимательства рассматривались в научных трудах таких зарубежных и отечественных ученых, как Дж. М. Кейнс, Л. Эрхард, Л. Мизес, М. Фридмен, Ф. Хайек, Л. Роббинс, А. Лаффер, М. Фелдстайн, М. Эванс, Д. Давидсон, Д. Стиглиц, П.Г. Никитенко, Н.В. Лацкевич, А.И. Лученкок, Л.Н. Нехорошева, И.В. Новикова, В.Н. Шимов и др. Анализ теоретических представлений относительно роли государства в регулировании предпринимательства позволяет выделить три основных подхода в области государственного воздействия на предпринимательскую деятельность. Первый, основанный на теории классиков политической экономии, предполагает свободу конкуренции, свободу выбора сферы деятельности, невмешательство государства в экономические процессы. Другой подход можно представить как «ограниченные интервенции государства в экономику», предполагающие «проведение макроэкономической политики, основанной на монетаристских теориях». Третий подход предполагает необходимость активного вмешательства государства в экономику [1]. В мировой экономике создалась парадоксальная ситуация, когда государства, исторически использующие принципы рыночной экономики, сумели выработать механизмы, способствующие усилению вмешательства государства в экономику с целью регулирования рынка и структуры производства. Это свидетельствует о становлении в этих странах смешанной экономики и соответствующих ей механизмов смешанного макрорегулирования [2]. На современном этапе развития экономики Республики Беларусь с учетом особенностей функционирования белорусской социально-экономической модели целесообразно гибкое сочетание мер государственного макроэкономического регулирования предпринимательства в дополнение к рыночному саморегулированию, позволяющее выработать комплексный научный подход к исследуемой проблеме и эффективные схемы взаимодействия государственного и частного секторов экономики.

Система макроэкономического регулирования предполагает прямое и косвенное воздействие государственных органов управления на предпринимательскую деятельность с целью достижения макроэкономической сбалансированности и обеспечения эффективного функционирования экономики, а также формирования благоприятной среды для стимулирования предпринимательской инициативы и деловой активности. Систему макроэкономического регулирования предпринимательства можно представить как совокупность целей государственного регулирования предпринимательской деятельности, принципов и направлений государственного управления (рисунки).



Основные элементы системы макроэкономического регулирования предпринимательства
(источник: разработка автора)

Система макроэкономического регулирования предпринимательства должна формироваться на основе следующих принципов:

принцип 1 – *экономической свободы*: свобода выбора форм и видов предпринимательской деятельности, распределения и использования собственных средств, приобретения и продажи объектов собственности, участия в профсоюзах [3];

принцип 2 – *общественной полезности*: государство должно оказывать содействие общественно полезным видам предпринимательской деятельности и противодействовать криминальному бизнесу, оттоку капитала, коррумпированному взаимодействию частного и государственного секторов экономики, ущемлению государственных интересов и национальной безопасности;

принцип 3 – *дифференцированности*: воздействие государства на отдельные виды экономической деятельности должно различаться в зависимости от разной степени общественной значимости того или иного вида предпринимательской деятельности [4];

принцип 4 – *прозрачности для пользователей*: регулирующие акты должны иметь простую и ясную форму изложения, не допускающую разночтений и иных толкований;

принцип 5 – *информированности*: государство должно формировать, структурировать и организовывать единое информационное пространство для предпринимательских структур в режиме свободного доступа, своевременно сообщать о происходящих изменениях экономических, нормативно-правовых и организационных условий осуществления предпринимательской деятельности;

принцип 6 – *справедливости*: система предоставления государственной поддержки, льгот и привилегий должна быть прозрачной и объективной, не зависящей от субъективных предпочтений лиц должностной власти и органов государственного управления;

принцип 7 – *конкуренции или равных условий хозяйствования*: система макроэкономического регулирования должна быть свободной от проявлений монополизма, исключать возможное лоббирование интересов государственных предприятий или крупных предпринимательских структур, а также проявлений коррупции во власти;

принцип 8 – *сбалансированности*: применение санкций и иных правоприменительных акций должно быть соразмерно нанесенному ущербу;

принцип 9 – *системности*: внедрение новых регулирующих актов должно быть согласовано с действующими правовыми нормами государственного регулирования, а также международными законодательными актами и обязательствами с целью устранения возможных противоречий;

принцип 10 – *согласованности*: методы государственного регулирования предпринимательской деятельности должны быть согласованы с другими целевыми приоритетами и методами макроэкономической политики;

принцип 11 – *эффективности*: система макроэкономического регулирования должна давать максимально возможный при сложившихся объективных внутренних и внешних условиях эффект при относительной минимизации затрат на его достижение.

Основные направления макроэкономического регулирования предпринимательства предполагают реализацию мер денежно-кредитной, бюджетно-налоговой, инвестиционной и инновационной политик, направленных на активизацию деятельности субъектов предпринимательства в целях экономического роста Беларуси, совершенствование институциональных основ предпринимательства в Республике Беларусь, улучшение делового и инвестиционного климата (таблица).

Основные направления макроэкономического регулирования предпринимательства

№ п/п	Направления макроэкономического регулирования предпринимательства
<i>Бюджетно-налоговое регулирование</i>	
1.	Регулирование ставок налогов
2.	Предоставление налоговых льгот
3.	Создание свободных экономических зон
4.	Регулирование упрощенной системы налогообложения
5.	Оказание бюджетной поддержки предпринимательским структурам
6.	Регулирование государственно-частного партнерства
7.	Передача государственного имущества в аренду, концессию, лизинг
8.	Регулирование ставок арендной платы
9.	Регулирование процесса налогового администрирования
10.	Установление штрафов, санкций и других обязательных платежей
11.	Проведение политики протекционизма
12.	Предоставление субсидий, субвенций, дотаций предпринимательским структурам
<i>Денежно-кредитное регулирование</i>	
13.	Установление процентных ставок
14.	Регулирование рынка коммерческого банковского кредитования
15.	Регулирование рынка льготного кредитования предпринимательских структур
16.	Регулирование рынка микрофинансовых организаций
17.	Регулирование деятельности банков развития и инвестиционных банков
18.	Регулирование системы коллективного инвестирования
19.	Регулирование рынка ценных бумаг
20.	Регулирование рынка страховых услуг
21.	Регулирование внутренних и внешних заимствований
22.	Ужесточение государственного контроля оттока капитала
23.	Амнистия капиталов
<i>Регулирование инвестиционной и инновационной деятельности</i>	
24.	Создание эффективной инфраструктуры поддержки предпринимателей
25.	Формирование благоприятного инвестиционного климата
26.	Создание равных условий хозяйствования, развитие конкуренции и ограничение монопольной деятельности
27.	Размещение государственных заказов на тендерной основе с привлечением частных предприятий
28.	Развитие системы субконтрактации
29.	Регулирование объемов инвестиций в производство, научные исследования и др.
30.	Обеспечение прав собственности
31.	Проведение эффективной приватизации

И с т о ч н и к : разработка автора.

На практике применяют инструменты административно-распорядительного управления (государственные экономические программы, бюджеты, финансовые и инвестиционные планы, макроэкономические прогнозы, концепции и стратегии развития, нормативно-правовые акты, нормы и инструкции и др.), методы экономического побуждения (налоговое стимулирование, участие в приватизации, бюджетное финансирование, протекционистские меры, предоставление государственных заказов), социально-психологические методы государственного управления (методы убеждения, формирование общественного мнения, активное просвещение, моральное стимулирование). Следует отметить и возможность делегирования отдельных властных полномочий полностью или частично негосударственным структурам, что позволит наиболее полно учесть интересы государства и бизнеса при составлении значимых документов и программ, внедрении новых схем государственно-частного партнерства.

При оценке эффективности макроэкономического регулирования целесообразно использовать индикаторы, отражающие роль государства в экономике: доля малого и среднего бизнеса в ВВП, доля государственной собственности в экономике, доля занятых в частном секторе, доля малых и средних предприятий в экспорте товаров и услуг и др. В качестве дополнительных индикаторов для оценки эффективности директивного планирования, индикативного регулирования и саморегулирования могут выступать следующие: оказание финансовой и имущественной поддержки определенному количеству субъектов малого и среднего предпринимательства, сокращение уровня безработицы за счет увеличения доли занятых в секторе предпринимательства, количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства, доля налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в бюджет, доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех организаций, обучение заданного количества начинающих и действующих предпринимателей на семинарах и тренингах и др. Системный подход к решению проблем предпринимательства позволяет решать комплексно проблемы отдельных районов, регионов и страны в целом. Например, в новых строящихся районах г. Минска остро стоит проблема с обеспечением населения детскими дошкольными учреждениями. Бюджетных средств на строительство детских садов не хватает. На основании изучения мирового опыта государственно-частного партнерства считаем необходимым предложить следующий вариант решения этой проблемы. Местный исполком определяет приоритетом грантового финансирования предпринимательства развитие вариативных детских садов. В обмен на льготы по земельному налогу частные застройщики выделяют первые этажи новостроек под частные детские дошкольные учреждения. Государство частично компенсирует расходы частника на обеспечение качественного обслуживания детей, а остальную часть средств предоставляют родители. Такая программа развития детских вариативных садов была принята в Казахстане и доказала свою эффективность. В этой схеме выигрывают все: государство, которое решает проблемы строительства социальной инфраструктуры, снятия социальной напряженности в обществе и увеличения доли частного бизнеса в экономике; предприниматели, которые получают возможность развития собственного дела; родители, имеющие возможность водить детей в садик в собственном или соседнем доме. Согласованное принятие решений и совместное решение экономических проблем позволит государству и частному бизнесу стать полноправными партнерами и повысить эффективность взаимодействия в различных сферах экономики.

Для успешной реализации принципов информированности, прозрачности и системности макроэкономического регулирования предпринимательства предлагаем использовать опыт России по согласованию основных направлений макроэкономического регулирования предпринимательской деятельности с бизнес-сообществом. Сегодня в стране-партнере Беларуси по ЕЭП при поддержке Агентства стратегических альтернатив успешно реализуется мегапроект «Национальная предпринимательская инициатива по улучшению инвестиционного климата в России». Данный проект на современном этапе включает в себя 22 предпринимательских инициативы, направленных на упрощение, удешевление и ускорение процесса ведения процедур бизнеса в формате дорожных карт. С целью формирования предложений созданы рабочие группы, в состав которых входят представители предпринимательских структур. Особенностью данного

проекта является совместная разработка документов органами государственного управления и бизнес-структурами. На втором этапе реализуется процесс краудсорсинга – содействие реализации проекта со стороны делового сообщества посредством современных технологий. Процесс заседания рабочих групп происходит в режиме онлайн под запись видеокамер, с результатами которых могут ознакомиться представители интернет-сообщества. На третьем этапе подключаются публичные слушания. Мониторинг реализации дорожных карт будут осуществлять представители бизнеса. Для руководителей органов государственного управления, отвечающих за улучшение предпринимательского климата, разработана система оценочных показателей КРІ [5]. По такому принципу целесообразно согласовывать с бизнес-сообществом принятие регулирующих актов в Республике Беларусь, которые могли бы привести к значимым институциональным изменениям в экономике. Внедрение системы оценки эффективности деятельности представителей органов государственного управления по выбранным конкретным ключевым показателям КРІ могло бы способствовать созданию действенной системы мотивации при условии введения поощрения при достижении определенных результатов.

В условиях Республики Беларусь проведение макроэкономической политики должно быть направлено на усиление взаимодействия государственной и рыночной систем хозяйствования с целью обеспечения макроэкономической стабильности и улучшения социально-экономических результатов развития страны. В современных условиях функционирования экономики меры макроэкономического регулирования предпринимательства должны быть направлены на поощрение внедрения инноваций, наращивание экспорта товаров и услуг, повышение национальной конкурентоспособности, увеличение притока прямых иностранных инвестиций, выращивание предприятий – национальных лидеров в приоритетных отраслях экономики.

ВЫВОДЫ

Макроэкономические индикаторы деятельности субъектов предпринимательства в Беларуси свидетельствуют о значительном нереализованном потенциале развития данного сектора в экономике. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП составляет 22,9%, в объеме производства продукции, работ, услуг – 23,6, тогда как в развитых странах вклад малых и средних предприятий в ВВП достигает 70% и они производят почти половину выпускаемой продукции. Для эффективного развития частного сектора в экономике необходимо гибкое сочетание мер директивного планирования, индикативного регулирования и рыночного саморегулирования во взаимосвязи с другими направлениями макроэкономической политики. С этой целью разрабатывается система макроэкономического регулирования, предполагающая прямое и косвенное воздействие государственных органов управления на предпринимательскую деятельность с целью достижения макроэкономической сбалансированности и обеспечения эффективного функционирования экономики, а также формирования благоприятной среды для стимулирования предпринимательской инициативы и деловой активности.

Система макроэкономического регулирования должна формироваться исходя из следующих принципов: экономической свободы, общественной полезности, справедливости, дифференцированности, прозрачности для пользователей, информированности и согласованности, справедливости, сбалансированности и эффективности. Основные направления макроэкономического регулирования предпринимательства предполагают реализацию мер денежно-кредитной, бюджетно-налоговой, инвестиционной и инновационной политик, направленных на активизацию деятельности субъектов предпринимательства в целях обеспечения устойчивого экономического роста Беларуси, увеличения доли малого и среднего бизнеса в ВВП, роста занятости в экономике, достижения внешнеэкономической сбалансированности за счет повышения объема экспорта продукции и услуг малых и средних предприятий, повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования и др.

В системе государственного управления предпринимательской деятельностью ведущая роль должна быть отведена мерам экономического стимулирования, обладающим наибольшей гибкостью и позволяющим использовать элементы ситуационного или адаптивного управления. Активно применяемые на практике административно-распорядительные методы государственного

управления должны подкрепляться реально действующими экономическими стимулами в виде льгот, преференций, денежных трансфертов. Для повышения эффективности осуществления управленческих функций предлагается ввести систему оценочных показателей КРІ и соответствующую ей систему внешнего и внутреннего вознаграждения. Данная система будет являться действенным мотивационным механизмом для представителей органов государственного управления.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется гибким сочетанием рыночных и государственных форм и методов макрорегулирования предпринимательской деятельности. При этом не существует точно обозначенных индикаторов, определяющих оптимальную степень свободы организаций саморегулирования и масштабы государственного вмешательства в экономику. Взаимодействие государственного управления и саморегулирования может осуществляться путем делегирования отдельных полномочий государственных органов организациям саморегулирования, контроль и регламентация которых позволят государству осуществлять косвенное регулирование рынка. Активизация интеграционных процессов в предпринимательской среде будет способствовать созданию структур, сформированных представителями бизнеса, имеющих высокую степень независимости и принимающих активное участие в государственном регулировании предпринимательства. Для повышения эффективности государственного регулирования, минимизации ошибочного принятия решений и оптимального сочетания административного ресурса и практического опыта менеджмента предлагается внедрить в процесс принятия нормативно-правовых актов систему краудсорсинга как эффективную форму взаимодействия граждан и органов государственного управления.

Статья подготовлена при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Литература

1. Государственное регулирование рыночной экономики / под ред. Л.И. Абалкина. – М.: ЗАО «Издательский дом «Экономическая литература», 2002. – 590 с.
2. Шевченко, Б.И. Формирование системы макроэкономического регулирования в целях становления смешанной экономики в России: дис... д-ра экон. наук: 08.00.01 / Б.И. Шевченко. – М.: Ин-т экономики, 2005. – 297 с.
3. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учеб. пособие / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 384 с.
4. Докукина, Н.В. Регулирование предпринимательства в реальном секторе экономики: дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Докукина; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Моск. гос. индустр. ун-т». – М., 2008. – 122 с.: ил.
5. Виньков, А. Теплый ветер климатической революции / А. Виньков // Эксперт. – 2012. – № 16. – С. 54–57.

A. S. POPKOVA

MACRO-ECONOMICAL REGULATION OF BUSINESS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Summary

Macro-economic business regulation problems have been investigated in the article. Macro-economic regulation of business system has been elaborated by author as an aggregate of state regulation business activities goals. In conditions of the Republic of Belarus macro-economic politic implementation would be directed to strengthening of cooperation between directive planning and market self-regulation with aim to maintain the macro-economic stability and to improve social and economic national development results.

For successful implementation of such macro-economical business regulation principles as awareness, transparency and systematicity the suggestion to introduce crowd-sourcing system has been made by the author for state administration decision making process.

For administrative functions effectiveness raising the system of KPI estimative parameters has been proposed.