

ISSN 1024-5928 (print)

ЭКАНОМІКА

ECONOMICS

УДК 338(476)

Поступила в редакцию 02.05.2017

Received 02.05.2017

П. Г. Никитенко

Национальная академия наук Беларуси, Минск, Беларусь

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ НООСФЕРНОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

2017 году – Году науки в Беларуси посвящается

Аннотация. Рассматривается политико-экономическая ноосферная стратегическая модель суверенной, созидательной, разумной и духовно-нравственной жизнедеятельности белорусского, российского, украинского, казахского, китайского и других народов в контексте мировой цивилизации.

Ключевые слова: ноосфера, ноосферная политэкономия и экономика, ноосферная модель, интеграция, человек, технологии, цивилизация, закон времени ускорения научно-технологического развития, смена логики социально-экономического поведения, кризисы, гибридные войны

Для цитирования: Никитенко, П. Г. Стратегическая модель ноосферного цивилизационного развития / П. Г. Никитенко // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2017. – № 4. – С. 111–122.

P. G. Nikitenko

National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

A STRATEGIC MODEL OF NOOSPHERIC CIVILIZATIONAL DEVELOPMENT

Abstract. The article explores a politico-economic noospheric strategic model for sovereign, creative, rational, spiritual and moral life of the Belarusian, Russian, Ukrainian, Kazakh, Chinese and other peoples in the context of the world civilization.

Keywords: noosphere, noospheric political economy and economics, noospheric model, integration, man, technology, civilization, law of time of scientific and technological development acceleration, socio-economic behaviour logic change, crises, hybrid wars

For citation: Nikitenko P. G. A Strategic Model of Noospheric Civilizational Development. *Vestsi Natsyianal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian series*, 2017, no 4, pp. 111–122 (in Russian).

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отметил: «Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан».

В своем Послании белорусскому народу и Национальному собранию 22 апреля 2014 г. Президент подчеркнул: «Наш курс выработан всем обществом – молодыми и старшими поколениями, рабочими и крестьянами, предпринимателями и интеллигенцией, сторонниками власти и ее критиками. Всеми, кто неравнодушен к Отечеству и кто любит Беларусь. И если мы и дальше сохраним главную ценность – наше единство, то Беларусь (прежде всего на основе многовекторной политики вместе с Казахстаном, Китаем, Россией, Украиной, Европой, США, Африкой и др. – *П. Н.*) сбережет независимость и продолжит свой уверенный путь в будущее».

Всё, что делается в мире, – рукотворно! Законы природы и общества объективны, но их исполнение субъективно. Случайностей в мире нет. Случайность есть проявление закономерности и динамики развития разума людей – субстанции любой экономики, всей жизнедеятельности человека. На эту закономерность жизнедеятельности людей обращали внимание известные исторические личности. В частности, лидер революционеров XIX века В. И. Ленин утверждал, что власти в СССР достаточно, но не хватает ума тому слою коммунистов, которые управляют. В конечном итоге игнорирование этой закономерности привело ко всем трагическим событиям XX века, в том числе и распаду СССР. Однако соответствующих должных выводов человечество пока не сделало.

Отсюда наряду с прокризисными догмами современной эпохи человеческой цивилизации нас гнетёт целый ряд унаследованных бедствий, существующих вследствие того, что продолжают прозябать стародавние, изжившие себя способы, уклады и модели производства и сопутствующие им устарелые мировоззренческие взгляды, идеологии, производительные силы, технологии, общественные и политэкономические отношения.

По мнению П. А. Столыпина, «народ, не имеющий национального самосознания (т.е. разума. – П. Н.), есть навоз, на котором произрастают другие народы».

Мы живём и трудимся в системе действия планетарной капитало- и докапиталоцентрической парадигмы общественности и социально-экономического развития. Капитал, особенно фиктивная его форма (Д–Д'), и Закон капиталистического накопления, обоснованные К. Марксом, стали глобально господствовать на планете, в каждом государстве, регионе, предприятии, домашнем хозяйстве.

Мировое сообщество подошло к необходимости смены данной мировоззренческой и идеологической капиталоцентрической парадигмы. Тело, подчёркивал К. Маркс, легче изучать, чем клеточку тела. Клеточкой-субстанцией новой парадигмы общественности и социально-экономического развития может выступать ноосферный (созидательный, разумный, духовно-нравственный) уклад экономики и ноосферная модель общественного цивилизационного развития человечества.

В последние годы ноосферологи, философы, политэкономы, экологи, социологи, политологи, богословы, культурологи, биологи, физики, химики и другие ученые все чаще пытаются связывать истоки современной экономической, социальной, экологической ситуации на планете с **действием закона времени ускорения смены технологий и адекватной ему смены логики социально-экономического поведения**, с несоблюдением содержания и принципов нового уклада – ноосферной экономики (постиндустриальной, инновационной экономики, экономики счастья, зеленой экономики и др.) и ноосферной политической экономии.

Излагаемая модель в целом соответствует основным законам стран – Конституциям Республики Беларусь, России, Казахстана и других государств, марксовской методологии общественного воспроизводства капитала, методологии цивилизационного развития А. К. Шторха, Кейнса о сильной и эффективной роли государства в общественном воспроизводстве и, главным образом, учению В. И. Вернадского о ноосфере – сфере разума, а также научным разработкам А. Л. Чижевского о влиянии солнца на жизнедеятельность людей, Н. Тесла об энергии и др. В ноосферной модели воспроизводства национального богатства и социально-экономического цивилизационного развития общества к производительному труду, а это принципиально важно осознать и понять всем, особенно руководящим кадрам, относится не только труд в сфере материального (вещного) производства, но и труд людей, занятых в социальной сфере: науке, образовании, здравоохранении, культуре, искусстве, спорте, религии и других видах деятельности.

Еще К. П. Прутков точно и верно, на наш взгляд, отмечал: «Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи **не входят в круг наших понятий**».

«Мы переживаем не кризис, волнуемый слабые души, а величайший перелом мысли (разума. – П. Н.) человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия...» – писал в XX веке выдающийся академик В. И. Вернадский, для которого характерна постановка проблем научного стратегического предвидения. И теперь такое переходное время наступило (время разработки новых научных понятий. – П. Н.).

Главной особенностью формирования ноосферной экономики, всей ноосферной жизнедеятельности людей на планете является возрастание роли Китая. Эту особенность мы (П. Н.) называем тенденцией китаезации мировой цивилизации XXI века. Эта тенденция будет определять экспортно-импортную способность любой страны мира, включая, естественно, и Республику Беларусь.

Для создания прочных, эффективных интеграционных отношений Беларуси, России, Украины, Казахстана, Китая, других стран и континентов важно обратиться к опыту Косыгинской реформы в СССР (1965 г.), к сожалению, не законченной, бессознательно проваленной ближайшей командой

управленцев Брежневского периода, которой не доставало именно разума и за которой стоял международный капитал и так называемая «наука хрематистика».

Что это такое?

Хрематистика (от др.-греч. *χρηματιστική* – обогащение) – термин, которым Аристотель обозначал науку об обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли. Этой «науке» посвящён «Капитал» К. Маркса.

В Косыгинской реформе содержалось много интересного, разумного, духовно-нравственного для развития региональных экономик Беларуси, России, Украины, Казахстана и других республик СССР.

Главными её принципами являлись учёт и контроль всего национального богатства, включая природные ресурсы каждой республики, каждого суверенного государства. Все граждане в ноосферной экономике также должны иметь в своей собственности доли стоимости национального богатства, включая природные, накопленные трудовые, финансовые, интеллектуальные ресурсы и т. д.

Каждый человек вправе от рождения до ухода в мир иной иметь в своей собственности и на индивидуальном банковском счёте стоимость доли рукотворного и природного богатства, иметь закон об интеллектуальной собственности, национальный фонд экономической защиты каждого гражданина не менее 1 % от ВВП. Единая налоговая система должна быть также единой для граждан ЕАЭС. Налоги все трудоспособные граждане обязаны платить одинаково, но не более 1/3 дохода (вновь созданной стоимости ВВП) от трудоспособного возраста, независимо от места и сферы трудовой занятости. По примеру Европейского союза и СССР таможенные границы и преграды, системы тарифного и нетарифного регулирования имеют право на упразднение. Эти транзакционные издержки в сфере обращения товаров, работ и услуг должны быть сведены до минимума. Сейчас они составляют до 70% их цены. Денежно-кредитная система может строиться на долговом ссудном проценте в пределах $-0,5 < 0 > +0,5\%$.

Цифровая экономика и интернет-технологии в формировании модели ноосферного развития становятся объединяющим базовым технологическим ресурсом мировой экономики и всей жизнедеятельности людей на планете (внедрение новых паспортов с чипами, искусственный интеллект и т. д.).

Решение данных вопросов явится началом формирования новой, разумной и духовно-нравственной (ноосферной) парадигмы социально-экономического устойчивого и инновационного развития и региональной интеграции Беларуси, России, Украины, Казахстана, Китая и других стран. Главным политико-экономическим принципом, в первую очередь для союза Беларуси и России, имеет право стать следующий: жить своим разумом, созидательно, суверенно, с опорой на собственные силы и без долгов перед настоящими и будущими поколениями своих граждан. При этом необходимо учитывать мировые демографические процессы.

Динамика населения людьми планеты Земля*
Rate of human settlement of Earth

8000 г. до н. э.	–5 млн чел.
500 г. до н.э.	–100 млн чел. (через 7500 лет)
600–700 гг.	–200 млн чел. (через 1150 лет)
1250 г.	–400 млн чел. (через 600 лет !)
1805 г.	–1 млрд чел. (через 555 лет !)
1927 г.	–2 млрд чел. (через 122 года !)
1959 г.	–3 млрд чел. (через 32 года !)
1974 г.	–4 млрд чел. (через 15 лет !)
1987 г. 11 июля	–5 млрд чел. (через 13 лет !)
1999 г. 12 октября	–6 млрд чел. (через 12 лет !)
2011 г. 31 октября	–7 млрд чел. (через 12 лет!)
2015 г. 1 января	–7,4 млрд чел. (через 3,2 года !!!)

Прогноз: прибавка очередного миллиарда людей на планете Земля – **через каждые 11–12 лет**, и период будет уменьшаться до 10, 9, 8 лет.

Примечание. *Разработка автора.

Потенциальная скорость биологического воспроизводства себе подобных у человека **более чем в девять раз выше**, чем у животных (у человека воспроизводство занимает около 3/4, а у животных – 1/12 биологически активного времени жизни).

Следует иметь в виду как закономерность, что рост численности людей без соответствующего накопления и развития их индивидуальной сферы разума (ноосферы) не способствует росту производительной силы труда, динамике роста ВВП, национального рукотворного богатства, инновационному социально-экономическому развитию стран и регионов мира, в том числе и сокращению рабочего времени.

Практическая деятельность людей на всех уровнях и сферах в соответствии с действием закона времени ускорения научно-технологического развития предполагает системное использование семи политэкономических институциональных жизнедеятельностных управленческих подсистем (**приоритетов**): **1)** мировоззренческой; **2)** историко-биолого-генетической; **3)** информационно-идеологической; **4)** кредитно-финансовой; **5)** алкогольно-наркотической; **6)** культурно-нравственной (музыкально-цветовой); **7)** силовой (военной, административной, властной).

В настоящее время идут мировые гибридные войны по всем названным приоритетам. Победа в этих войнах будет за разумом. В контексте данной закономерности актуальна мысль У. Черчилля о том, что империями будущего будут империи разума (искусственного интеллекта. – *П. Н.*).

Сфера разума – **ноосфера** (греч. νόος – разум и σφαῖρα – шар) остается пока за пределами осознанного включения в нанотехнологические производительные силы и производственные отношения, а потому не рассматривается в качестве главного политико-экономического субстанционального фактора. Это не позволяет надлежащим образом учитывать роль и влияние синергетического нанофенторазума и его кластерного носителя – Человека – в процессе общественного воспроизводства, хотя стремительный рост наукоемкости ВВП, развития новых высоких нанофентотехнологических укладов по закону времени является сутью ноосферной экономики.

Сам человек, по В. И. Вернадскому, является геологической производительной силой, по своим природным и духовно-нравственным качествам способен к самосовершенствованию и переходу в другие энергомагнетические формы и виды существования. Он единственный на планете Земля, кто не только потребляет всё жизненно необходимое в хозяйстве, но и производит своим трудом – разумной целесообразной деятельностью. Именно только человек как кластерное понятие является главной синергетической производительной силой и носителем производственных отношений.

Человек как понятие рассматривается нами (*П. Н.*) как разумный космосо-природный, духовно-нравственный, энергомагнетический, нанотехнологический, созидательный, не живущий за чужой счёт биокластер, состоящий из воды, атомов, бактерий, микробов, вирусов, нейросетей, способный к разумной жизнедеятельности, самосовершенствованию, самовоспроизведению и переходу, трансферу (реинкорнации) в другие энергомагнетические формы и виды существования. Разум, дух, слово, язык, сознание, знание, страх, власть, насилие, зависть, инстинкт самосохранения, интуиция, любовь, вера, надежда и другие понятия отражают названия соответствующей энергомагнетической материальности атомов, молекул, бактерий, вирусов и других наноэлементов (10^{-9} м) и фемтоэлементов (10^{-15} м).

При этом само понятие «экономика» нами (*П. Н.*) трактуется в изначальном древнегреческом словосочетании: «οἶκος – ойкос» – хозяйство (дом, жилище) и «νόμος – номос» – правило, закон.

Ноосферная экономика в целом и ее составные структурные составляющие нацелены на благо и совершенствование человека и природосбережение. Она действует во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими естественными космосо-природными и общественными законами: сохранения материи, энергии и магнетизма, отрицания отрицания, единства и взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, соответствия спроса и предложения, возвышения потребности людей и т. д.

Ноосферная экономика нами (*П. Н.*) трактуется как разумный, духовно-нравственный способ общественного воспроизводства человека, товаров, работ и услуг на основе совершенствования

системы корпоративных стоимостных (экономических) производственных отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими показателями эффективности: креативным развитием личности, ее здоровьем, долголетием, максимальной занятостью трудоспособного населения, сохранением природы для будущих поколений, качественным воспроизводством ВВП (дохода) и его справедливым распределением между членами общества в зависимости от эффективности их труда.

Развивая учение А. Шторха о цивилизации, белорусская наука (П. Н.) отмечает, что главные невещественные блага также могут быть накапливаемы и обращаемы, как и вещественные блага. Отсюда следует, что труд создающих невещественные блага (например, труд учителей, ученых, врачей, чиновников, политических, религиозных деятелей и т. д.) следует считать в такой же степени производительным, как и труд земледельца и фабричного рабочего. Согласно учению К. Маркса, производительным трудом является только труд, который служит делу капитала при наименьших его затратах для получения прибыли.

Баланс и взаимоотношение сфер общественного воспроизводства в ноосферной экономике целесообразно, по нашему обоснованию (П. Н.), осуществлять в единстве не по двум (I, II) подразделениям воспроизводства капитала, как ныне общепринято по схеме К. Маркса, а по трем подразделениям воспроизводства фондов (П. Н.), включая человека и природу:

$$\begin{aligned} \text{I} \quad C_1 + V_1 + M_1 &= \Pi_1, \\ \text{I} \quad C_2 + V_2 + M_2 &= \Pi_2, \\ \text{III} \quad C_3 + V_3 + M_3 &= \Pi_3, \\ \hline \sum C + V + M &= \Pi, \end{aligned}$$

где **I** – воспроизводство средств производства, включая природные ресурсы; **II** – воспроизводство предметов потребления, включая дары природы; **III** – воспроизводство человека как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуги); *C*, *V*, *M*, *\Pi* – воспроизводство соответственно постоянных фондов, переменных фондов, прибавочного продукта и валового национального продукта (национального богатства). Данная модель в полной мере отражает разработки А. К. Шторха о цивилизационном развитии и С. Кузнецова о национальных счетах. В развернутом виде данная модель изложена в [1–2; 14–15; 17 и др.].

Сейчас, как известно, затраты на человека в бухгалтерском учёте неправомерно включают в издержки, себестоимость, расходы. Чем меньше затрат на человека, чем меньше зарплата, чем больше прибыль, тем более эффективным считается управление экономикой. **Экономический парадокс.** Стимулируется паразитизм, бюрократизм, обман, воровство (рейдерство), коррупция и эксплуатация созидательного человека, результатов его производительного труда. В обществе растёт число занятых в непроизводительной сфере (силовые, таможенные, контрольные структуры и др.).

Оптимальная эффективность ноосферной структуры ВВП может определяться по формуле золотого сечения следующим образом: 1/3 ВВП – сфера вещественного производства (товара); 2/3 ВВП – социальная сфера (услуги).

В ноосферной экономике и общественном воспроизводстве главным в производительной деятельности выступает третье подразделение, которое создает производительные силы и совершенствует производственные отношения, стимулирует созидательную деятельность человека (домашнее хозяйство, услуги), ведет к сокращению рабочего времени, формирует знания по природосохранению, воспитанию и воспроизводству человека.

С разделением и кооперацией труда для жизнеобеспечения человека в каждом государстве появляется необходимость использования взаимнообмена товаров и услуг, денег (валют) как средства информационного платежа и накопления фондов (резерва) и долга.

Еще И. В. Сталин отмечал: «Устойчивость советской валюты обеспечивается, прежде всего, громадным количеством товарных масс (всей накопленной сферой разума народа, национального богатства (П. Н.) в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из

экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, **что они окончательно запутались с теорией золотого запаса** (сегодня нефtedоллара. – П. Н.), **как единственного обеспечения устойчивости валюты?»**.

«**Золото** (нефtedоллар. – П. Н.) – для **идолопоклонников**, а не для нас, – писал Н. Ротшильд. – Пока есть идолопоклонники, а они **важнее золота** (нефtedоллара. – П. Н.), нашему делу ничто не угрожает».

Ноосферная экономика предполагает экономическую (стоимостную) и энергетическую оценку и учет всего природного и рукотворно накопленного национального богатства (фондов), введение его в ликвидность национальной банковской системы. Из результатов эмиссионного балансового расчета денежной массы и расчета денежной суммы долга следует, что вновь созданная рыночная стоимость валового национального продукта (дохода) осуществляется на основе правила золотого сечения по формуле

$$\text{ВВП (Д)} = 1/3 (\text{налоги}) + 2/3 (\text{заработная плата, прибыль, амортизация фондов}).$$

Эмиссионный балансовый расчет денежной массы может осуществляться по формуле:

$$\text{МД} = (\text{ВВП} + \text{Д} + \text{Нф}) \cdot \text{П} / \text{W} \cdot \text{Ц},$$

где МД – денежная масса; ВВП – воспроизводство валового национального продукта (товаров, работ и услуг); Д – сумма долга; Нф – денежная сумма накопленных фондов (резерв); П – временной период; W – скорость обращения денег; Ц – уровень цен отечественных и импортных товаров, работ и услуг.

Денежная сумма неиспользованных накопленных фондов (резервов, сокровищ) в мире составляет около 200 трлн долл. США.

В свое время Д. И. Менделеев, выдающийся русский учёный, химик, мыслитель, отмечал: «...Наука начинается там, где начинают измерять проявление сущности явления, когда основные положения единства количества и качества получают математическую формулировку...».

В основе создания любого ВВП, дохода, вновь созданной собственности лежит энергия, а до середины XX века господствовал мускульный вид энергии, требующий воспроизводство в основном за счёт подуктов питания, цены на которые, в основном как базовые, негласно и определяли все остальные цены на товары и услуги. С развитием научно-технического прогресса и глобализации рынка, основанных на использовании других видов энергии (солнца, ветра, воды, газа нефти и др.), деньги как средство международной информации и платежа разделённого и специализированного видов труда целесообразно **метрологически фиксировать** в международной Палате мер и весов, посредством базовых **энергоденег (кВт·час)** на единицу затрат производства и реализацию товаров, работ и услуг).

Соотношения курсов национальных валют в мировом торгово-экономическом, рыночном пространстве можно осуществлять на единой измерительной сущностной основе – 1/1. Банковский институт наделяется государственными функциями, правами разделять доход и риск его получения с заказчиком.

Не детализируя вопрос о функции денег, отметим, что фактически **проценты на кредитный долг** – это «раковое» заболевание (**экспонента**) финансово-экономической системы, **истинный генератор мировой инфляции**. Каждый цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов, перераспределения богатства, подъема и инфляционного роста экономики определяется величиной ссудного процента. Практически независимо от того, открытой или закрытой является экономика, время, необходимое для первого, самого длинного периода ростовщического удвоения суммы обращающихся денег при взимании 3 % годовых, составляет 24 года, при 6 % – 12 лет, при 12 % – 6 лет. С этими интервалами и связаны периоды инфляционно-девальвационного существования человечества и периодичность неизбежных финансовых кризисов в каждой стране и мировой экономике.

Сравнение учётных ставок нацбанков – регуляторов и схем финансирования национальных производителей*

Comparison of discount rates of national regulator banks and financing schemes for national manufacturers

Страна	Учетная ставка (ставка рефинансирования)	Схемы финансирования производителей
Япония	0,00% с октября 2010 г.	в основном по инвестиционным схемам
США	от 0 до 0,25% с декабря 2008 г.	в основном по инвестиционным схемам
Еврозона	от 0,25 до 0,15% с ноября 2013 г.	в основном по инвестиционным схемам
Великобритания	0,5% с марта 2009 г.	в основном по инвестиционным схемам
Россия	11% с 01.01.2016 г.	в основном по инвестиционным схемам
Казахстан	5,5% с августа 2012 г.	в основном по инвестиционным схемам
Китай	5,35% с марта 2015 г.	в основном по инвестиционным схемам
Республика Беларусь	24% с марта 2016 г. и 12% с 1 июля 2017 г.	в основном лишь по кредитным схемам

Примечание. *Разработка автора.

Взаимодействие разума, закона времени и социально-экономического поведения.

При реализации предложенной модели ноосферной экономики и общественного воспроизводства следует учитывать возрастающее действие космического разума и закона времени ускорения смены технологий, определяющего объективную смену логики социально-экономического поведения людей на планете Земля, целью которого является ее сохранение, а также сохранение самого человека, непрерывное повышение качества производимых товаров, услуг и социальная справедливость по их потреблению и распределению.

Периоды накопления противоречий и резонанса (совпадения частот – две мировые войны через 25 лет, революции в России, Германии, Мексике, Китае, Индии, сирийский и украинский конфликты и др.) биологического и социального времени жизнедеятельности человека:

1) биологическая частота (тренды смены поколений – 25 лет +–5 лет);

2) социальная частота (тренды смены технологий – 5 лет +–2года);

3) тренды смены концептуальной власти мировоззрения, логики социально-экономического поведения, закона капиталистического накопления и капитала. Развитие закона социалистического ноосферного накопления.

Долг как денежная форма оценки уровня зависимости, суверенитета людей, регионов и домашних хозяйств, состояния рабства у капитала, обмана, воровства (рейдерства, плагиатства) и паразитизма людей.

Денежная сумма долга рассчитывается по формуле:

$$S_k = S_n (1+\%)^n,$$

где S_k – конечная сумма долгового займа, увеличивающаяся по экспоненте; S_n – начальная сумма долгового займа; $(1+\%)$ – сложный ссудный процент долгового займа (экспонента); n (степень) – срок (период) долгового займа.

Известно, что долговое ростовщичество в Древней Греции каралось смертной казнью.

Обратим внимание на то, что для реализации библейской долговой концепции управления необходимо обладать искусством создавать долги, постоянно учиться этому и «внедрять» это в мировоззрение людей.

Следует добавить, что до сих пор не устаревают мысли, высказанные известными политиками и банкирами.

Например, второй президент США Дж. Адамс подчеркивал: «Есть два пути завоевания и порабощения нации: первый – мечом, второй – долгом».

Не менее оригинально высказывался основатель легендарной династии банкиров М. Ротшильд: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы».

А вот мнение председателя и управляющего Совета директоров, председателя Федеральной резервной системы США М. Эклза (1941 г.): «...Такова наша денежная система, **если бы не было долгов в этой системе, то не было бы и денег**».

Директор Банка Англии (1928–1941 гг.) Дж. Стемп так высказался по этому поводу: «Если вы хотите продолжать оставаться рабами банков, продолжайте оплачивать свое собственное рабство, позвольте им и дальше создавать деньги и контролировать долги государства... Заберите у них эту великую власть, и все великие состояния, как и мое, исчезнут, а они должны исчезнуть, чтобы этот мир стал лучше и счастливее».

Экономист Дж. Кеннет Гейлбрайт отмечал: «Процесс создания банком денег настолько прост, что ум отказывается в это поверить...».

«Хорошо, что люди нашей страны не понимают нашу банковскую систему и валютную систему. Если бы они в них разбирались, уже завтра утром началась бы революция», – подчеркивал Г. Форд.

В фильме «Бесценный доллар-1» показано искусственное ограничение национальной денежной эмиссии для любого государства, принятого в МВФ. Ни одно государство, вступившее в МВФ, не может иметь в банковской системе больше национальной валюты, чем у него имеется в наличии долларов США (в пересчете по курсу). При решении кредитно-финансовых вопросов, по сути, все банки государств выступают филиалами с единой финансовой политикой МВФ.

При этом МВФ выставляет ряд обязательных условий: непривлекательность внутреннего фонда накопления сбережений в национальных деньгах по сравнению с долларами США и другими валютами – долговой процент, обменный курс и др., ограничение эмиссии национальных денег, контроль роста заработной платы и пенсий – «затягивание поясов» и т. д.

Что касается фондов, представляющих основу ноосферной экономики, то они, на наш взгляд, по своему вещественному составу отличаются от капитала количественно. Это отличие состоит не в том, чтобы изъять из его состава рабочую силу, что имеет место в настоящее время, а в том, чтобы эта категория, наоборот, включала наряду с вещественными факторами не только рабочую силу, но и самого работника как ее трудового ресурсного носителя. В составе фондов, исходя из рассмотренной нами сущности ноосферной экономики, целесообразно учитывать не только трудовые ресурсы и средства производства, но и природные ресурсы, все рукотворное национальное богатство, включая разум. На основе соотношения дохода, ВВП (вновь созданной собственности) и фондов, индекса человеческого развития оценивается экономическая эффективность труда и накопленной сферы разума (интеллекта).

На основе такой трактовки возможно креативное использование опыта разработки и функционирования 1965–1980 гг. фондоэффективного механизма хозяйствования в СССР (Косыгинская экономическая реформа 1965 г.).

Отказ в 1980 г. от Косыгинской реформы стоимостного, бухгалтерского **учёта и контроля недр**, ресурсов и системы хозяйствования дал дорогу опасному рейдерству, паразитизму, воровству в богатейшей кладовой планеты Земля.

Господствующая в мире идеология «холодной (интеллектуальной, информационной. – П. Н.) войны», отраженная А. У. Даллесом в доктрине США (1944–1945 гг.), обосновывает непрерывное вмешательство во внутренние дела других стран и **является безнравственной «раковой опухолью»** ноосферного мировоззрения людей, **не позволяющая им стать Человеком**. К этому понятию на планете можно отнести не более 1% землян.

«Окончится война (Вторая мировая. – П. Н.), все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг (разум. – П. Н.), сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России (СССР. – П. Н.).

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей – отобьем у них охоту заниматься изобра-

жением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, зависти, насилия, садизма, предательства – словом, всякую безнравственность.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм, паразитизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость (зависть. – П. Н.), ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда будем делать на молодежь – станем разлагать, развращать и растлевать ее. Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов (людей, лишенных разума. – П. Н.).

Вот так мы это сделаем!».

И продолжают делать, насаждая в людях мировоззренческую, паразитирующую античеловеческую смуту, разруху и анархию. Что всему этому нужно противопоставить? Альтернативой должны стать законодательное (правовое) формирование и развитие нового ноосферно-созидательного, политико-экономического мировоззрения и ноосферной экономики под руководством государственных лидеров, приверженных созидательным гуманитарным принципам и общечеловеческим духовно-нравственным ценностям.

Главными ноосферными политико-экономическими президентскими принципами управления белорусским обществом становятся: жить своим разумом, духовно-нравственно, суверенно, многовекторно, с опорой на собственные силы и без долгов перед настоящими и будущими поколениями белорусского народа.

Основным политико-экономическим содержанием – субстанцией белорусско-китайского сотрудничества – является концептуальная мировоззренческая воля и власть национальных лидеров этих стран. На реализацию данных концепций направлена инициатива председателя КНР по созданию экономического пояса «Шелкового пути» (далее именуется как инициатива «Один пояс – один путь») и Директива № 5 Президента Республики Беларусь «О развитии двусторонних отношений с Китайской Народной Республикой», а также создание Китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень», который будет специализироваться в отраслях электроники, машиностроения, тонкой химии, новых материалов, биофармацевтики и др.

Практическая реализация данных стратегических принципов развития ноосферной экономики и всей жизнедеятельности белорусского народа позволит сформировать объединительную национальную идею: разумная и духовно-нравственная созидательная Беларусь, где достойная зарплата и пенсионное обеспечение станут главными стимулами эффективного труда и раскрепощения инициативы людей.

Приоритетным действием в этом направлении может стать совершенствование законодательной деятельности в научной, образовательной и хозяйственной системах Беларуси. Посредством совершенствования правовой системы предлагается: включение предмета по формированию ноосферного мировоззрения, мышления и идеологии; создание в системе науки, образования и хозяйственной практики специальных научно-исследовательских учений и организационно-

управленческих структур, которые будут выполнять функции подготовки и переподготовки кадров ноосферного мировоззрения, мышления и идеологии, для чего целесообразно пойти по пути реорганизации действующих университетов, которые не соответствуют международным стандартам, на основе опыта функционирования элитных университетов мира (России, Великобритании, Германии, США и других стран). Университеты, которые не соответствуют международным стандартам, целесообразно, на наш взгляд, реорганизовать в профессиональные структуры, институты, колледжи, ПТУ и др.

Систему науки целесообразно организовать путем создания в ней международных ноосферных научно-исследовательских и образовательных школ. В системе организации и управления экономической деятельности важно эволюционно, на новой правовой базе осуществить переход от регионального и отраслевого подходов к кластеризации экономики и ее раскрепощению. В данном направлении заслуживает поддержки реализация поручений Президента Республики Беларусь своей Администрации и Правительству об их правовом решении.

Список использованных источников

1. Андреев, И. Л. Цивилизационный процесс под углом ноосферного зрения : в 3 кн./ И. Л. Андреев, П. Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2002.
2. Андреев, И. Л. Беларусь, Россия, СНГ, Африка и Европа: аспекты геополитики ноосферной жизнедеятельности / И. Л. Андреев, П. Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2010.
3. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М. : МО, 1998.
4. Большаков, Б. Е. Наука устойчивого развития / Б. Е. Большаков. – М. : РАЕН, 2011. – 272 с.
5. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. , 1988.
6. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетарное явление / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1991.
7. Ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке / под науч. ред. А. И. Субетто, В. А. Шамахова: в 3 т. Т. 1. – СПб.: Астерион, 2013. – 574 с.
8. Гусаков, В. Г. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь : [выступление Председателя Президиума НАН Беларуси В. Г. Гусакова на совещании с ведущими учеными по вопросу перспектив развития науки 31.03.2014 г.] / В. Г. Гусаков // Веды. – 2014. – № 14. – С. 4–5.
9. Зазнобин, В. М. Концептуальная власть: миф или реальность? [Электронный ресурс]. – Минск, 1990. – Режим доступа: <http://www.russiapost.ru/archives/1089>.
10. Зазнобин, В. М., Ефимов, В. А., Петров, К. П., Грейвз, К. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kobtv.narod.ru/lector/zaznobin-list.html> <http://eatx.narod.ru/efimov.html>.
11. Кузык, Б. Н. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее: в 6 т. / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М. , 2006–2010.
12. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. Т. 25, ч. 2. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. , 1962.
13. Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации, путь разума / Н. Н. Моисеев. – М. , 1998.
14. Никитенко, П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П. Г. Никитенко. – Минск, 2006.
15. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / П. Г. Никитенко [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2009.
16. Никитенко, П. Г. Формирование ноосферного мышления и мировоззрения – императив науки Беларуси в XXI веке / П. Г. Никитенко // Беларусь. думка. – 2001. – № 9. – С. 57–66.
17. Никитенко, П. Г. Социалистическое накопление и общественное воспроизводство: (не усвоенные уроки «краха СССР» и «социализма») / П. Г. Никитенко. – Минск, 2011.
18. Никитенко, П. Г. В духе ноосферного мировоззрения / П. Г. Никитенко // Наука. – 2016. – № 11 (2582). – 14 марта. – С. 3.
19. Ноосферная Этико-Экологическая Конституция человечества (Нoo-Конституция): материалы Саммита ООН по устойчивому развитию Рио+20<Ноосфера XXI века на Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию Рио+20>, Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня, 2012.
20. Яковец, Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю. В. Яковец. – М. , 1999.
21. Яковец, Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю. В. Яковец. – М. , 2011.
22. Поппер, К. Открытое общество и его враги: в 2 т. / К. Поппер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ay.by/lot/popper-k-otkrytoe-obschestvo-i-ego-vragi-v-2-h-tomah-508400329.html>; <http://www.torrentino.com/torrents/49529>.
23. Кузнецов, П. Г. Избранные труды / П. Г. Кузнецов. – Дубна, 2014.
24. Кузнецов, О. Л. Система Природа – Общество – Человек. Устойчивое развитие / О. Л. Кузнецов, П. Г. Кузнецов, Б. Е. Большаков. – Дубна, 2000.

25. О праздновании 150-летия со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского: Указ Президента Рос. Федерации, 21 авг. 2012 г., № 1206 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
26. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации 20 нояб. 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/19653>.
27. Концепции инновационного развития России, Беларуси, Республики Казахстан до 2020 года. Экономика цивилизаций в глобальном измерении / под ред. А. А. Пороховского, В. Н. Тарасевича. – М. : ТЕИС, 2011. – 772 с.
28. Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее / под ред. В. М. Гейца, В. Н. Тарасевича. – К. : ЦУЛ, 2014. – 1058 с.
29. Солонько, И. В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ / И. В. Солонько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2011. – 304 с.

References

1. Andreev I. L., Nikitenko P. G., *Tsivilizatsionnyi protsess pod ugлом noosfernogo zreniia : v 3 kn.* [Civilization process at an angle of noospheric vision: in 3 books], Pravo i ekonomika, Minsk, BY, 2002.
2. Andreev I. L., Nikitenko P. G., *Belarus', Rossiia, SNG, Afrika i Evropa: aspekty geopolitiki noosfernoi zhiznedeiatel'nosti* [Belarus, Russia, CIS, Africa and Europe: aspects of the geopolitics of noospheric life], Pravo i ekonomika, Minsk, BY, 2010.
3. Bzhezinskii Z., *Velikaia shakhmatnaia doska* [Great chess board], MO, Moscow, RU, 1998.
4. Bol'shakov B. E., *Nauka ustoichivogo razvitiia* [Science of sustainable development], RAEN, Moscow, RU, 2011.
5. Vernadskii V. I., *Filosofskie mysli naturalista* [Philosophical thoughts of the naturalist], Moscow, RU, 1988.
6. Vernadskii V. I., *Nauchnaia mysl' kak planetarnoe iavlenie* [Scientific thought as a planetary phenomenon], Nauka, Moscow, RU, 1991.
7. *Noosfernaia paradigma razvitiia obshchestva, nauki, kul'tury, obrazovaniia i ekonomiki v XXI veke* [Noosphere paradigm for the development of society, science, culture, education and economics in the 21st century], in Subetto A. I., Shakhmatov V. A. (ed.), in 3 vol., vol. 1, Asterion, St. Petersburg, RU, 2013.
8. Gusakov V. G., "On the state and prospects of the development of science in the Republic of Belarus: [Statement by the Chairman of the Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus, V. G. Gusakova at a meeting with leading scientists on the prospects for the development of science 03/31/2014]", Vedy [Knowledge], 2014, no. 14, pp. 4–5.
9. Zaznobin V. M., "Conceptual power: myth or reality?", Available at: <http://www.russiapost.ru/archives/1089>, (Accessed 3.04.2017).
10. Zaznobin V. M., Efimov V. A., Petrov K. P., Greivz K., Available at: <http://kobtv.narod.ru/lector/zaznobin-list.html> <http://eatx.narod.ru/efimov.html>, (Accessed 3.04.2017).
11. Kuzyk B. N., Iakovets Iu. V., *Tsivilizatsiia: teoriia, istoriia, dialog, budushchee : v 6 t.* [Civilization: theory, history, dialogue, future: in 6 volumes], Moscow, RU, 2006–2010.
12. Marks K., Engel's F., *Sochineniia, T. 25, ch. 2* [Works, Volume 25, part 2], Moscow, RU, 1962.
13. Moiseev N. N., *Sud'ba tsivilizatsii, put' razuma* [The fate of civilization, the path of reason], Moscow, RU, 1998.
14. Nikitenko P. G., *Noosfernaia ekonomika i sotsial'naiia politika: strategiiia innovatsionnogo razvitiia* [Noospheric Economy and Social Policy: Innovative Development Strategy], Minsk, BY, 2006.
15. Nikitenko P. G., Greben' V. A., Solodnikov S. Iu. (ed.), *Filosofiiia i ideologiiia zhiznedeiatel'nosti Belarusi: teoreticheskie osnovy antikrizisnoi modeli i mekhanizmy ee realizatsii* [Philosophy and ideology of the life of Belarus: theoretical foundations of the anti-crisis model and mechanisms for its implementation], Minsk, BY, 2009.
16. Nikitenko P. G., "Formation of noospheric thought and world outlook is the imperative of Belarusian science in the 21st century", *Belarускаia dumka* [Belarusian thought], 2001, no. 9, pp. 57–66.
17. Nikitenko P. G., *Sotsialisticheskoe nakoplenie i obshchestvennoe vosproizvodstvo: (ne usvoennye uroki «krakha SSSR» i «sotsializma»)* [Socialist accumulation and social reproduction: (lessons learned from the "collapse of the USSR" and "socialism")], Minsk, BY, 2011.
18. Nikitenko P. G., "In the spirit of the noospheric worldview", *Nauka* [Science], 2016, no. 11 (2582), March 14th, p. 3.
19. *Noosfernaia Etiko-Ekologicheskaiia Konstitutsiia chelovechestva (Noo-Konstitutsiia): materialy Sammita OON po ustoichivomu razvitiuu Rio+20 "Noosfera XXI veka na Vsemirnom sammite OON po ustoichivomu razvitiuu Rio+20"* [Noosphere Ethical-Ecological Constitution of Humanity (Noo-Constitution): materials of the UN Summit on Sustainable Development Rio + 20 "Noosphere of the 21st Century at the UN World Summit on Sustainable Development Rio + 20"], Rio de Janeiro, BR, 2012.
20. Iakovets Iu. V., *Tsikly. Krizisy. Prognozy* [Cycles. Crises. Forecasts], Moscow, RU, 1999.
21. Iakovets Iu. V., *Global'nye ekonomicheskie transformatsii XXI veka* [Global economic transformations of the 21st century], Moscow, RU, 2011.
22. Popper K., "Open society and its enemies: in 2 volumes", Available at: <http://ay.by/lot/popper-k-otkrytoe-obschestvo-i-ego-vragi-v-2-h-tomah-508400329.html>, <http://www.torrentino.com/torrents/49529>, (Accessed 3.04.2017).
23. Kuznetsov P. G., *Izbrannye Trudy* [Selected Works], Dubna, RU, 2014.

24. Kuznetsov O. L., Kuznetsov P. G., Bol'shakov B. E., *Sistema Priroda – Obshchestvo – Chelovek. Ustoichivoe razvitie* [System Nature - Society - Man. Sustainable development], Dubna, RU, 2000.

25. “On the celebration of the 150th anniversary of the birth of Vladimir Ivanovich Vernadsky: Presidential Decree Ros. Federation, 21 Aug. 2012, no. 1206”, Available at: <http://www.garant.ru>, (Accessed 3.04.2017).

26. “The concept of public safety in the Russian Federation: President of the Russian Federation. Federation on November 20 2013y.”, Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/19653>, (Accessed 3.04.2017).

27. Porokhovskii A. A., Tarasevich V. N. (ed.), *Kontseptsii innovatsionnogo razvitiia Rossii, Belarusi, Respubliki Kazakhstan do 2020 goda. Ekonomika tsivilizatsii v global'nom izmerenii* [Concepts of innovation development in Russia, Belarus, Kazakhstan until 2020. The economy of civilizations in the global dimension], TEIS, Moscow, RU, 2011.

28. Geits V. M., Tarasevich V. N. (ed.), *Politicheskaia ekonomia: proshloe, nastoiashchee, budushchee* [Political economy: past, present, future], TsUL, Kiev, UA, 2014.

29. Solon'ko I. V., *Fenomen kontseptual'noi vlasti: sotsial'no-filosofskii analiz* [The Phenomenon of Conceptual Power: Socio-Philosophical Analysis], 3rd ed., Moscow, RU, 2011.

Информация об авторе

Никитенко Петр Георгиевич – академик, доктор экономических наук, профессор, советник. Национальная академия наук Беларуси (пр. Независимости, 66, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail : nikitenkopetr2@mail.ru

Information about the author

Petr G. Nikitenko – Academician, D. Sc. (Econ.), Professor, Adviser, National Academy of Sciences of Belarus (66 Nezavisimosti Ave, Minsk 220072, Belarus). E-mail: nikitenkopetr2@mail.ru