

ISSN 2524-2369 (print)  
ISSN 2524-2377 (online)  
УДК 316.733(045)

Поступила в редакцию 26.10.2017  
Received 26.10.2017

Н. Ф. Денисова, Н. М. Бровчук

*Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ БЕЛОРУСОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Аннотация.** Историческая память рассматривается как динамический феномен общественного сознания, основу которого составляют субъективные знания, оценки и представления индивидов о своём историческом прошлом. Историческая память является одним из ключевых компонентов культуры, обеспечивающих поддержание преемственности между различными поколениями и сохраняющих связь между настоящим и прошлым общества. Рассмотрены основные различия в восприятии событий прошлого среди трех поколений белорусов: родившихся в 1960 г. и ранее, в период 1961–1980 гг., родившихся в 1981 г. и позже. Сделан вывод о том, что оценки значимости исторических событий и периодов уменьшаются по мере увеличения их хронологической удаленности от времени жизни поколений. В целом, для белорусского общества свойственно отсутствие поляризации в интерпретациях событий прошлого. Приводятся также данные по представленности исторических событий в средствах массовой информации за 2016 г. По итогам контент-анализа установлено, что современные белорусские социально-политические СМИ активно освещают самые различные вопросы, связанные с белорусской историей, акцентируя внимание на наиболее значимых исторических событиях и формируя у своих читателей понимание важности и необходимости сохранения накопленного историко-культурного наследия.

**Ключевые слова:** культура, историческая память, исторические события, поколения, средства массовой информации, контент-анализ

**Для цитирования.** Денисова, Н. Ф. Историческая память белорусов: социологический анализ / Н. Ф. Денисова, Н. М. Бровчук // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2018. – Т. 63, № 1. – С. 21–32.

N. F. Denisova, N. M. Brovchuk

*Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

## HISTORICAL MEMORY OF BELARUSIANS: A SOCIOLOGICAL REVIEW

**Abstract.** Historical memory is viewed as a dynamic phenomenon of social consciousness, based on subjective knowledge, assessments and opinions of individuals about their historical past. Historical memory is one of the key components of culture, maintaining continuity between different generations and preserving connection between the present and the past of a society. The main differences in the perception of past events among three generations of Belarusians are addressed: those born in 1960 and earlier, born between 1961 and 1980, and born in 1981 and later. It is concluded that estimates of the significance of historical events and periods decrease as their chronological distance from the generation age increases. In general, the absence of polarization in the interpretation of events of the past is typical for Belarusian society. The article also provides data on the representation of historical events in the mass media for 2016. According to the results of the content analysis, it is established that the modern Belarusian socio-political media actively cover the most diverse issues related to the Belarusian history, while emphasizing the most significant historical events, and also strive to form in their readers an understanding of the importance and necessity of preserving the accumulated historical and cultural heritage.

**Keywords:** culture, historical memory, historical events, generations, mass media, content analysis

**For citation.** Denisova N. F., Brovchuk N. M. Historical Memory of Belarusians: A Sociological Review. *Vestsi Natsyianal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk* = *Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2018, vol. 63, no. 1, pp. 21–32 (Russian).

**Введение.** Несмотря на то что история народа или страны может быть представлена как совокупность фактов, дат и имен, в действительности в этой форме она никогда не существует. История всегда требует интерпретации, пояснения. Ее интерпретируют ученые, стремясь соблюсти максимальную объективность, иначе результат их работы не может быть признан научным знанием. Однако такое «чистое» историческое знание, в котором почти не остается места субъективному мнению исследователя, фактически существует только в книгах, но не в памяти людей о прошлом своей страны.

История страны всегда интерпретируется ее населением. Это знание живое и изменчивое, оно существует не в форме хронологий или книг, а в форме представлений о прошлом. Такого рода представления, получившие название «исторической памяти», являются в большей мере образами произошедших событий, в которых тесно переплетаются знание о фактах и ценностные и эмоциональные оценки, убеждения и пережитый жизненный опыт индивидов. Формирование и изменение таких представлений о прошлом вызывают особый интерес в современной социологии, поскольку этот процесс является неотъемлемой частью социокультурной жизни любого общества. В целом, культуру обобщенно можно представить как единство трех ключевых составляющих:

1) культура – это то, что мы ценим; именно ценности объединяют людей в единое общество и выступают основой формирования новых идей, культурных смыслов и идеалов, которые впоследствии находят воплощение во множестве творений человека;

2) культура – это то, что мы делаем; будучи заняты своими повседневными делами, мы всегда вовлечены в общественную культурную жизнь. Благодаря этой сопричастности наша деятельность не только воспроизводит культуру, но и способна давать импульс ее развитию;

3) культура – это то, что мы помним; не только научное историческое знание, но и повседневные представления индивидов о прошлом являются частью культуры. Историческая память выступает зеркалом культуры общества. С одной стороны, в том, как мы воспринимаем, оцениваем историю своего народа, отражаются те ценности, которых мы придерживаемся, с другой – история любого общества представляет собой историю его деятельности, его культурной жизни, историю выбора и создания идей и идеалов, попыток их претворения в реальность.

Люди оценивают события прошлого с позиции настоящего, в котором находятся, их мировоззрение и миропонимание во многом опосредованы их ценностями и пережитым жизненным опытом. Вследствие этого восприятие и оценка произошедших в прошлом событий могут не совпадать как у современников этих событий и их потомков, так и у ныне живущих поколений одного общества.

Именно поэтому так важно для обеспечения социальной стабильности поддерживать высокую степень единства восприятия истории разными поколениями. Сохранение этого единства достигается поддержанием преемственности между поколениями в интерпретации истории, например, посредством деятельности институтов образования. Вместе с тем прошлое может подвергаться переоценке, так как представления о прошлом тесно связаны с ценностными убеждениями индивидов. Как правило, это происходит в периоды больших социальных перемен, когда устоявшиеся социальные отношения и связи подвергаются радикальным трансформациям. Однако спекуляция историей – ее «переписывание», принудительная смена интерпретации прошлого без наличия соответствующей потребности со стороны общества – может быть крайне опасной, поскольку способствует разобщению, поляризации людей. В результате каждый человек оказывается перед выбором: принимать новую версию истории своих предков или нет. Важно понимать, что вопрос об интерпретации истории в обществе – это всегда вопрос о ценностях, лежащих в ее основе.

Таким образом, историческая память определяется нами как один из ключевых компонентов культуры, как совокупность представлений индивидов о прошлом своего народа и страны, опосредованная их ценностями и жизненным опытом. Это динамичное и изменчивое знание истории, меняющееся от поколения к поколению для сохранения преемственности и прочной связи между настоящим и прошлым общества.

**Методология и источники данных.** Для того чтобы очертить основные тенденции изменения исторической памяти белорусов, нами был проведен сравнительный анализ представлений разных поколений нашего общества о значимости событий прошлого. Понятие поколения трактуется нами широко: как социальная общность сверстников, которая отличается от других возрастных слоев населения специфическим жизненным опытом, накопленным ими в течение жизни под воздействием различных исторических событий. Поэтому, определяя границы поколений, в качестве основного критерия использовался возраст, но при этом учитывались границы исторических периодов, в условиях которых протекали такие этапы жизни представителей

поколения, как детство (в данном контексте – детство в период сознательного возраста), юность и зрелость. Обосновывая определение границ поколений на возрасте и исторических периодах развития страны и общества, мы исходили из предположения, что именно на первых стадиях жизни человека происходит усвоение смысловых ценностей и основных образцов социально одобряемого поведения. Именно поэтому важно учитывать, в каких социально-экономических и социокультурных условиях проходила жизнь человека.

Таким образом, для проведения анализа особенностей формирования исторической памяти нами были выделены три поколения. Первое поколение охватывает белорусов, родившихся в 1981 г. и позже, на период 2016 г. (год проведения Институтом социологии НАН Беларуси исследования исторической памяти белорусов) – это лица в возрасте 35 лет и младше. Второе поколение – это люди, родившиеся в период 1961–1980 гг. (на 2016 г. – лица в возрасте 36–55 лет). Третье – люди, родившиеся в 1960 г. и ранее (на 2016 г. – лица в возрасте 56 лет и старше).

Наша группировка поколений носит теоретический характер, т. е. она определена не на основе эмпирических данных, а на указанном выше теоретическом допущении, что именно возраст и сопричастность историческим событиям и периодам интегрируют людей в единое поколение, выступая фундаментом формирования схожего мировоззрения и ценностной системы. Результаты исследования 2013 г. подтверждают тот факт, что именно возраст является ключевым критерием для человека при определении своего поколения (табл. 1).

*Таблица 1. Критерии идентификации своего поколения жителями Беларуси (в целом и по трем возрастным группам), %*

*Table 1. Criteria for Identifying Their Generation by Residents of Belarus (in total and by three age groups), %*

Представители моего поколения – это люди...	Доля респондентов, согласных с утверждением			
	В целом по стране	в возрасте*:		
		32 года и младше	33–52 года	53 года и старше
моего возраста	69,1	66,1	66,4	74,8
имеющие общие интересы и взгляды на жизнь	46,5	52,2	53,1	34,3
ведущие схожий образ жизни	27,6	32,2	28,9	22,0
пережившие одни и те же исторические события	26,3	19,8	24,7	34,2
имеющие сходные ценности	22,6	23,6	23,3	20,8

\* *Примечание.* Возрастные границы поколений указаны на год проведения опроса (2013 г.) в соответствии с указанными выше годами рождения представителей трех поколений.

Интересным представляется тот факт, что иерархия критериев определения своего поколения существенно различается у молодежи (в 2013 г. – в возрасте 32 года и младше) и у самой старшей возрастной группы (в 2013 г. – в возрасте 53 года и старше). В обеих группах лидирует возрастной критерий. Однако для лиц, приближающихся к пожилому возрасту, факт сопричастности к одним и тем же историческим событиям так же важен для определения своего поколения, как и наличие общих интересов и взглядов на жизнь. Такого мнения придерживается каждый третий представитель данной возрастной группы (34,2 и 34,3% соответственно). В отличие от этой возрастной группы, молодежь при определении своего поколения исходит в большей мере из наличия общих интересов, взглядов и схожего образа жизни (так утверждают 52,2 и 32,2% респондентов соответственно). Трудно однозначно сказать, с чем связаны такие различия: с тем, что у молодежи пока еще не хватает жизненного опыта, чтобы оценить значимость влияния исторических событий на жизнь их поколения, либо с тем, что на долю старшего поколения выпало слишком много событий, связанных с радикальными изменениями страны и общества. Данный вопрос выходит за рамки статьи и требует отдельных исследований.

Рассмотрим более подробно те исторические периоды, которые явились основой для формирования жизненного опыта трех определенных нами поколений. Первое поколение (родившиеся в 1981 г. и позже) – это поколение современной молодежи. Большую часть своей жизни они прожили в независимой Республике Беларусь. У большинства представителей данного поколения

детство, юность и первые годы вступления во взрослую, самостоятельную жизнь пришлось на период больших социальных изменений (период «перестройки») и экономических потрясений (1990-е гг.). Второе поколение (родившиеся в период 1961–1980-х гг.) на данный момент может быть отнесено к категории людей зрелого возраста, большинство из которых уже достигли успехов, реализовали себя как в профессиональной деятельности, так и в семейной жизни. Детство большинства из них выпало на довольно благополучное время так называемого «развитого социализма», однако вступление во взрослую жизнь произошло в период радикальных социальных перемен – в период «перестройки» и первых лет после обретения Беларусью независимости. Третье поколение (родившиеся в 1960 г. и ранее) можно отнести к категории лиц пожилого возраста. Детство большинства из них не было военным, однако можно предположить, что в жизненном опыте данной категории людей оставила свой отпечаток историческая близость к их жизни Великой Отечественной войны, коснувшейся фактически каждой белорусской семьи. Значительная часть жизни представителей данного поколения пришлась на благополучные годы советского периода истории Беларуси, поэтому распад СССР, экономические проблемы 1990-х гг. могли принести довольно негативный жизненный опыт для многих из этой группы.

Исходя из жизненного опыта трех поколений, можно предположить, что на оценку исторических событий советского периода истории Беларуси и периода независимости будет оказывать влияние продолжительность жизни представителей поколения в СССР. Другими словами, на фоне жизненного опыта, полученного в благополучные периоды истории СССР, радикальные перемены уклада жизни и иные нововведения могут восприниматься старшими поколениями более негативно, чем молодежью.

В Институте социологии НАН Беларуси изучение роли истории в общественной жизни и исторической памяти началось в 2000-х гг. До 2010 г. исследования, как правило, ограничивались оценкой вклада общего исторического прошлого в интеграцию индивидов в единый социум. За последнее десятилетие был поднят более широкий круг вопросов, касающихся исторической памяти, среди которых отдельно следует упомянуть изучение особенностей восприятия исторических событий населением страны, а также формирующего влияния на историческую память публикаций средств массовой информации.

Данные исследований последних лет свидетельствуют о том, что история страны обладает значительным интегрирующим потенциалом. Так, по результатам опроса 2016 г., 77,3% населения признают, что история страны содействует объединению белорусского народа. Такая убежденность большинства жителей нашей страны свидетельствует о том, что в белорусском обществе отсутствует разобщенность в восприятии своей истории.

Вместе с тем история в оценках и мнениях людей не представляется неким монолитом: она всегда распадается на исторические периоды и события, для каждого из которых члены общества определяют его значимость и вклад в развитие общества и страны. В этом кроется одно из ключевых отличий исторической памяти народа от изложения истории учеными: историческая память всегда фрагментарна. Так, одни события и периоды могут определяться как сверхзначимые, судьбоносные для народа, в то время как другие (с точки зрения членов общества, малозначимые для общественного развития) будут вытесняться на периферию и в ряде случаев подвергаться забвению. Данная проблематика крайне сложна и требует проведения узкоспециализированных исследований. Однако в Институте социологии уже сделаны первые шаги в изучении того, как в памяти народа распределяются по своей значимости исторические события и периоды прошлого. В рамках одного из исследований Института социологии, проведенного в 2016 г., респондентам предлагалось оценить, являются ли знаковыми для белорусов предложенные в списке исторические события и периоды. Полученные результаты позволяют проанализировать форму, в которой история существует в памяти народа.

**Результаты исследований.** Так, исторические периоды, удаленные от современности на большой временной промежуток и связанные со вхождением белорусских земель в состав Великого Княжества Литовского, Речи Посполитой и Российской империи, не оцениваются большинством членов нашего общества как знаковые для белорусов (рис. 1).





Рис. 1. Оценка населением значимости для белорусов исторических периодов вхождения белорусских земель в состав Великого Княжества Литовского, Речи Посполитой и Российской империи

Fig. 1. Residents' Opinion on whether Historical Periods when Belarusian Lands Were Part of the Grand Duchy of Lithuania, the Polish-Lithuanian Commonwealth and the Russian Empire Are Important for Belarusians

Доля лиц, признающих высокую значимость периодов Речи Посполитой и Российской империи, находится на одном уровне – этого мнения придерживается примерно каждый десятый белорус, вне зависимости от его принадлежности к одному из трех поколений. Исключением является период Великого Княжества Литовского. Несмотря на довольно небольшую долю населения, считающих данный период значимым для нашего народа (16,7% от всего населения), можно наблюдать некоторую неоднородность восприятия данного периода представителями разных поколений. Так, если среди самого старшего поколения примерно каждый десятый (11,0%) считает этот период значимым для белорусов, то среди двух других поколений почти каждый пятый придерживается такого мнения (19,0% среди молодежи и 18,3% среди лиц зрелого возраста). Это может быть связано с тем, что современная интерпретация данного периода (как периода расцвета белорусской культуры и государственности), транслируемая в СМИ и школьных программах, существенно отличается от интерпретации данного периода в рамках советской идеологии середины XX в.

Ввиду того, что XX в. и, в первую очередь, период вхождения Беларуси в состав СССР – исторически более близкий к современности период, то в рамках исследования 2016 г. он был представлен следующим набором ключевых исторических событий (рис. 2).

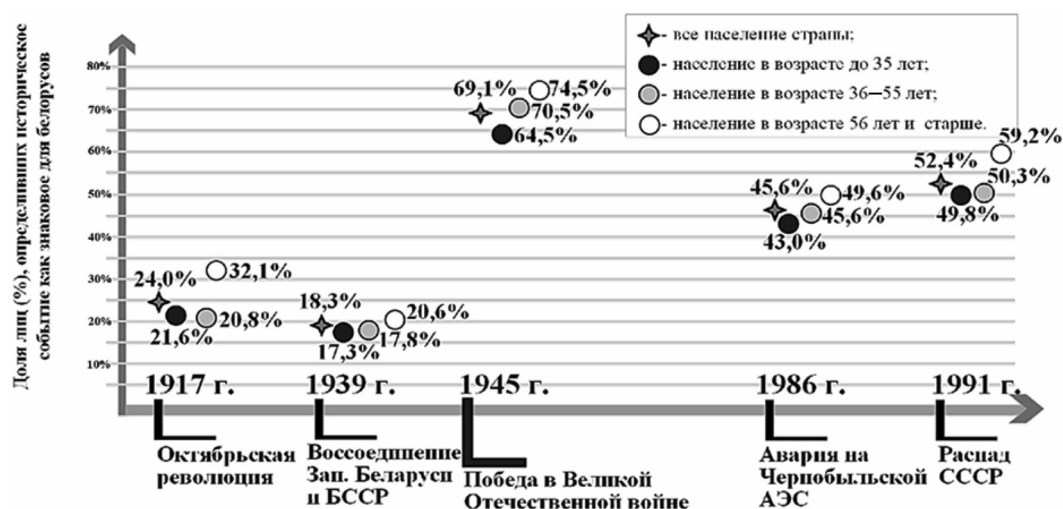


Рис. 2. Оценка населением значимости для белорусов исторических событий советского периода истории Беларуси

Fig. 2. Residents' Opinion on whether Historical Events in the Soviet Period of the History of Belarus Are Important for Belarusians

Наиболее значимым событием в истории белорусского народа населением страны признается победа в Великой Отечественной войне: такого мнения придерживаются 69,1% населения. Как показало исследование 2010 г., восприятие этого события связано в современном белорусском обществе, с одной стороны, с чувством гордости и благодарности своим отцам и дедам за этот подвиг, но с другой – это событие до сих пор напоминает о потерях и боли, которые принесла война. Так, почти половина населения Беларуси считает победу в этой войне – великой победой отцов и дедов и испытывает благодарность участникам войны (42,8 и 44,1% соответственно). Почти каждый третий белорус (31,7%) испытывает гордость за страну, победившую фашизм. Однако около половины (43,6%) считает 9 мая днем памяти и скорби по всем погибшим и почти каждый пятый (17,7%) испытывает горечь за огромные жертвы, понесенные в войне.

Большинство представителей каждого из трех поколений считают победу в Великой Отечественной войне знаковой для нашего народа, однако, как следует из рис. 2, чем дальше во временной перспективе находится поколение от этого исторического события, тем меньше доля тех, кто признает его высокую значимость. Так, среди молодежи, по сравнению с самым старшим поколением из трех, эта доля меньше на 10% (64,5 и 74,5% соответственно). Вторым по значимости событием рассматриваемого нами периода истории выступает распад СССР – такого мнения придерживается каждый второй житель Беларуси (52,4%). При этом больше всего значимость этого события признает старшее поколение белорусов, большая часть жизни которых прошла в СССР. В целом, среди старшего поколения (в возрасте 56 лет и более) несколько выше доля лиц, по мнению которых, исторические события советского периода, приведенные в рамках опроса, оказали существенное влияние на белорусский народ. Это наиболее ярко проявляется в оценках значимости Октябрьской революции, распада СССР. Для молодежи в то же время характерна обратная ситуация. Можно предположить, что именно здесь проявляется накопленный жизненный опыт поколений: чем более поколение удалено по времени от исторического события, тем меньше оно придает ему значимости. Другими словами, наша сопричастность к историческим событиям повышает их значимость в наших глазах.

Период независимости Беларуси в рамках исследования 2016 г. также был представлен набором исторических событий (рис. 3).

В том, как оценивают значимость событий данного периода представители трех поколений, можно найти еще одно подтверждение нашему предположению о том, что чувство современности и сопричастности к историческому событию повышает его значимость в представлениях человека. Так, среди молодежи доля лиц, которые определяют исторические события периода независимости Беларуси как знаковые для белорусов, как правило, выше, чем аналогичная доля среди представителей самого старшего поколения.

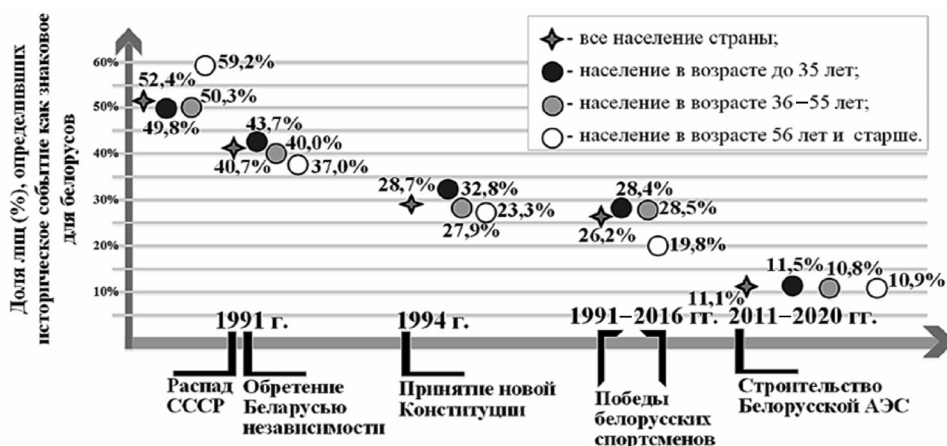


Рис. 3. Оценка населением значимости для белорусов исторических событий периода независимости Беларуси

Fig. 3. Residents' Opinion on whether Historical Events in the Period of Belarusian Independence Are Important for Belarusians

Однако чувство сопричастности к истории – это только один из факторов, повышающих в представлениях человека значимость события. Таким же фактором могут выступать те социальные изменения, которые влечет за собой историческое событие. Чем больше таких последствий для общества несет история, чем более радикальны социальные изменения, тем большую значимость индивиды придают такому событию. Примером тому служат два тесно взаимосвязанных события 1991 г. – распад СССР и обретение Беларусью независимости.

Исходя из данных, представленных на рис. 3, можно сделать вывод, что для молодежи эти два события 1991 г. имеют почти равное значение. Об этом свидетельствует крайне малая разница в численности подгрупп молодежи, определивших эти события в качестве знаковых для белорусов. Эта разница составила чуть более 6% (распад СССР признали знаковым событием 49,8% молодежи, а обретение Беларусью независимости – 43,7%). На момент этих событий представители младшего поколения были детьми, у которых еще только формировалось мировоззрение и восприятие истории. Поэтому 1991 г. принес гораздо большие изменения для их страны и их родителей, но не для большинства детей того времени, у которые еще не было жизненного опыта и устоявшейся системы ценностей. В то же время разрыв в оценках значимости двух событий 1991 г. становится все больше, чем более старшим является поколение.

Представители второго по возрасту поколения на момент 1991 г. были молодежью, самым старшим из них только исполнилось 30 лет. Это поколение демонстрирует уже большее расхождение в численности подгрупп, признающих значимость двух событий 1991 г., – на уровне 10%. Наибольшие же изменения 1991 г. принес самому старшему поколению: более половины из них (59,2%) определили распад СССР как знаковое событие для белорусов, в то время как значимость обретения Беларусью независимости для белорусского народа признали лишь немногим более трети представителей старшего поколения (37,0%). Все это свидетельствует о том, что распад СССР потребовал наибольших изменений в ценностях, переоценке собственного жизненного опыта от данной возрастной группы белорусского общества.

В целом, из представленных респондентам в рамках опроса исторических событий постсоветского периода Беларуси наиболее знаковым для населения выступило обретение независимости. Прочие исторические события этого периода, предложенные для оценки респондентам, признаются знаковыми лишь четвертью (или менее) от всего населения страны.

Примечательно, что строительство Белорусской АЭС (БелАЭС) фактически пока еще не стало историей – жители страны вне зависимости от возраста довольно единодушны в своих оценках значимости этого события: его важность признает примерно каждый десятый белорус (11,1%). Это можно объяснить тем, что БелАЭС еще не построена и не оказала существенного влияния на жизнь белорусов. Возможно, в довольно близком будущем это событие будет оценено населением страны совершенно по-другому.

Подводя итоги рассмотрению восприятия белорусами исторических событий и периодов своего прошлого, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в белорусском обществе отсутствует поляризация в интерпретациях событий прошлого, так как существенных расхождений между поколениями в оценках значимости исторических событий и периодов не было выявлено. Также белорусы высказывают единодушные в оценке высокой интегрирующей роли истории в нашем обществе. Все это свидетельствует о высокой степени единства и преемственности между поколениями в восприятии истории.

Во-вторых, оценки значимости исторических событий и периодов уменьшаются по мере увеличения их хронологической удаленности от времени жизни поколений. Так, в целом для молодежи, в отличие от старших поколений, свойственно несколько меньше признавать значимость событий советского прошлого. Это может быть связано с тем, что большинство ее представителей не чувствуют себя сопричастными к этому периоду в полной мере, для них это уже в большей мере история учебников и книг, нежели история реальных, ныне живущих людей.

В-третьих, белорусы склонны оценивать выше значимость тех событий, непосредственными современниками которых они являются. Об этом свидетельствует тот факт, что молодежь, по сравнению со старшим поколением, склонна оценивать значимость событий советского периода ниже, а событий постсоветского периода истории Беларуси, современником которых она является, – выше.

В-четвертых, для белорусов наиболее знаковыми событиями их прошлого являются: победа в Великой Отечественной войне, авария на Чернобыльской АЭС и распад СССР. Этой точки зрения придерживаются около половины (и более) населения Беларуси. Такой высокий уровень единодушия в признании значимости может объясняться тем, что все три события изменили жизнь большинства членов общества: война принесла потери фактически в каждую белорусскую семью, много территорий Беларуси до сих пор загрязнены радионуклидами, после распада СССР большинству белорусов, особенно старших возрастов, пришлось радикально менять свое мировоззрение, собственные ценности, переоценивать свой жизненный опыт.

Как упоминалось ранее, исследования Института социологии НАН Беларуси не ограничивались лишь изучением восприятия истории населением страны. Отдельным исследовательским направлением стало изучение формирующего воздействия средств массовой информации на историческую память белорусов.

Повседневную жизнь современного общества практически невозможно представить без существования СМИ, поэтому нельзя недооценивать их влияние на представления о прошлом и мировоззрение людей в целом. Как пишет российский социолог Н. П. Старых, средства массовой информации «являются условием того, чтобы позднейшие поколения могли стать свидетелями давно уже прошедшего события, детали которого забыты. Они резко расширяют радиус принадлежности к числу современников. Благодаря материализации на носителях данных, средства массовой информации обеспечивают живым воспоминаниям место в культурной памяти. Фотография, репортаж, мемуары и фильм архивируются в большом банке данных объективированного прошлого. Одна из задач СМИ – постоянно активизировать накопленные данные для устойчивого перевода информации в воспоминания» [1, с. 104].

За последние годы в Институте социологии было проведено два исследования (в 2012–2014 гг. и 2016 г.), использующих метод контент-анализа и направленных на изучение того, как подается в СМИ информация о событиях прошлого. Контент-анализ представляет собой метод качественно-количественного анализа содержания документов, базирующийся на анализе смысловых единиц текста (понятий, событий, имен и пр.), которые устойчиво повторяются в тексте документа. В результате, контент-анализ позволяет выявлять закономерности представления информации в этих документах, например, определять способ подачи, раскрытия темы, а также фиксировать ключевые характеристики самих текстов.

Первым крупным исследованием, посвященным проблемам формирования исторической памяти, в котором принял активное участие Институт социологии НАН Беларуси, стал белорусско-российский научно-исследовательский проект «Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России: сравнительный анализ» (2012–2014 гг.) [2]. В рамках этого проекта была разработана классификация исторических событий и периодов Беларуси, используемая в последующих исследованиях исторической памяти, в частности при изучении значимости для белорусов данных исторических событий и периодов, а также при проведении контент-анализа крупнейших белорусских СМИ (оба исследования были проведены в 2016 г.).

В исследовании 2016 г. изучались особенности воспроизводства исторической памяти о Беларуси в белорусских социально-политических СМИ. Объектом данного исследования выступили информационные материалы за 2016 г. трех крупных социально-политических печатных СМИ Беларуси – «СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета», посвященные исторической памяти о Беларуси, причем представленные не в печатной, а в электронной версии и, соответственно, размещенные в Интернете на официальном веб-сайте этих СМИ. Ввиду того, что историческая память является весьма сложным для социологического изучения явлением, в рамках данного исследования было принято решение ориентироваться исключительно на исторические события с упоминанием конкретных дат и/или периодов, сопровождавшиеся их описанием. Всего за 2016 год была обнаружена 141 публикация, освещающая исторические события Беларуси; всего же было исследовано 356 номеров электронных версий газет. В результате было выявлено, что одна публикация, касающаяся исторических событий и/или периодов, приходится на 3 номера. Это позволяет утверждать, что история является одной



из ключевых тематик крупнейших белорусских СМИ. Публикации, посвященные историческим событиям Беларуси, размещались в основном в двух рубриках: «История» (19,9%) и «Общество» (59,6%). Преимущественное размещение такого рода публикаций в рамках рубрики «Общество», а не узкоспециализированной рубрики «История», может быть связано с тем, что авторы статей в большей мере стремились выявить и показать читателю тесную взаимосвязь описываемого события с реалиями сегодняшней общественной жизни, нежели дать отвлеченное описание некоторого исторического факта.

Публикации носили преимущественно художественно-публицистический характер (51,8%), т. е. описывали историческое событие и/или период в достаточной степени простым и понятным для широкой аудитории языком. Также присутствует достаточно большое количество аналитического материала (32,6%), что может объясняться тем обстоятельством, что в рамках статьи, посвященной историческому событию, как правило, упоминается довольно широкий ряд исторических фактов, требующих интерпретации и пояснения.

Говоря об опубликованных материалах как результатах журналистского труда, нельзя обойти вниманием такой момент, как информационные поводы к публикациям – темы или события, послужившие отправной точкой для их написания. В рамках проведенного в 2016 г. исследования было крайне сложно установить точную причину, ставшую информационным поводом к публикации: фактически затруднения возникали в каждом третьем случае. Данные по этому вопросу для статей, в которых было возможно четко идентифицировать информационный повод, представлены в табл. 2.

**Таблица 2. Распределение информационных поводов по публикациям, посвященным историческим событиям и/или периодам, трех газет («СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета»)**

**Table 2. Breakdown of Newsworthy Events by Publications Devoted to Historical Events and/or Periods in Three Newspapers (SB. Belarus Today; Arguments and Facts in Belarus; and Narodnaya Gazeta)**

Информационный повод	Количество упоминаний	Процент встречаемости
Памятная дата	43	47,8
Событие глазами очевидца	22	24,5
Историческая находка/открытие	12	13,3
Культурное мероприятие	8	8,9
Заявление государственного чиновника	3	3,3
Интервью со специалистом из области науки, культуры	2	2,2
Итого	90	100,0

Как показало исследование, журналистами больше всего использовался такой информационный повод, как памятная дата (общенациональные праздники, годовщины, юбилеи). 26 апреля, 9 мая, 22 июня, 3 июля – это далеко не весь список дат, отмеченных событиями, которые оказали влияние на жизнь нашей страны и которые уже прочно закрепились в памяти и культуре белорусов. Вторым по частоте информационным поводом можно назвать «событие глазами очевидца»: такие статьи представляли личные воспоминания людей, ставших непосредственными участниками исторических событий (Великая Отечественная война, авария на Чернобыльской АЭС), а также их друзей, родных и близких. Эти материалы насыщены чувствами и переживаниями рассказчиков, помогающими в полной мере соприкоснуться с их опытом.

Данные контент-анализа свидетельствуют о том, что наибольшую частоту упоминаний в СМИ получил советский период истории Беларуси, а среди всех исторических событий – события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и авария на Чернобыльской АЭС (табл. 3).

При этом, как следует из табл. 3, подавляющее число публикаций посвящено теме Великой Отечественной войны – одному из самых масштабных событий XX века, которое оставило неизгладимый след в истории и душах белорусского народа. Материалы на данную тему встречаются в каждой исследованной газете в течение всего года, что показано на рис. 4.

Это обстоятельство свидетельствует об актуальности и востребованности на сегодняшний день публикаций, посвященных теме Великой Отечественной войны.

Таблица 3. Частота встречаемости упоминаний исторических событий и периодов в публикациях за 2016 г. трех белорусских газет («СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета»)

Table 3. Frequency of Referencing Historical Events and Periods in Publications in 2016 in Three Belarusian Newspapers (SB. Belarus Today; Arguments and Facts in Belarus; and Narodnaya Gazeta)

Историческое событие и/или период	Процент встречаемости
События Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	53,2
Период СССР в целом (1922–1991 гг.)	14,9
Авария на Чернобыльской АЭС (1986 г.)	8,5
Период Великого Княжества Литовского (XIII–XVI вв.)	3,5
Период Российской империи (1772–1917 гг.)	2,8
Период революций, гражданской войны и установления советской власти (1917–1922 гг.)	2,8
Распад СССР в 1991 г.	2,8
Воссоединение Западной Беларуси с БССР в 1939 г.	1,4
Период Речи Посполитой (1569–1772 гг.)	0,7
Обретение Беларусью государственной независимости в 1991 г.	0,7
Другие исторические события и периоды	8,5

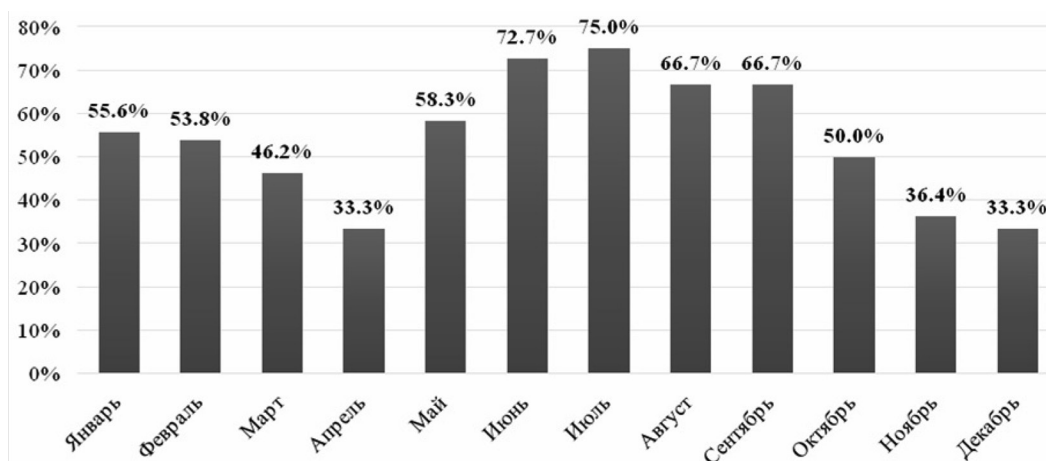


Рис. 4. Данные по результатам освещаемости событий Великой Отечественной войны в трех газетах («СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета») по месяцам 2016 г.

Fig. 4. Coverage of Events Related to the Great Patriotic War in Three Newspapers (SB. Belarus Today; Arguments and Facts in Belarus; and Narodnaya Gazeta) by Month, 2016

Отдельно следует упомянуть о том, кто становится героем данных публикаций, какие исторические деятели и фигуры наиболее часто упоминаются в статьях рассматриваемых нами газет. Участники исторических событий были разгруппированы по критерию их основной деятельности, что помогло в значительной степени избежать путаницы и облегчить процесс анализа текстов. Степень встречаемости выделенных групп участников исторических событий отображена в табл. 4.

Как показывают данные, полученные в ходе исследования, самыми распространенными участниками исторических событий Беларуси являются рядовые граждане нашей страны. Как правило, это обычные люди, которые в силу тех или иных обстоятельств стали участниками событий, повлиявших на ход белорусской истории. Учитывая то, что самой популярной темой в СМИ стала Великая Отечественная война, то данный факт отчасти является ожидаемым. В проанализированных газетах главными героями многих статей стали люди, в чью жизнь неожиданно пришла война; в текстах интервью хорошо заметно, как рассказчики заново переживают моменты из прошлого, которое во многом кардинально поменяло их жизнь.

Сами журналисты в исследованных газетах пишут о важности сохранения исторической памяти о Беларуси и передачи молодому поколению знаний и опыта его предшественников. На это весьма красноречиво указывают заголовки многочисленных статей, такие как «То, о чем

Таблица 4. Данные по встречаемости участников исторических событий в публикациях за 2016 г. трех белорусских газет («СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета»)

Table 4. Reference of Participants of Historical Events in Publications in 2016 in Three Belarusian Newspapers (SB. Belarus Today; Arguments and Facts in Belarus; and Narodnaya Gazeta)

Участники исторических событий	Процент встречаемости
Простые жители Беларуси	53,2
Военные деятели	40,4
Высокопоставленные государственные чиновники	33,3
Правители государств	27,0
Деятели культуры	19,1
Политики	10,6
Представители науки	4,3
Другие участники	0,7

забывать не должны», «Никто не забыт», «Память должна быть благодарной» и др. В связи с этим подчеркивается важность различных исторических объектов, выступающих артефактами и носителями информации о событиях прошлого и являющихся культурным наследием страны. В табл. 5 представлены данные о частоте упоминаемости в статьях таких объектов.

Таблица 5. Частота упоминаемости исторических объектов в публикациях за 2016 г. трех белорусских газет («СБ. Беларусь сегодня», «Аргументы и факты в Беларуси» и «Народная газета»)

Table 5. Frequency of Referencing Historical Objects in Publications in 2016 in Three Belarusian Newspapers (SB. Belarus Today; Arguments and Facts in Belarus; and Narodnaya Gazeta)

Исторические объекты	Процент встречаемости
Места памяти	44,0
Памятники	36,9
Документы	28,4
Архивы	14,9
Музеи	10,6
Книги	4,3
Другое	16,3

Как следует из табл. 5, от трети до почти половины публикаций, посвященных событиям белорусской истории (36,9–44,0%), содержат упоминания различных мест памяти и памятников. На основании этого можно утверждать, что они выступают важнейшими ценностно-значимыми инструментами поддержания единства и преемственности исторической памяти.

**Заключение.** Результаты исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси, демонстрируют высокий уровень единства белорусского народа в восприятии событий прошлого, что выступает залогом социальной стабильности и отсутствия разобщенности ценностных систем и мировоззрений разных поколений белорусов.

Как показали исследования, значимость исторических событий и периодов в глазах разных поколений может несколько различаться. С одной стороны, это может быть обусловлено тем, что представители одного поколения склонны выше оценивать значимость той части истории, которая хронологически ближе к их жизни, современниками которой они себя ощущают. С другой стороны, отдельные исторические события могут обладать высокой значимостью в представлениях народа, мало зависящей от их хронологической удаленности. Такого рода события повлекли не только радикальные социальные перемены, но и потребовали от своих современников, а зачастую и от их потомков, изменения ценностей, перестройки мировоззрения. Ярким примером такого события является победа в Великой Отечественной войне, оказавшая наибольшее влияние на историческую память народа. Ее значимость не ослабевает от поколения к поколению белорусов, несмотря на то, что с момента ее окончания прошло уже более 70 лет.

При изучении формирования исторической памяти народа крайне важно учитывать тот факт, что большой вклад в данный процесс вносят СМИ. Современные белорусские социально-политические печатные СМИ весьма активно освещают самые разные вопросы, связанные с историей Беларуси. В публикациях газет описание исторических событий представляет собой тесную связь хронологии памятных дат и географии мест памяти. Зачастую изложение событий прошлого облекается в форму истории обычных жителей страны, ставших не просто их современниками, а активными участниками данных событий. Белорусские СМИ осознают и стараются передать своим читателям важность самой идеи сохранения белорусского историко-культурного наследия и поддержания преемственности в понимании истории различными поколениями белорусского общества, поскольку, как показывает практика, без извлечения уроков из богатого событиями прошлого невозможно определить стратегию развития в будущем.

Как показывают исследования, транслируемые в СМИ представления о прошлом находятся в тесной связи с исторической памятью современного белорусского общества. Об этом свидетельствует тот факт, что большинство наиболее упоминаемых в публикациях газет исторических событий и периодов относятся, по мнению белорусов, к наиболее знаковым событиям истории нашей страны и народа.

### Список использованных источников

1. Старых, Н. П. Средства массовой информации как источник формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне / Н. П. Старых // Вестн. государственного и муниципального управления. – 2014. – № 4. – С. 104–108.
2. Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России: сравнительный анализ: отчет о НИР (заключ.): Ин-т социологии НАН Беларуси; рук. И. В. Лашук. – Минск, 2014. – 114 с. – № ГР 20142634.

### References

1. Starykh N. P. Mass media as a source of formation of historical memory of the Great Patriotic War. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia* [Bulletin of State and Municipal Management], 2014, no. 4, pp. 104–108. (in Russian)
2. *Vosproizvodstvo istoricheskoi pamiati o Velikoi Otechestvennoi voine v obshchestvennom soznanii zhitelei Belarusi i Rossii: sravnitel'nyi analiz : otchet o NIR (zakliuch.)* [Reproduction of the historical memory of the Great Patriotic War in the public consciousness of the inhabitants of Belarus and Russia: a comparative analysis : a report on a research (final)], Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus; head Lashuk I. V. Minsk, 2014. 114 p. no. GR 20142634. (in Russian)

### Информация об авторах

Денисова Наталья Федоровна – научный сотрудник. Институт социологии, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: natalia.kotlenok@gmail.com

Бровчук Никита Михайлович – младший научный сотрудник. Институт социологии, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: nikitabrovchuk93@gmail.com

### Information about the authors

Nataliya F. Denisova – Scientific Researcher, Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: natalia.kotlenok@gmail.com

Nikita M. Brovchuk – Junior Scientific Researcher, Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: nikitabrovchuk93@gmail.com