

ISSN 2524-2369 (Print)  
ISSN 2524-2377 (Online)  
УДК 316.354 (476)  
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2018-63-3-288-296>

Поступила в редакцию 13.03.2018  
Received 13.03.2018

**А. П. Соловей**

*Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

### **СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕНЩИН-ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Аннотация.** Рассматривается специфика научно-исследовательской деятельности женщин-научных работников, обусловленная гендерной ролью женщины в рамках методологического подхода – структурного функционализма. Исходя из необходимости совмещения супружеских, материнских и профессиональных ролей, репрезентируются стратегии профессионализации женщины-ученого. Анализируется влияние замужества и материнства на научно-исследовательскую деятельность женщин по результатам социологического исследования, проведенного в 2017 г. среди женщин-научных работников Национальной академии наук Беларуси. На основе анализа данных социологического исследования сделан вывод о том, что значение семьи и научной карьеры для женщин-исследователей зависит от возраста, наличия ученой степени и занимаемой должности. Для женщин-исследователей высоко значимы как традиционные семейные ценности, так и ценности профессиональной самореализации и экономической самостоятельности. При общей удовлетворенности семейным положением, а также совмещении личной жизни и профессиональной деятельности практически каждая пятая женщина испытывает трудности при совмещении научно-исследовательской деятельности и семейной жизни. «Двойная нагрузка» как фактор, снижающий эффективность научной деятельности женщин, в совокупности с высокой значимостью профессии и семьи для женщины является предпосылкой «ролевого конфликта работающей женщины». Гендерные стереотипы, которые зачастую отражают реальное положение дел в повседневных практиках женщин, оказывают влияние на научную деятельность женщин-исследователей.

**Ключевые слова:** женщины-исследователи, научная деятельность, гендерная роль, стратегии профессионализации, «двойная нагрузка», «ролевой конфликт работающей женщины», гендерные стереотипы

**Для цитирования.** Соловей, А. П. Специфика профессиональной деятельности женщин-исследователей в академической науке Республики Беларусь / А. П. Соловей // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. гуманитар. наук. – 2018. – Т. 63, № 3. – С. 288–296. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2018-63-3-288-296>

**A. P. Solovey**

*Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

### **SPECIFICS OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF WOMEN-RESEARCHERS IN ACADEMIC SCIENCE OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

**Abstract.** The article deals with the specificity of the research activity of women – scientists, determined by the gender role of women in the framework of the methodological approach – structural functionalism. Proceeding from the necessity of combining conjugal, maternal and professional roles, strategies for the professionalization of a woman-scientist are represented. The influence of marriage and motherhood on the research activity of women is analyzed based on the results of a sociological research conducted in 2017 among women-scientists of the National Academy of Sciences of Belarus. Based on the analysis of the sociological research data, it is concluded that the importance of the family and the scientific career for women-researchers depends on age, academic degree and position. For women-researchers, both traditional family values and values of professional self-realization and economic independence are highly valued. Generally satisfied with family status and combining personal life and professional activity, almost one in five women has trouble in combining research and family life. “Double burden” as a factor that reduces the effectiveness of women’s scientific activity, together with the high importance of the profession and family for a woman is a premise for the “role conflict of a working woman”. Gender stereotypes, which often reflect the real situation in the everyday practices of women, influence the scientific activity of women-researchers.

**Keywords:** women-researchers, scientific work, gender role, professionalization strategies, “double burden”, “role conflict of a working woman”, gender stereotypes

**For citation.** Solovey A. P. Specifics of professional activity of women-researchers in academic science of the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2018, vol. 63, no. 3, pp. 288–296 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2018-63-3-288-296>

**Введение.** Женщины-исследователи как социально-демографическая и профессиональная группа выделяются на основе: общего характера профессиональной деятельности (научно-исследовательской), направленной на выполнение общественно значимых научно-исследовательских функций; особенностей социально-профессиональных практик, обусловленных гендерной ролью женщины в обществе. С одной стороны, свойства и признаки этой группы отражают тенденции развития жизненных стратегий женщин как социально-демографической группы, а с другой – профессионального сообщества, занимающегося интеллектуальной деятельностью (научно-исследовательской). Половой диморфизм, который является естественной предпосылкой иного социокультурного статуса женщины, а также строение организма женщины определяют ее биологическое предназначение и влияют на социальное и профессиональное положение. Анализируя особенности профессиональной деятельности женщины, занятой в академическом секторе науки, следует учитывать ее двойственную позицию в производстве социальных практик, поскольку жизненные стратегии женщины включают в себя интересы и женщины, и ученого. Жизненные стратегии женщины-ученого строятся с учетом особенностей ее практик и индивидуального опыта, детерминированных ее социальными ролями в обществе. Женщина-ученый – это представитель прежде всего женской социальной группы, диспозиция и самопрезентация которой обуславливаются гендерной ролью. Замужние женщины, занимающиеся ведением домашнего хозяйства, могут иметь меньше свободного времени, которое необходимо им для развития своей личности и повышения профессионального уровня. Они могут быть больше заняты бытовыми вопросами и потребностями семьи, уходом за детьми и их воспитанием, что ограничивает возможности их профессионального роста. В силу этого женский труд стоит рассматривать как специфическую часть общественного труда. Специфика женского труда обусловлена социальной ролью женщины в воспроизводстве населения и воспитании детей. Зачастую женщинам приходится совмещать профессиональную деятельность с выполнением семейно-бытовой и материнской функций. Именно поэтому концептуализация женской профессиональной деятельности должна осуществляться с учетом данных факторов.

**Основная часть.** При анализе специфики научной деятельности женщин-исследователей следует учитывать гендерную роль женщины как один из ключевых аспектов положения женщины в обществе. Гендерная роль определяется как набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчин и женщин [4, с. 61]. Следовательно, гендерная роль женщины – социально сконструированное ожидаемое поведение, детерминируемое позицией женщины как представительницы конкретного пола (женского). Наиболее полным представляется рассмотрение гендерной роли женщины в рамках такого методологического подхода, как структурный функционализм (позитивистская парадигма). Социологическая концепция общества, в которой социальная структура детерминирует гендерные отношения, была предложена американским социологом Т. Парсонсом, который поддерживал идею Э. Дюркгейма о позитивной функции разделения половых ролей. Э. Дюркгейм отмечал: «Теперь у культурных народов женщина ведет существование, совершенно отличное от существования мужчин. Можно сказать, что две значительные функции психической жизни как бы диссоциировались, что один из полов завладел эмоциональными функциями, а другой интеллектуальными» [2, с. 66]. Иной социокультурный статус женщины (отличный от мужчины) отмечается в работе «Самоубийство»: «Одно почти все целиком продукт общества, а другое осталось в гораздо большей степени тем, чем сделала его природа» [3, с. 203]. Отсюда следует, что оба пола в неравной степени участвуют в общественной жизни. Мужчина является активным субъектом общественных коллективных дел и поэтому он в большей степени социализирован, чем женщина, ряд потребностей которой зависит от строения ее организма. Таким образом, утверждение Э. Дюркгейма позволяет объяснить природу гендера в силу социально сконструированных различий, которые базируются на биологических различиях мужчины и женщины.

Вовлеченность женщины в процесс воспроизводства и воспитания детей определяет ее социальную позицию и социально конструирует ее. Общая модель дифференциации половых ролей, по Т. Парсонсу, заключается в следующем постулате: «фундаментальное объяснение распределения ролей между биологическими полами лежит в том факте, что рождение детей и уход за ними создают строгую презумпцию первичности отношений матери к маленькому ребенку» [8, с. 23].

По мнению американского социолога, доминирующими женскими ролями являются роли жены, матери и домохозяйки. Согласно данной концепции (поло-ролевой), вписанной в структурно-функциональный подход познания, женщина выполняет экспрессивную (эмоционально-терапевтическую) роль в социальной системе, а мужчина – инструментальную (экономическую). Основываясь на поло-ролевой концепции в теоретическом осмыслении положения женщин в обществе, ключевое место занимает детерминированность положения женщины ее психофизиологическими особенностями, связанными, в первую очередь, с ее репродуктивной функцией.

Специфика профессиональной деятельности женщины-исследователя заключается в необходимости сочетания профессиональной и семейно-бытовых ролей (хозяйки – «хранительницы домашнего очага», жены, матери), что находит отражение в выборе различных стратегий профессионализации. Исходя из соотношения профессиональных притязаний и гендерных ролей, для женщины-ученого могут формироваться следующие стратегии профессионализации: 1) отказ от профессионализации в пользу гендерной роли (к примеру, отказ от карьерного продвижения или стремления защитить диссертацию); 2) подчинение профессиональных стремлений гендерной роли; 3) ориентация на совмещение профессиональной и гендерной ролей [5, с. 205].

Среди специфических факторов, которые могут влиять на профессиональную деятельность и должностное продвижение женщин в науке, особое место принадлежит замужеству и «биологическому предназначению» женщины – материнству. Предполагается, что домашние обязанности занимают много времени, а это сказывается на недостатке времени для исследований и подготовки публикаций. Существуют объективные противоречия между профессиональной занятостью женщины-исследователя и материнством, которые могут проявляться в следующих формах. Во-первых, между повышением требований к качеству и эффективности научного труда женщины и ограничением возможностей для воспитания детей и сокращением времени на семью. Во-вторых, между саморазвитием и профессиональным совершенствованием женщины и желанием создать семью, иметь определенное количество детей. В-третьих, между удовлетворением материальных и духовных потребностей женщины и расходами на содержание и воспитание детей. Влияет на профессиональный и карьерный рост в науке проблема «двойной нагрузки» женщин, которая связана с выполнением ряда работ по дому и материнскими функциями. Фактически женщина постоянно работает в две смены: вне дома (профессиональная деятельность) и дома (ведение домохозяйства и воспитание детей). Следовательно, стоит говорить не о двойной, а о тройной нагрузке женщины: работа + домохозяйство + дети. Это приводит не только к физическим и психологическим перегрузкам, но и является причиной так называемого «ролевого конфликта работающей женщины». Этот внутриличностный конфликт возникает вследствие высокой значимости для женщин успеха как в профессиональной деятельности, так и в семье [1].

Как показывают зарубежные исследования, сам факт замужества не оказывает существенного влияния на карьеру женщины или ее продуктивность в науке, но отрицательно сказывается на ее профессиональной мобильности, ограничивая возможность перемещения на новые и более высокие должности. Рождение ребенка может замедлить или прервать научную карьеру женщины, если обязанности по воспитанию детей лежат главным образом на женщине. Необходимость освоения новых методов и данных, накопленных за время отсутствия женщины на работе, может затруднить ее возвращение, стать препятствием для продвижения по карьерной лестнице [7]. Американские социологи Дж. Коул и Г. Цукерман провели исследование для выяснения влияния семейных обязанностей на исследовательскую продуктивность женщин-ученых. По результатам исследования для некоторых женщин старшей возрастной группы сочетание роли жены и матери с ролью продуктивного ученого несовместимо, так как их взгляды формировались еще до Второй мировой войны, когда считалось, что женщины, решившие сделать серьезную исследовательскую карьеру, должны отказаться от замужества и не иметь детей. Со временем взгляд на роль жены и матери претерпел значительные изменения, но даже молодые женщины-ученые указывают на то, что замужество и материнство все еще рассматриваются как несовместимые с научной карьерой [6].

Проанализируем влияние замужества и материнства на научно-исследовательскую деятельность женщин, занятых в академическом секторе науки, по результатам социологического исследования, проведенного впервые в Республике Беларусь среди женщин-научных работников

Национальной академии наук Беларуси в 2017 г. В ходе социологического анкетного опроса, целью которого было изучение социального самочувствия женщин-научных работников по репрезентативной выборке ( $\Delta = \pm 4,2\%$  при  $\alpha = 0,05$ ), было опрошено 450 женщин, работающих в структурных подразделениях Национальной академии наук Беларуси на должностях от младшего научного сотрудника до директора института. Выборочную совокупность составили женщины в возрасте от 21 до 89 лет, средний возраст респонденток – 39 лет. Среди опрошенных 2,9% – доктора наук, 26,8% – кандидаты наук, без ученой степени – 70,3% женщин. Семейное положение респонденток выглядит следующим образом: замужем (юридически оформленные отношения) – 51,4%, состоят в фактическом браке (незарегистрированном браке) – 5,6%, разведены – 5%, вдовы – 4,4%, не замужем – 33,7%. Средний возраст вступления в первый брак – 24 года. Есть дети у 48,1% женщин (в т. ч. один ребенок – у 59,4%, два ребенка – у 36,7%, три ребенка – у 3,8%). При этом не имеют детей 51,9% женщин.

В ходе исследования был проведен замер степени важности социальных и профессиональных ролей лично для женщины. Респонденткам предлагалось проранжировать от 1 до 7 важность ролей, т. е. самая важная для них роль, ради которой они готовы отказаться от других ролей, должна стоять на первом месте, далее женщины указывали степень важности других ролей по убыванию. В табл. 1 представлена иерархия ролей для женщины-ученого.

Таблица 1. Иерархия социальных и профессиональных ролей для женщин-исследователей  
Table 1. The importance of social and professional roles for women-researchers

Иерархия ролей	Ранг	Среднее
Мать	1	3,07
Жена	2	3,36
Профессионал (профессиональная деятельность, творчество)	3	3,41
Хозяйка («хранительница домашнего очага»)	4	4,01
Деловая женщина (продвижение по службе, построение карьеры)	5	4,24
Коллега	6	4,59
Активистка (общественная деятельность: участие в общественных организациях и объединениях)	7	5,29

Первое место в иерархии социальных и профессиональных ролей занимает роль матери, второе – жены, третье – профессионала. Разница между первым и вторым рангом составляет 0,29 балла, тогда как между вторым и третьим – всего лишь 0,05 балла. Это позволяет сделать вывод о том, что роли жены и профессионала имеют практически одинаковое значение для женщины-исследователя. На основании разницы средних значений для третьего и четвертого ранга (0,6 балла), а также на основании того, что разница между четвертым и пятым, пятым и шестым рангами составляет 0,23 и 0,25 балла соответственно, можно выделить две группы ролей по значимости для женщин. В первую входят роли матери, жены и профессионала, во вторую – хозяйки, деловой женщины и коллеги. Последнее место (седьмое) в ролевой иерархии изученной профессиональной группы занимает роль активистки. При этом необходимо отметить, что различие между седьмым и шестым рангом (коллега) составляет 0,7 балла и представляет наибольшее различие между рассмотренными позициями.

Доминантное большинство женщин-исследователей ориентировано на семью. При этом часть женщин ориентирована на совмещение профессиональной и гендерной ролей. Об этом свидетельствуют следующие показатели исследования. Оценивая значение семьи и научной карьеры в своей жизни, около половины (48,7%) женщин отметили, что семья для них более значима, чем научная карьера. По мнению 36,7% женщин, для них одинаково значимы и научная карьера, и семья. Только для 2,5% респонденток научная карьера более значима, чем семья. Затруднились ответить на поставленный вопрос 12,2% женщин.

Рассмотрим мнение женщин-ученых о значении семьи и научной карьеры в зависимости от возраста, наличия ученой степени, занимаемой должности и семейного положения. Отметим, что семейное положение не влияет на оценку значимости семьи и научной карьеры ( $\text{sig} = 0,292$ , следовательно, подтверждается нулевая гипотеза об отсутствии связи между переменными).

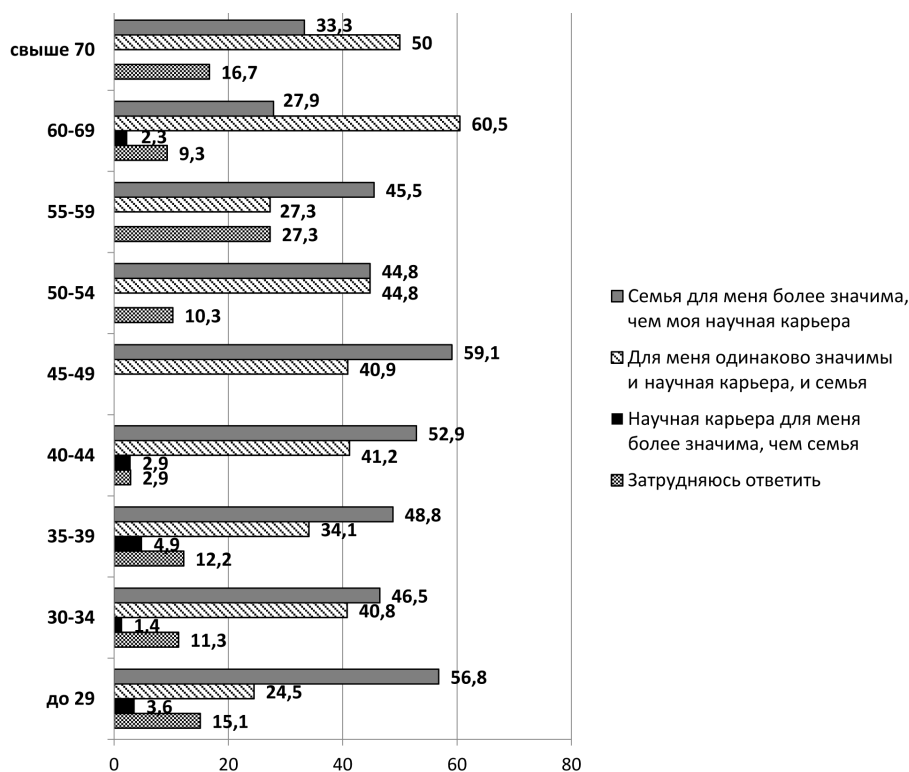


Рис. 1. Значение семьи и научной карьеры для женщин-исследователей в зависимости от возраста, %  
 Fig. 1. Significance of family and scientific career for women-researchers depending on age (in %)

Как следует из рис. 1, семья более значима, чем научная карьера для женщин всех возрастных категорий, но в разной степени. Для женщин в возрасте 45–49 лет в большей степени семья более значима, чем научная карьера. Семья менее значима, чем научная карьера для женщин в возрасте 60–69 лет. Для женщин всех возрастов одинаково значимы и научная карьера, и семья, однако они более значимы для женщин старшей возрастной группы (60–69 лет), менее значимы – для молодых женщин до 29 лет. В то же время научная карьера более значима, чем семья в незначительной степени для женщин от 21 до 44 лет, а также для женщин возрастной группы 60–69 лет.

По результатам исследования (рис. 2) для докторов и кандидатов наук в наибольшей степени одинаково значимы и научная карьера, и семья (61,5 и 53,8% соответственно). В то же время для женщин

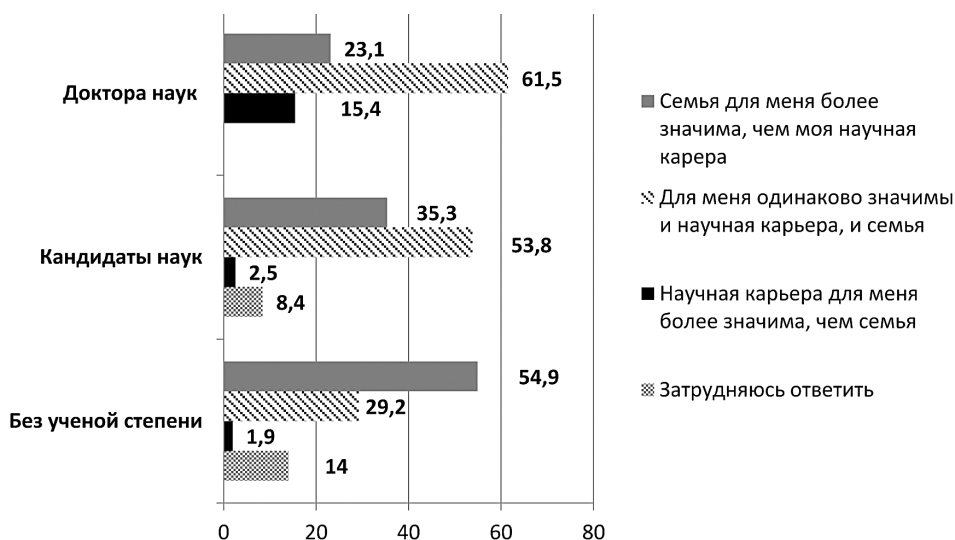


Рис. 2. Значение семьи и научной карьеры для женщин-исследователей в зависимости от наличия ученой степени, %  
 Fig. 2. Significance of family and scientific career for women-researchers depending on the academic degree (in %)

без ученой степени семья более значима, чем научная карьера. По мнению 55,4% женщин, занимающих должность младшего научного сотрудника, семья более значима для них, чем научная карьера. Для 46,3% женщин-научных сотрудников семья более значима, чем научная карьера, для 42,1% – одинаково значимы и научная карьера, и семья. Для половины женщин, занимающих должности руководителей структурных подразделений (заведующих отделом, лабораторией, сектором) и административные должности (директор, заместитель директора и ученый секретарь), одинаково значимы и научная карьера, и семья – 50 и 55% соответственно. Следовательно, можно предположить, что для женщин, имеющих ученую степень докторов и кандидатов наук, а также для женщин, занимающих руководящие должности, в наибольшей степени актуально проявление «ролевого конфликта работающей женщины», поскольку для них в одинаковой степени значимы и научная карьера, и семья.

Для женщин-исследователей высоко значимы как традиционные семейные ценности, так и ценности профессиональной самореализации и экономической самостоятельности (табл. 2).

Таблица 2. Степень важности ценностных ориентаций для женщин-исследователей НАН Беларуси, %  
Table 2. The importance of value orientations for women researchers of the NAS of Belarus (in %)

Ценностные ориентации	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
Замужество, создание семьи	55,4	28,0	7,6	5,1	3,9
Материнство, воспитание детей	63,0	24,3	4,6	3,8	4,3
Наличие ученой степени	21,6	35,8	24,4	14,3	3,9
Научная карьера	19,7	44,5	21,9	7,6	6,3
Самореализация в качестве ученого	30,2	47,2	11,9	4,0	6,8
Финансовая самостоятельность	73,1	24,6	0,9	0,1	1,3

Как следует из табл. 2, материнство и воспитание детей важны для 87,3% женщин, замужество и создание семьи – для 83,4%. Чуть менее значимы, чем семейные ценности, но также важны для женщин такие ценности, как самореализация в качестве ученого, научная карьера и наличие ученой степени (77,4, 64,2 и 57,4% соответственно). Практически для всех женщин (97,7%) важна финансовая самостоятельность. Тот факт, что женщины стремятся к совмещению профессиональной и гендерной роли, подтверждается и высокой значимостью для них таких ценностей, как семья (74,1%), дети (60,3%), интересная работа и профессия (69,1%), самореализация (48,6%), материально обеспеченная жизнь (53,1%).

Необходимо отметить, что большинство женщин (75,2%) в той или иной степени удовлетворены устроенностью личной жизни и семейным положением (полностью удовлетворены – 34,8%, скорее удовлетворены – 40,4%). При этом практическая каждая пятая (19%) не удовлетворена семейным положением и личной жизнью (полностью не удовлетворены – 4,8%, скорее не удовлетворены – 14,2%).

Три четверти опрошенных женщин (75,4%) удовлетворены совмещением личной жизни и научно-исследовательской деятельности (полностью удовлетворены – 23,8%, скорее удовлетворены – 51,6%). При этом среди женщин, полностью удовлетворенных и скорее удовлетворенных совмещением личной жизни и научно-исследовательской деятельности (для 50 и 35,1% соответственно) одинаково значимы и научная карьера, и семья соответственно. Однако часть женщин не удовлетворена данным совмещением (скорее не удовлетворена – 15,7%, полностью не удовлетворена – 1,6%). Затруднились ответить на поставленный вопрос 7,2% женщин.

Не испытывают каких-либо трудностей при совмещении научно-исследовательской деятельности и семейной/личной жизни 81,4% женщин. Практически каждая пятая (18,6%) женщина все же испытывает те или иные трудности. Для получения более информативных данных качественного характера вопрос о трудностях задавался в открытой форме. Наиболее часто встречаемой трудностью при совмещении научной деятельности и личной/семейной жизни для женщин является «нехватка времени». А именно: «мало времени на семью»; «дефицит свободного времени»; «наука отнимает много времени»; «желание больше уделять времени как семье, так и работе»; «не хватает времени на детей, на выполнение семейных обязанностей, на занятие наукой»; «не хватает време-

ни на написание научных статей, т. к. часто это приходится делать лишь в свободное время, на работе большая загрузка»; «очень большие затраты личного времени на рабочие дела дома». Отдельно стоит сказать о нехватке времени, связанной с личной/семейной жизнью, что негативно сказывается на одной из сторон: «отсутствие личной жизни», «не хватает сил и времени на устройство личной жизни», «недопонимание и отсутствие времени на семью привели к разводу»; «НИИД [научно-исследовательская деятельность] отнимает много времени, нервов, здоровья, что негативно влияет на семейную жизнь»; «сложно уделять достаточно времени близким»; «чувство вины за недостаточное количество времени, проводимое с семьей и отведенное для работы».

При анализе специфики научно-исследовательской деятельности женщин следует не только не игнорировать, но и обязательно принимать во внимание выполнение женщинами гендерных функций. Респонденткам предлагалось, учитывая их знания, профессиональный и жизненный опыт, оценить степень влияния различных факторов, детерминирующих эффективность научно-исследовательской деятельности женщины-ученого. По мнению большинства женщин, такие факторы, как «совмещение социальных ролей жены, матери, домашней хозяйки с научной деятельностью», «воспитание детей», «выполнение домашних обязанностей» влияют на эффективность научной деятельности (63, 62,6 и 54,7% соответственно). Практически каждая третья женщина (30,2%) рассматривает «двойную нагрузку» (совмещение домашних и профессиональных обязанностей) как фактор, снижающий эффективность их научно-исследовательской деятельности.

Как было отмечено ранее, женщина помимо профессиональной деятельности выполняет необходимую для семьи и общества материнскую функцию. Выполнение женщиной двух функций, когда для нее одинаково значимы профессиональные и семейные роли, может носить противоречивый характер. Это проявляется прежде всего в том, что женщина зачастую не может в полной мере проявить себя в профессиональной деятельности и выполнении семейно-материнских обязанностей. Стремление к качественному выполнению профессиональных и семейно-материнских обязанностей для семейной женщины приводит к большим перегрузкам в условиях постоянного дефицита времени, что может явиться предпосылкой такого негативного явления, как «ролевой конфликт работающей женщины» – комплекс негативных субъективных ощущений, возникающих у женщины при оценке совмещения профессиональных и семейных ролей. По результатам исследования для женщин-научных работников высокую ценность представляют как профессиональная деятельность, так семья и материнство. В связи с этим необходимо рассмотреть показатели, являющиеся предпосылками, вызывающими «ролевой конфликт работающей женщины». В нашем исследовании данный конфликт операционализируется через такие индикаторы, как «ощущение, насколько профессиональные роли мешают выполнению семейных обязанностей» (и наоборот), «дефицит времени для отдыха».

В наибольшей степени женщины ощущают одну из ключевых предпосылок ролевого конфликта – «дефицит времени для отдыха». В той или иной степени его испытывают 98,4% женщин (в т. ч. постоянно – 36,6%, иногда – 49,2%, редко – 13,6%). При этом среди замужних женщин постоянно испытывают данное ощущение 43,4% женщин, среди состоящих в фактическом браке – 33,3%, среди разведенных – 38,1%, среди незамужних – 25,7%. Женщины испытывают «дефицит времени для отдыха» в независимости от того, выполняют ли они материнскую функцию.

«Ощущение, что работа мешает выполнению семейных обязанностей», испытывают 59,9% женщин (в т. ч. постоянно – 2,7%, иногда – 23,8%, редко – 33,4%). Практически каждая третья замужняя (30,8%) и каждая седьмая незамужняя женщина (14,6%) иногда испытывают данное ощущение. Среди женщин, имеющих детей, данное ощущение иногда испытывают 29,3%. В то же время среди женщин, у которых нет детей, данное ощущение испытывает с такой частотой только каждая пятая респондентка (19,4%).

Половина женщин (51,7%) испытывают «ощущение, что семейные обязанности мешают выполнению профессиональных ролей» (в т. ч. постоянно – 2,2%, иногда – 18,7%, редко – 30,8%). Каждая четвертая женщина, состоящая в законном браке (25,1%), и каждая девятая незамужняя женщина (11%) иногда испытывают данное ощущение. Среди женщин, у которых есть дети, данное чувство испытывают иногда 27,5%, у которых нет детей – 11,2%.

При анализе специфики научной деятельности женщины также следует учитывать устойчивые общественные взгляды на роль женщины в обществе в связи с ее генеративной функ-

цией. По данным республиканского мониторинга общественного мнения, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в июне 2017 г., по мнению 54% женщин и 50,5% мужчин, «женщине сложнее по сравнению с мужчиной сочетать семейные и профессиональные обязанности». При этом практически каждый второй опрошенный (44,8% мужчин и 47,4% женщин) согласен с тем, что «материнство затрудняет построение карьеры женщины», в то же время только 14,8% мужчин и 12,6% женщин считают, что «отцовство затрудняет построение карьеры мужчины». Влияние гендерных стереотипов на совмещение научной деятельности женщин-исследователей и выполнение семейно-бытовых и материнских обязанностей, а также уровень стереотипизированности их сознания по поводу данного совмещения можно проследить, анализируя степень согласия/несогласия женщин с утверждениями, представленными в табл. 3.

Таблица 3. Степень согласия женщин-научных работников Национальной академии наук Беларуси с гендерными стереотипами, %

Table 3. The degree of consent of women-researchers of the National Academy of Sciences of Belarus with gender stereotypes (in %)

Гендерные стереотипы	Полностью согласна	Скорее согласна	Скорее не согласна	Полностью не согласна	Затрудняюсь ответить
Женщине по сравнению с мужчиной сложнее сочетать профессиональные и семейные обязанности	25,5	52,0	12,3	7,4	2,8
Рождение детей является препятствием, которое тормозит работу над диссертацией	16,1	40,9	20,1	10,5	12,5
Женщины-ученые всегда должны делать выбор между научной карьерой и семьей	7,7	28,9	38,1	15,3	10,2

Большинство респонденток (77,5%) согласны с тем, что женщине по сравнению с мужчиной сложнее сочетать профессиональные и семейные обязанности, несмотря на общую удовлетворенность совмещением личной жизни и научной деятельности. Данное противоречие, на первый взгляд, может свидетельствовать о том, что в массовом сознании женщин преобладают традиционные взгляды на распределение семейных ролей, согласно которым женщина по сравнению с мужчиной отдает больше времени семейно-бытовым обязанностям, что может совпадать с реальным положением дел в повседневной жизни женщины. На эффективность научного труда, его качественную и количественную составляющую может оказывать влияние социально необходимая прерывность в работе (декретные отпуска, время по уходу за детьми). По мнению 57% женщин, рождение детей препятствует работе над диссертацией. Однако 53,4% женщин не считают, что женщины-ученые всегда должны делать выбор между научной карьерой и семьей.

**Заключение.** Таким образом, на основании анализа вышеизложенных фактов можно сделать следующие выводы. *Во-первых*, специфика профессиональной деятельности женщины-ученого связана с необходимостью сочетания профессиональной и семейно-бытовых ролей, что находит отражение в выборе различных стратегий профессионализации. Значение семьи и научной карьеры для женщин-исследователей зависит от возраста, наличия ученой степени и занимаемой должности. Семейное положение женщины не влияет на оценку значимости семьи и научной карьеры. *Во-вторых*, несмотря на то, что для большей части респонденток семья более значима, чем научная карьера, среди женщин, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, а также среди руководящего состава стратегия профессионализации женщины характеризуется стремлением к совмещению профессиональной и гендерной ролей. В то же время среди женщин, не имеющих ученой степени, и женщин, занимающих должность младшего научного сотрудника, стратегия профессионализации ориентирована на подчинение профессиональных стремлений гендерной роли. *В-третьих*, необходимость совмещения супружеских, материнских и профессиональных ролей и одновременно высокая их значимость для современной женщины-исследователя могут вызвать «ролевой конфликт работающей женщины». Это находит отражение в ощущении дефи-



цита времени для отдыха и ощущении, что семейные обязанности мешают выполнению профессиональных ролей, а работа мешает выполнению семейных обязанностей. В-четвертых, большинство женщин не рассматривают совмещение профессиональных и семейных ролей как проблему. При этом каждая пятая женщина испытывает трудности при данном совмещении, главная из которых – дефицит времени. В-пятых, гендерные стереотипы, которые зачастую отражают реальное положение дел в повседневной жизни, в той или иной мере сказываются на эффективности профессиональной деятельности женщины-исследователя.

Следовательно, эффективность научного труда женщины не может рассматриваться только с точки зрения его экономического результата. Следует учитывать гендерную роль женщины (выполнение функции жены, матери, хозяйки). Научно-исследовательская деятельность женщин, повышение ее качества и эффективности должны сопровождаться обеспечением необходимых условий, позволяющих рационально сочетать научную деятельность и семейно-бытовые обязанности, включающие материнство. Влияние замужества и материнства на научную деятельность женщин до сих пор во многом остается открытым и проблемным вопросом, который требует дальнейшего углубленного изучения с целью повышения эффективности труда женщин-исследователей.

### Список использованных источников

1. Гаврилица, О. А. Чувство вины у работающей женщины / О. А. Гаврилица // *Вопр. психологии*. – 1998. – № 4. – С. 65–70.
2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм; пер. с фр. А. Б. Гофмана. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
3. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм; пер. с фр. с сокр.; под ред. В. А. Базарова. – М.: Мысль, 1994. – 399 с.
4. Иванова, Е. Ф. Гендерная роль / Е. Ф. Иванова // *Словарь гендерных терминов*; под ред. А. А. Денисовой. – М.: Информатика XXI век, 2002. – 256 с.
5. Киселева, Е. В. Планирование и развитие карьеры: учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / Е. В. Киселева. – Вологда: Легия, 2010. – 332 с.
6. Коул, Дж. Замужество, материнство и исследовательская продуктивность женщин в науке / Дж. Коул, Г. Цукерман // *Женщины в науке: реф. сб.* – М.: ИНИОН, 1989. – С. 150–154.
7. Матиас, М. Л. Что мешает успеху женщин в науке: факторы, влияющие на научную подготовку и участие в научном сообществе ИР / М. Л. Матиас // *Женщины в науке: реф. сб.* – М.: ИНИОН, 1989. – С. 143–149.
8. Parsons, T. The American Family: Its Relations to Personality and to the Social Structure / T. Parsons, R. Bales // *Family, Socialization and Interaction Process*. – London: Routledge, 1998. – P. 3–33. <https://doi.org/10.4324/9781315824307>

### References

1. Gavrilitsa O. A. Feeling of guilt of working woman. *Voprosy psikhologii* [Problems of psychology], 1998, no. 4, pp. 65–70 (in Russian).
2. Durkheim E. *On the division of social labor. transl. from French by A. B. Gofman*. Moscow, Kanon Publ., 1996. 432 p. (in Russian).
3. Durkheim E. *Suicide: A study in sociology*. Glencoe, Illinois, The Free Press, 1951. 405 p.
4. Ivanova E. F. The gender role. Denisova A. A. (ed.) *Dictionary of gender terms*. Moscow, Informatsiia XXI vek Publ., 2002. 256 p. (in Russian).
5. Kiseleva E. V. *Planning and career development: a textbook for students of higher educational institutions*. Vologda, Legiia Publ., 2010. 332 p. (in Russian).
6. Cole J., Zuckerman H. Marriage, motherhood and research performance in science. *Scientific American*, 1987, vol. 256, no. 2, pp. 83–89. <https://doi.org/10.1038/scientificamerican0287-119>
7. Matyas M. L. What hinders the success of women in science: the factors that influence scientific training and participation in the scientific community of the IR. *Zhenshchiny v nauke. Ref. sbornik* [Women in science. Ref. collection]. Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences (INION), 1989, pp. 143–149 (in Russian).
8. Parsons T., Bales R. The American Family: Its Relations to Personality and to the Social Structure. *Family, Socialization and Interaction Process*. London, Routledge, 1998, 3–33. <https://doi.org/10.4324/9781315824307>

### Информация об авторе

**Соловей Алеся Петровна** – научный сотрудник Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров. Институт социологии, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: alesya-solovei@mail.ru

### Information about the author

**Alesya P. Solovey** – Researcher of the Center for Monitoring of the Migration of Scientific and Scientific-Pedagogical Staff, Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, 220072 Minsk, Belarus). E-mail: alesya-solovei@mail.ru