

**ЭКАНОМІКА**  
**ECONOMICS**

УДК 338.22.021.4  
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2019-64-4-502-509>

Поступила в редакцию 21.08.2019  
Received 21.08.2019

**В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович**

*Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

**МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАК ИСТОЧНИК ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению мотивационной основы инновационной деятельности субъектов экономики, которую авторы считают ведущим фактором, определяющим направленность и характер инновационного развития. Рассмотрены закономерности процесса инновационного развития экономики. Представлена оригинальная классификация инструментов государственного стимулирования инновационной деятельности по их целевой направленности. Выделены базовые предпосылки, обуславливающие мотивацию участия субъектов экономики в инновационной деятельности. Сделан вывод о том, что источником интенсификации процесса инновационного развития экономики является стимулирование, направленное не столько на активизацию действий по реализации инновационных преобразований, сколько на формирование интереса общества к содержанию самой инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, мотивация, управление инновационным развитием

**Для цитирования.** Бельский, В. И. Мотивационная основа инновационной деятельности как источник интенсификации развития экономики / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2019. – Т. 64, № 4. – С. 502–509. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2019-64-4-502-509>

**V. I. Belski, L. G. Trigubovich**

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

**MOTIVATIONAL BASIS OF INNOVATIVE ACTIVITY AS A SOURCE OF INTENSIFICATION  
OF INNOVATIVE ECONOMIC DEVELOPMENT**

**Abstract.** The article is devoted to the study of the motivational basis of innovative activity of economic entities. The authors consider this a leading factor that determines the direction and nature of the innovative development of the economy. The basic prerequisites that determine the motivation for the participation of economic entities in innovation are highlighted. The regularities of the process of innovative development of the economy are considered. Original classification of instruments of state stimulation of innovative activity according to its target orientation is presented. It is concluded that the source of intensification of the process of innovative development of the economy is stimulation, which is focused not so much on enhancing innovative transformations, but rather on generating public interest in the content of innovative activity itself.

**Keywords:** innovative activity, motivation, innovation development management

**For citation.** Belski V.I., Trigubovich L.G. Motivational basis of innovative activity as a source of intensification of innovative economic development. *Vesti Natsyonal'noi akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2019, vol. 64, no. 4, pp. 502–509 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2019-64-4-502-509>

**Введение.** На современном этапе социально-экономического развития инновационные решения объективно становятся доминирующим фактором экономического роста, ключевыми ресурсами выступают знания, интеллектуальный капитал и профессиональные навыки конкретных людей, непосредственно связанных с инновациями, а также качество управления.

Теория инноваций широко представлена в научной и аналитической литературе. При этом, несмотря на множество публикаций, посвященных инновационной деятельности и инновационному развитию, в управленческой науке не в полной мере отражены вопросы комплексного влияния инноваций на экономическую и социальную сферу, а также на изменение мотивации субъектов экономики в долгосрочном периоде. Изучение показывает, что данные вопросы являются особенно значимыми при принятии управленческих решений. Если использование инноваций на микроуровне может иметь значение только для развития конкретных предприятий, то широкое распространение глобальных инноваций (таких, как информационные технологии, робототехника и др.) представляет собой новые процессы, которые заставляют пересматривать всю цепочку производственных и сопутствующих видов деятельности, что приводит к модернизации экономики в целом [1–3].

**Основная часть.** Мотивация участия групп и отдельных представителей общества в инновационной деятельности представляет собой сложную систему, в которой тесно переплетены и взаимообусловлены различные потребности, интересы, ценностные ориентации и установки, мотивы. С одной стороны, они являются движущей силой, побуждающей субъекта к активной деятельности по разработке и внедрению новых продуктов, услуг и технологий, распространению и продаже инноваций или, наоборот, по их приобретению и использованию в хозяйственном процессе, с другой – служат регуляторами социально-экономического поведения субъектов и их взаимодействия. Следовательно, результат инновационной деятельности находится в прямой зависимости от специфики взаимодействия сторон, заинтересованных в конкретной инновации: разработчика, инвестора и потребителя инновации. Концепция инновационного продукта при этом не является однозначной и может существенно изменяться по мере реализации этапов в зависимости от степени проработки идеи, состава исполнителей, возможностей и требований инвесторов, потребностей предприятий, действий конкурентов, изменения внутренних и внешних рыночных условий [3; 4].

Важно отметить, что стратегические решения, касающиеся инновационного развития, и творческие устремления представителей общества, непосредственно создающих инновации, базируются на принципиально отличающихся мотивах и потребностях. Так, ведущим мотивом деятельности разработчиков инноваций являются внутренняя потребность в самовыражении, стремление к поиску, экспериментам, возможность реализовать идеи на практике. В подтверждение следует сделать акцент на усилении тенденции вложения средств, заработанных крупными инновационными компаниями, в исследования и разработки социальной и экологической направленности, благотворительные фонды и т. д. Обогащение отходит на второй план. Все больше фирм своей миссией заявляют не коммерческий результат, а социально ответственное ведение бизнеса. Стимулируют такую деятельность право на риск, создание условий, адекватных решаемым задачам, поддержка при принятии нестандартных решений, а также осознание уникальности имеющихся интеллектуальных ресурсов и привлечение внимания к ним.

В широком представлении мотивация участия субъектов в инновационной деятельности обусловлена внутренними и внешними причинами. Внутренняя мотивация проистекает из специфики решаемой задачи и определяется социально-психологической структурой личности человека. Она полностью зависит от того, насколько важен для конкретного субъекта получаемый результат. Внешняя мотивация никак не связана с внутренним представлением исполнителя о планируемом результате, она регулируется с помощью положительных и отрицательных условий осуществления деятельности и формирует определенное поведение субъекта, которое является следствием сложившейся ситуации. Внешняя мотивация основывается либо на перспективе получения компенсации за выполнение конкретного задания, либо на получении чувства удовлетворения от получения возможности избежать негативного развития событий, вероятность которого характерна для любой деятельности, связанной с риском недостижения запланированного.

В рассматриваемом контексте важен анализ и учет причин участия субъектов в инновационной деятельности. В соответствии с деятельностью подходом, основой для определения каждого вида деятельности выступает специфика ее мотива. Эта специфика, по мнению А. Н. Леонтьева, зависит от существующих общественных условий, которые определяют мотивы, цели, а следо-

вательно, характер и содержание осуществляемой деятельности: «...В обществе человек находит не просто внешние условия, к которым он должен принаравливать свою деятельность, но что сами эти общественные условия несут в себе мотивы и цели его деятельности, ее средства и способы...» [5]. В результате любая деятельность «...отвечает определенной потребности субъекта, стремится к предмету этой потребности, угасает в результате ее удовлетворения и воспроизводится вновь – может быть, уже в совсем иных, изменившихся условиях...» [5]. Следовательно, потенциал общества по созданию, восприятию и использованию инноваций для реализации целей социально-экономического развития напрямую зависит от институциональных условий, в которых он формируется.

На основе изучения и обобщения научной литературы и анализа действующей инновационной практики можно выделить следующие базовые причины участия в инновационной деятельности.

### **1. Конкуренция.**

Стремление к инновациям для многих субъектов хозяйствования обусловлено необходимостью решения проблем и развития собственных способностей. Инновационная активность является стратегическим фактором выживания, устойчивого функционирования и развития в условиях динамичной конкуренции, международной интеграции и глобализации. Внедрение инноваций формирует общество с новыми возможностями и потребностями. Поэтому для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочном периоде деятельность организации должна не только отвечать текущим потребностям рынка, потребителей и партнеров, но и основываться на предвидении будущих тенденций, что предполагает разработку и внедрение новых продуктов и услуг, применение процессов и технологий, повышающих скорость и эффективность реализуемых процессов. Это справедливо и для различных категорий работников, стремящихся быть востребованными на рынке труда.

Конкурентные стратегии организаций могут базироваться на различных основаниях: одни компании имитируют и копируют продукты и (или) действия более успешных конкурентов; другие вносят изменения в процесс управления, снижая издержки, повышая производительность труда, принимая меры по усилению лояльности потребителей. Третий вариант конкурентной стратегии организации предусматривает разработку и вывод на рынок новых продуктов и услуг, которые значительно расширяют конкурентные возможности организации, а в ряде случаев – разрушают функционирующий рынок [6].

### **2. Глобализация.**

Усиление воздействия глобализационных процессов вынуждает субъектов хозяйствования запускать инновационные проекты, использовать новые продукты и технологии как в целях соответствия осуществляемой деятельности изменяющимся условиям, так и для привлечения новых клиентов и открытия новых рынков. Кроме того, масштабный информационный доступ к ресурсам и продуктам кардинальным образом изменил возможности удовлетворения потребительского спроса, а сам спрос все более персонифицируется. В этих условиях разработка и применение новых продуктов, услуг, процессов становится общепринятым условием устойчивого функционирования организации, а творческая составляющая трудовой деятельности приобретает особую значимость, поскольку реализация даже маленьких идей может оказать существенное влияние и привести к большим изменениям как для отдельной компании, так и для всей планеты.

### **3. Получение выгоды.**

Выгоду от участия в инновационной деятельности необходимо рассматривать в нескольких аспектах. С экономической точки зрения, для разработчиков и собственников инновации она заключается в вероятности получения дополнительного дохода; для инвесторов – в потенциальной возможности многократно увеличить вложенный капитал; для организаций и населения, непосредственно использующих инновацию, – в получении дополнительных экономических и временных ресурсов за счет трансформации и ускорения традиционных процессов и в повышении удовлетворенности от нового качества продуктов и услуг. Инновационная деятельность выгодна и для общества в целом, поскольку она стимулирует развитие системы образования, создание рабочих мест, повышение качества жизни населения.

Среди нематериальных факторов, которые можно рассматривать с точки зрения получения выгоды от инновационной деятельности, следует выделить престиж, осознание значимости и (или) уникальности, сопричастности, возможность влияния. Данные факторы влияют на социальное позиционирование субъектов в экономике и обеспечивают статусно-ролевое взаимодействие между ними.

#### **4. *Общественная необходимость.***

Инновация как экономическое явление зависит от условий создания и одновременно сама формирует и развивает производственную, технологическую и рыночную среду. Главное значение инноваций заключается в их вкладе в экономический рост за счет производительности труда, интенсификации производства, экономии ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, временных), ускорения процессов, повышения качества товаров и услуг, что в совокупности способствует реализации важнейших общественных потребностей и одновременно повышает конкурентоспособность как различных производственных процессов, так и экономики в целом. Большую роль играют инновации в решении глобальных социально-экологических проблем, таких как изменение климата, истощение запасов ископаемого топлива, старение общества.

При этом ключевая специфика инновации, проявляющаяся в долгосрочном периоде, заключается в комплексности ее воздействия на окружающую действительность. Так, использование глобальных инноваций задает направление кардинальных перемен, в том числе в производстве, образовании, культуре, определяет новые условия для кадрового обеспечения производственных процессов, изменение рынков сбыта, структуру и качество привлекаемых ресурсов, готовность общества к массовому использованию новшеств [7].

Частные интересы отдельных субъектов хозяйствования и интересы общества часто вступают в противоречие (например, проведение научных исследований, необходимое для развития экономики в целом, невыгодно предприятиям и инвесторам, так как связано с большими издержками). Поэтому государство посредством формирования институциональной среды, разработки и реализации социально-экономической политики, создания необходимой инфраструктуры, осуществления непосредственного финансирования НИОКР и инновационных проектов задает определенную направленность инновационных процессов, происходящих в экономике, и оказывает влияние на мотивацию субъектов к разработке и использованию инновационных решений, тем самым обеспечивая согласование и взаимодействие интересов всех экономических субъектов в обществе [8].

#### **5. *Внутренняя творческая потребность, экспериментаторство.***

Внутренняя мотивация участия субъектов в инновационной деятельности, согласно теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, обусловлена тремя врожденными потребностями: компетентность, автономность и связь с другими людьми. В частности, ощущение компетентности является необходимым условием мотивации, направленной на исследование окружающего мира; автономность – это внутренняя независимость человека от внешних поощрений, которая обуславливает его действия по преодолению трудностей при решении задач независимо от получаемой награды; потребность в связи с другими людьми выражается в привязанности, сопричастности, значимости совместной деятельности и общественного поощрения [9].

#### **6. *Культура.***

Изучение научных источников показывает, что управление инновационными системами и характер инновационного развития экономики в различных странах зависят от национальной культуры как базового фактора организационного поведения, т. е. от культурных традиций, ценностей общества и его отношения к новаторству. По определению Г. Хофстеда, культура может быть определена как «интерактивная совокупность общих характеристик, которая влияет на реакцию групп к окружающей среде» [10]. Поскольку национальные общественные ценности глубоко проникают в повседневную жизнь, то изменение культурных традиций и принципов является довольно сложной задачей. Соответственно, различия в национальных культурах требуют применения разных методов управления. Этот аспект учитывается транснациональными корпорациями, которые осуществляют свою деятельность одновременно в разных странах и адаптируют практику управления под конкретные национальные особенности культур для повышения

эффективности своего бизнеса. Как мотиватор инновационного развития культурный фактор влияет на качество управления, проводимую социально-экономическую политику, способность к новаторству, открытость инновационных систем, приемлемость и степень поддержки конкретных новшеств, восприятие неопределенности, активность инновационных преобразований.

В процессе инновационной деятельности со всей очевидностью проявляется дуализм ее влияния на материальную и духовную основу культурного статуса общества.

С одной стороны, такая деятельность направлена на сохранение определенности, стабильности, снижение риска неблагоприятных изменений в уровне доходов, потребления жизненно важных товаров и услуг. При этом частные инвесторы в большей мере ориентированы на возможность получения высоких доходов в краткосрочной перспективе, а потому заинтересованы в реализации проектов пусть с менее высокой степенью новизны, зато с предсказуемыми результатами. Предприятия промышленности, имеющие стабильное положение на рынке, с настороженностью относятся к масштабному внедрению новшеств и связанной с ними необходимостью изменений привычных условий хозяйствования. Они стремятся максимально использовать существующую технико-производственную базу и сохранить имеющийся уровень компетенций, в том числе лоббируя собственные интересы и создавая искусственные препятствия для конкурентов.

Активные инновационные организации нацелены на достижение и удержание монопольного положения в конкретном сегменте рынка за счет обладания уникальными факторами производства и технологиями. Аналогичные цели преследуют и новые участники конкуренции. Потребности населения в инновационных товарах и услугах находятся в зависимости от принадлежности к конкретной социальной группе, уровня доходов, издержек переключения.

С другой стороны, инновационная деятельность охватывает совокупность научных, технологических, организационных, финансовых мероприятий, в результате которых не только создаются новые продукты и услуги, открываются новые рынки, изменяются технологии производства и управления, но и происходит трансформация норм, традиций, социальных институтов, в социокультурное пространство внедряются новые идеи и ценности, что приводит к формированию общества с новыми способностями и потребностями.

В этих условиях существенно возрастает значимость управленческого воздействия регулирующих, стимулирующих и стабилизирующих мер государства как инициатора и автора конкретной инновационной модели развития национальной экономики, которые влияют на мотивацию принятия решений, определяют характер взаимодействия всех участников инновационных преобразований и специфику функционирования трансформированных производств и процессов [7; 11].

Развитие экономики на основе внедрения и использования инноваций характеризуется следующими закономерностями:

1) неравномерность изменения различных свойств системы и, соответственно, тех видов и направлений деятельности, которые подвержены инновационным преобразованиям;

2) повышенная восприимчивость объекта управления к внешним воздействиям, в том числе к стимулированию инновационных процессов, трансформирующих представления человека о своих возможностях и содержании деятельности;

3) неустойчивый характер развития системы, связанный с высоким риском и неопределенностью инновационной деятельности;

4) избирательность инновационной деятельности, обусловленная субъективными предпочтениями лиц, принимающих решения, и приводящая к сосредоточению инновационного потенциала системы на отдельных направлениях развития;

5) отдельные инновационные процессы имеют резко пороговый характер и при благоприятных внешних условиях могут приводить к скачкообразным изменениям качественных свойств системы, разрушению ее прежних структурных связей и взаимодействий, формированию новых структур [12; 13].

Выделенные закономерности позволяют заключить, что устойчивость инновационного развития экономики зависит не столько от количества внедряемых в экономику инноваций, сколько от их специфики, способов сочетания, степени адаптивности общества к использованию новых

возможностей, характера взаимодействия между субъектами экономики, функционирующего механизма управления и организационных связей.

В научной литературе широко представлены различные классификации государственной системы мер стимулирования инновационной деятельности: по способу воздействия на объект (прямые и косвенные), содержанию применяемых инструментов (правового, экономического, социального воздействия), степени участия государства в их реализации (государственные, негосударственные, смешанные), направленности (стимулирование разработки, спроса, предложения). Ключевым признаком включения мер стимулирования в любую из рассматриваемых классификаций является результат инновационной деятельности. При этом за рамками классифицируемых признаков остаются как цели стимулирующего воздействия, так и мотивационная основа участия различных субъектов экономики в процессах, так или иначе связанных с инновационными преобразованиями, которые в совокупности определяют значимость применения конкретных инструментов стимулирования и качество взаимосвязей в инновационной системе.

Считаем, что функциональное предназначение использования в системе государственного стимулирования инновационной деятельности различных инструментов следует дифференцировать по их целевой направленности [14]. В данном контексте меры стимулирования можно объединить в следующие группы:

1) системообразующие, посредством которых государство формирует институциональные условия для осуществления инновационной деятельности, моделирует направленность развития секторов экономики, производств, предприятий, рыночной инфраструктуры, обеспечивает структурную перестройку экономики и оказывает влияние на функционирование рынка и интеллектуальное развитие общества;

2) активизирующие, применение которых формирует положительную динамику в трансформации производственных, технологических и социокультурных процессов (ускорение процессов разработки и внедрения инноваций, расширение их использования, наращивание интеллектуального потенциала и т. д.);

3) адаптационные, с помощью которых обеспечивается формирование социально-экономической структуры общества и системы хозяйствования, адекватных новым условиям, изменившимся под влиянием инновационных процессов в экономике, развития межгосударственного сотрудничества и глобализации;

4) поддерживающие, направленные на сохранение устаревших, но пользующихся в данный момент спросом товаров и услуг, а также традиционных видов деятельности, значимых в конкретных социально-культурных условиях;

5) корректирующие, использование которых способствует минимизации проявления инновационных рисков, являющихся следствием изменения внешних условий осуществления деятельности.

Перечисленные группы мер стимулирования имеют не только различную функциональную направленность воздействия, но и значительно отличаются по степени влияния на мотивацию субъектов экономики.

Ключевыми факторами, от которых зависят направленность и характер инновационного развития экономики и которые отражаются в инновационной политике, являются инновационный замысел и мотивация инновационной деятельности, которые задают импульс реализации конкретных инновационных проектов и определяют динамику происходящих процессов. Инновационный замысел демонстрируют принятые государством стратегические ориентиры инновационного развития, мотивация инновационной деятельности поддерживается разнообразными мерами прямого и косвенного регулирования экономического поведения субъектов, участвующих в инновационных процессах. Под влиянием их комбинации с помощью инноваций экономическая система переходит из одного динамического состояния в другое, приобретая качественно новые свойства и механизм функционирования, что создает новые социально-экономические возможности [15].

**Выводы.** Таким образом, определение мотивационной основы участия субъектов экономики в инновационных процессах, создание системы стимулирования инноваций, нацеленной не столько

на активизацию действий, направленных на реализацию инновационных преобразований, сколько на формирование интереса общества к содержанию самой инновационной деятельности, являются источником интенсификации процесса инновационного развития экономики. А целенаправленность использования применяемых государством мер стимулирования, дифференцирование управленческого воздействия и укрепление взаимосвязей между субъектами экономики – условия согласования субъективных и общественных интересов, которые способствуют сбалансированному развитию подсистем национальной экономики и при этом сохранению ее целостности.

### Список использованных источников

1. Выявление приоритетных научных направлений: междисциплинарный подход : [сборник] / Ин-т мировой эконом. и междунар. отношений ; отв. ред.: И. Я. Кобринская, В. И. Тищенко. – М. : ИМЭМО РАН, 2016. – 180 с.
2. Иванова, Н. И. Инновационная политика: теория и практика / Н. И. Иванова // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2016. – Т. 60, № 1. – С. 5–16.
3. Гусаков, В. Г. Система основных факторов развития экономики Республики Беларусь / В. Г. Гусаков // Наука и инновации. – 2015. – № 7 (149). – С. 10–15.
4. Семенов, С. В. Инновации. Инновационная деятельность [Электронный ресурс] / С. В. Семенов // Программ. продукты, системы и алгоритмы. – 2014. – № 2. <https://doi.org/10.15827/2311-6749.11.131>
5. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 303 с.
6. Nolan, D. 6 Reasons Why Innovation is a Survival Skill [Electronic resource] / D. Nolan. – Mode of access: <https://www.innovationexcellence.com/blog/2016/01/05/6-reasons-innovation-is-a-survival-skill/>. – Date of access: 21.03.2019.
7. Тригубович, Л. Г. Направления развития инновационной сферы Республики Беларусь / Л. Г. Тригубович. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – 235 с.
8. Иода, Ю. В. Реализация основных функций государства в контексте удовлетворения общественных интересов / Ю. В. Иода // Соц.-экон. явления и процессы. – 2011. – № 7 (029). – С. 77–86.
9. Пьянкова, Н. Г. К вопросу о мотивации инновационной деятельности / Н. Г. Пьянкова // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Соц. работа. Ювенология. Социокинетика. – 2007. – Т. 13, № 3. – С. 135–138.
10. Оксинайд, К. Э. Типология организационных культур Герта Хофстеда [Электронный ресурс] / К. Э. Оксинайд. – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/management/people/culture/Hofstede.shtml>. – Дата доступа: 05.04.2019.
11. Ребязина, В. А. Влияние клиентоориентированности на инновационное развитие компании: обзор существующих моделей [Электронный ресурс] / В. А. Ребязина, М. М. Смирнова // Современный менеджмент: проблемы, гипотезы, исследования : сб. науч. тр. / Высш. шк. экономики ; науч. ред. М. Ю. Шерешева. – М., 2012. – Вып. 4, ч. 2. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/en/chapters/64747371>. – Дата доступа: 12.06.2019.
12. Развитие теории управления инновациями на основе общесистемных закономерностей / В. Н. Волкова [и др.] // Экономика, статистика и информатика. – 2013. – № 2. – С. 13–18.
13. Тер-Григорьянц, А. А. Организация управления инновационным развитием социально-экономических систем / А. А. Тер-Григорьянц, А. А. Бабич // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 2 (39). – С. 288–291.
14. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
15. Тригубович, Л. Г. Анализ государственной политики по формированию инновационной восприимчивости экономики / Л. Г. Тригубович // Экономика и банки. – 2019. – № 1. – С. 101–105.

### References

1. Kobrinskaya I. Ya., Tishchenko V. I. (eds.). *Identification of priority research areas: an interdisciplinary approach*. Moscow, Institute of World Economy and International Relations, 2016. 180 p. (in Russian).
2. Ivanova N. I. Innovation policy: theory and practice. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2016, vol. 60, no. 1, pp. 5–16 (in Russian).
3. Gusakov V. G. The main factors of economic development system of the Republic of Belarus. *Nauka i innovatsii = Science and Innovation*, 2015, no. 7 (149), pp.10–15 (in Russian).
4. Semenov S. V. Innovation Innovation activity. *Programmnye produkty, sistemy i algoritmy* [Software product, systems and algorithms], 2014, no. 1. <https://doi.org/10.15827/2311-6749.11.131>
5. Leont'iev A. N. *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow, Politizdat Publ., 1975. 303 p. (in Russian).
6. Nolan D. *6 Reasons Why Innovation is a Survival Skill*. Available at: <https://www.innovationexcellence.com/blog/2016/01/05/6-reasons-innovation-is-a-survival-skill/> (accessed 21.03.2019).
7. Trigubovich L. G. *Directions of development of innovative sphere of the Republic of Belarus*. Minsk, The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus, 2017. 235 p. (in Russian).
8. Ioda Yu. V. Realization of the basic functions of the state in the context of satisfaction of public interests. *Sotsia'lno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*, 2011, no. 7 (029), pp. 77–86 (in Russian).

9. P'yankova H. G. On the issue of motivation of innovative activity. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University named after N.A. Nekrasov. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics], 2007, vol. 13, no. 3, pp. 135–138 (in Russian).

10. Oksinoid K. E. *Typology of organizational cultures of Herth Hofstede*. Available at: <https://www.cfin.ru/management/people/culture/Hofstede.shtml> (accessed 05.04.2019) (in Russian).

11. Rebyazina V. A., Smirnova M. M. Influence of customer focus on the innovative development of the company: a review of existing models. *Sovremennyi menedzhment: problemy, gipotezy, issledovaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Modern management: problems, hypotheses, research: collection of scientific papers]. Moscow, 2012, iss. 4, pt. 2. Available at: <https://publications.hse.ru/en/chapters/64747371> (accessed 12.06.2019) (in Russian).

12. Volkova V. N., Kozlovskaya E. A., Loginova A. V., Yakovleva E. A. Development of innovation management theory based on system-wide regularities. *Ekonomika, statistika i informatika* [Economics, Statistics and Informatics], 2013, no. 2, pp. 13–18 (in Russian).

13. Ter-Grigor'yants A. A., Babich A. A. Organization of management of innovative development of social and economic systems. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture and Education], 2013, no. 2 (39), pp. 288–291 (in Russian).

14. Bel'skii V. I. *Economic mechanism of state regulation of agricultural production: theory, methodology, practice*. Minsk, The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus, 2018. 265 p. (in Russian).

15. Trigubovich L. G. Analysis of the state policy on formation of an innovative susceptibility of economy. *Ekonomika i banki* [Economics and Banks], 2019, no. 1, pp. 101–105 (in Russian).

### Информация об авторах

**Бельский Валерий Иванович** – доктор экономических наук, доцент, директор Института экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: [director@economics.basnet.by](mailto:director@economics.basnet.by)

**Тригубович Лариса Геннадьевна** – кандидат экономических наук, доцент, ученый секретарь Института экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: [trigubovich@economics.basnet.by](mailto:trigubovich@economics.basnet.by)

### Information about the authors

**Valery I. Belski** – D. Sc. (Econ.), Associate Professor, Director of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: [director@economics.basnet.by](mailto:director@economics.basnet.by)

**Larisa G. Trigubovich** – Ph. D. (Econ.), Associate Professor, Scientific secretary of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: [trigubovich@economics.basnet.by](mailto:trigubovich@economics.basnet.by)