

ЭКАНОМІКА

УДК 338.1:001.895.316.42

О. Ю. ЖУКОВСКАЯ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Белорусский государственный университет

(Поступила в редакцию 01.07.2014)

Феномен социального капитала в настоящее время не имеет однозначной дефиниции в научной литературе, что объясняется как междисциплинарностью («этим термином определяется не четкое научное понятие, а область пересечения научных интересов» [1, с. 47]) и многоаспектностью рассмотрения категории «социальный капитал», так и зачастую политико-идеологическими причинами. Более того, возникает вопрос о целесообразности и возможности использования самого термина «капитал» для обозначения данного социально-экономического феномена. Тем не менее такая точка зрения не поддерживается большинством исследователей, поскольку дефиниция капитала – отношений, которые могут принести социально-экономическую выгоду [2], – может быть применена и к данной социально-экономической категории: социальный капитал, подобно другим видам капитала, продуктивен [3], при этом он может конвертироваться в другие формы капитала [4], оказывая синергетический эффект [5, с. 24].

Автором выявлены некоторые важнейшие современные теоретико-методологические направления рассмотрения феномена социального капитала, которые представлены в табл. 1.

На наш взгляд, целесообразно рассматривать социальный капитал как отношения между социально-экономическими субъектами, которые приносят социально-экономическую выгоду (например, получение опосредованного прямого или косвенного дохода) посредством экономии трансакционных издержек, взаимности, доверия, обеспечения доступа к разнообразным по типу благам и ценностям (в том числе информации), формирования сетей социальных связей и пр. на уровне общества, социальных групп и отдельных индивидов. Социальный потенциал – возможность построения экономически выгодных отношений между социально-экономическими субъектами, которые в настоящее время проявляются наличием определенных взаимодействий между субъектами.

Существует мнение, что «категория «социальный потенциал» полнее отражает сущность исследуемого феномена» [6, с. 14], разрешая «противоречия рыночной и нерыночной компоненты ... в понятии «социальный капитал» [6, с. 14]. Социальный потенциал при таком подходе определяется как «система отношений, которые не ограничиваются рыночными и обеспечивают формирование новых стимулов и мотивов экономического развития, инноваций, обеспечивают новые формы соединения факторов производства, аллокации ресурсов, представляющая собой синергетический эффект от суммы ее составляющих» [6, с. 18]. Тем не менее, по нашему мнению, существенны различия между теми социально-экономическими отношениями, которые приносят социально-экономическую выгоду в настоящий момент (социальным капиталом), и «потенциалом» таких взаимодействий (социальным потенциалом), т. е. трансформация «качества» отношений в социально-экономический эффект [5, с. 22].

Социальный капитал является важной частью инновационной среды как основы инновационного потенциала, представляющего собой «совокупность научно-технических, образователь-

Т а б л и ц а 1. Классификация основных подходов к исследованию и определению феномена социального капитала

Подход	Представители	Важнейшие положения
Ценностный	С. Дарлауф, Л. Д. Хэнифэн	Ключевая характеристика социального капитала – ценности.
Деятельностный	Дж. Коулман, Р. Патнэм, Л. И. Полищук, И. В. Соболева	Важнейшая цель социального капитала – определенные действия, а также деятельность субъектов, реализация «потенциала» отношений.
Институциональный	П. Бурдые, Л. И. Полищук, В. В. Радаев, Р. Харпер	Социальный капитал – сети социальных связей, институт особого рода.
Объектно-функциональный	Д. Д. Попов, С. Ю. Солодовников	Социальный капитал имеет объектную составляющую и определяется своими функциями (как ресурс, сумма выгод, инструмент экономии трансакционных издержек).
Оценочный	Р. Вилкинсон, М. Вулкок, Р. Патнэм, Ф. Фукуяма	Предполагает анализ эффектов от использования социального капитала, сфокусированность на их количественном измерении.
Субъектный	П. С. Адлер, С.-В. Квон, Н. Е. Тихонова	Акцентируется внимание на социальном капитале как отношениях: актора с другими акторами (индивидуальный социальный капитал); акторов в пределах сообщества (коллективный социальный капитал); как совокупности индивидуальных и коллективных связей (общественный социальный капитал). Социальный капитал рассматривается также как включенность в систему отношений, обеспечивающая доступ к ресурсам.
Комплексный / синтез	Л. В. Стрельникова, С. А. Хмельницкий, К. М. Эастис	Комплексное исследование социоантропологического, социологического, экономико-институционального, политологического, социально-психологического аспектов социального капитала.

Примечание. Источник: собственная разработка.

ных, финансовых, инфраструктурных ресурсов и институциональной составляющей, которые система может использовать для повышения своей эффективности путем осуществления инновационной деятельности и инновационных процессов, т. е. процессов создания и распространения инноваций» [7, с. 6–7]. Кроме того, данный феномен рассматривается и как способность национальной экономики разрабатывать и коммерциализировать поток новых технологий в течение длительного периода времени [8, р. 10], обеспечивая тем самым инновационное развитие.

Несмотря на активное использование терминов «инновация» и «инновационное развитие», не существует их общепринятых определений. Например, согласно Руководству Осло, минимальным признаком инновации является требование того, чтобы продукт, процесс, метод маркетинга или организации был новым для практики данного предприятия [9, с. 48]. Российские и белорусские исследователи чаще применяют понятие «инновация» для обозначения результата инновационной деятельности, однако в зарубежной научной литературе инновация чаще рассматривается как деятельность, процесс [10, с. 14]. Наряду с этим существуют и дефиниции этой категории как процесса и результата одновременно, изменения, а также системы [10, с. 12].

Системный подход к определению инноваций, на наш взгляд, дает возможность комплексного рассмотрения данной категории как: 1) результата инновационной деятельности (качественных и количественных изменений социально-экономической среды, возникающих на основе инноваций) и 2) процесса, на который оказывает влияние совокупность групп факторов: экономические, технологические, политические, правовые, социально-психологические, культурные, организационно-управленческие. Социальный капитал пронизывает всю систему социально-экономических отношений современного общества, тем не менее, по мнению автора, наиболее существенным является воздействие на инновационное развитие по следующим направлениям: экономическо-социальное, институциональное, организационно-управленческое.

Термин «инновационное развитие экономики» в научной литературе может иметь «узкую» и «широкую» трактовки: с одной стороны, под инновационным развитием понимается «цепь реализованных новшеств» [11, с. 57], с другой, например, – экономическое и социальное развитие на основе эффективного использования интеллектуальных ресурсов общества [12]. В современных условиях особую важность приобретает устойчивое инновационное развитие – социально-

экономическое и технико-технологическое развитие, которое обеспечивает рост эффективности воспроизводства инноваций во всех сферах общественной жизни за счет качественных факторов (нагрузка на окружающую среду не возрастает) – роста инновационного потенциала и его капитализации – и имеет своей целью переход к инновационной экономике.

В настоящее время не выработано единого подхода к оценке социального капитала, однако существуют различные методы измерения его значений для субъектов на микро- и мезоуровнях, которые в большей части опираются на социологические опросы, данные экспериментов и материалы статистики. Наибольшие сложности вызывают исследования на макроуровне, а также международный бенчмаркинг. Расчет показателей социального потенциала является сложной задачей, решаемой, как правило, исходя из специфических задач и масштабов исследования, а также имеющейся информации.

Основные существующие подходы к измерению социального капитала можно разбить на несколько групп: 1) декларируемые ценности (с использованием социологических опросов); 2) поведение в экспериментальных или реальных ситуациях [13]; 3) статистические данные. Наиболее часто в работах о социальном капитале используются ответы респондентов на вопросы об уважении к окружающим [8], однако такого рода оценкам присущ субъективизм, и они могут содержать значительные погрешности: к примеру, традиционный вопрос о доверии недостаточно тесно связан с наблюдаемыми явлениями в реальной жизни [14].

В связи с этим первоочередное внимание уделяется индикаторам социального капитала, основанным на поведении [13, с. 247]. Для оценки социального капитала используется около 100 показателей, которые разделяются на 5 групп: политические действия, услуги, принадлежность к группе, социальная вовлеченность, а также информационная активность [13, с. 261]. Располагая индикаторами социального капитала, возможно на различных уровнях оценить связь между данными показателями и состоянием экономики и общества [1, с. 57], однако «далеко не всегда удастся отделить влияние собственно социального капитала от воздействия формальных институтов» [1, с. 60].

Сегодня в Республике Беларусь не проводятся системные измерения социального капитала, а также оценка данного феномена в сфере инновационного развития. Это обуславливает актуальность разработки методики расчета социального капитала, выявления критериев измерения и показателей, позволяющих определить значения социального капитала, прежде всего, на макроуровне, а также провести межстрановые сопоставления.

При помощи комбинации методик, применяемых ведущими международными организациями (ОЭСР, ООН, Всемирный банк и др.), основанных на рейтинговых подходах, ранжировании и нормализованных значениях статистических показателей, нами были разработаны следующие индексы: ИРСП ин (Индекс развития социального потенциала в инновационной сфере), ИРСК ин (Индекс развития социального капитала в инновационной сфере), ИИП ск (Индекс инновационного потенциала по показателям социального капитала), ИИР ск (Индекс инновационного развития по показателям социального капитала), а также произведены их расчеты для некоторых европейских стран с малыми (Швейцария, Финляндия, Швеция, Дания, Эстония, Словакия, Чехия, Беларусь и Латвия) и большими (Германия, Великобритания, Франция, Италия, Испания) экономиками (результаты отражены в табл. 2). Основными критериями для разграничения размеров экономик государств стали следующие социально-экономические показатели: размеры территории, численность населения, ВВП страны и доля в мировом ВВП, экспортная квота, экспорт товаров на душу населения [15, с. 22–23].

Социальный капитал оказывает влияние на инновационное развитие, что подтверждается как рассчитанными индексами, так и корреляционно-регрессионным анализом, свидетельствующим о высоком уровне взаимосвязи ИРСК ин, ИИР ск и Сводного индекса инновационного развития (Summary Innovation Index), рассчитанного в рамках Европейского инновационного табло 2013 г. (Innovation Union Scoreboard 2013) [16] как в страновом разрезе, так и в динамике (пример анализа приведен на рисунке).

Результаты исследования показывают, что социальный капитал неодинаково проявляется в сфере инновационного развития стран с малой и большой экономикой, а также в государствах

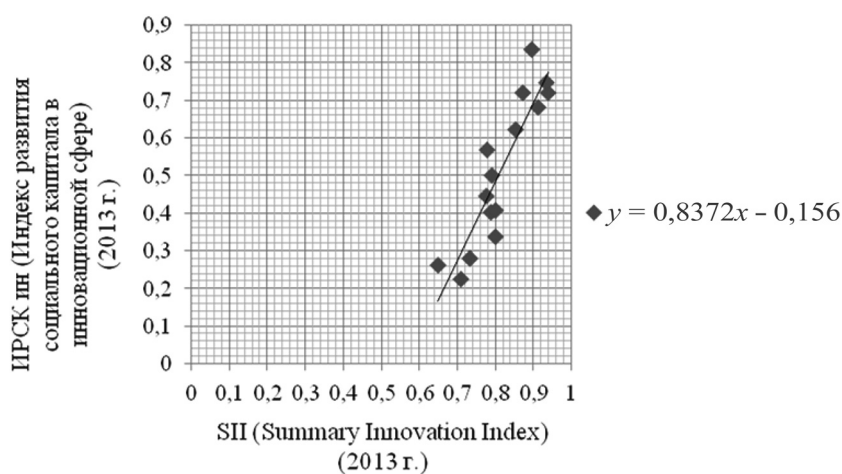
Таблица 2. Индексы оценки социального капитала в сфере инновационного развития и значения Сводного индекса инновационного развития (СИ) некоторых европейских стран (в 2013 г.)

Показатель	Страна	ИРСИ ин	ИРСК ин	ИИП ск	ИИР ск	СИ
Инновационные лидеры	Дания	0,951	0,939	0,597	0,523	0,72
	Финляндия	0,932	0,913	0,633	0,556	0,681
	Швеция	0,969	0,935	0,631	0,615	0,747
	Швейцария	0,912	0,896	0,589	0,775	0,835
	Германия	0,921	0,873	0,732	0,666	0,72
Инновационные последователи	Эстония	0,850	0,791	0,469	0,357	0,5
	Великобритания	0,865	0,854	0,654	0,671	0,622
	Франция	0,835	0,779	0,627	0,654	0,568
Средние инноваторы	Литва	0,782	0,733	0,317	0,261	0,28
	Словакия	0,869	0,800	0,313	0,424	0,337
	Чехия	0,851	0,788	0,422	0,533	0,402
	Италия	0,820	0,777	0,510	0,475	0,445
	Испания	0,851	0,801	0,506	0,432	0,407
Скромные инноваторы	Беларусь	0,645	0,648	0,220	0,221	0,262
	Латвия	0,786	0,709	0,314	0,244	0,225

Источники: собственная разработка и расчеты.

с разными социально-экономическими моделями (например, страны бывшего социалистического лагеря имеют более низкие показатели социального капитала в инновационном развитии), что объясняется комплексом факторов, важнейшими из которых являются качественные особенности социального капитала государства.

Социальный капитал зачастую рассматривается по трем ключевым аспектам: доверие в обществе в целом, доверие отдельных групп (к «ближнему кругу») и институциональное доверие (к органам власти, официальным лицам, учреждениям) [17]. Значения соответствующих индикаторов различаются: например, в постсоветских государствах уровень институционального и межличностного доверия низкий [17], а также наблюдается преобладание горизонтального канала (институциональной альтернативы государству [1, с. 46]) воздействия социального капитала на социально-экономические процессы. Кроме того, в странах Северной и Западной Европы (лидеров по показателям социального капитала в инновационном развитии) преобладает социальный капитал «современного типа» [18], в то время как «архаичный» [18] – во многих государствах бывшего социалистического лагеря, в которых, по мнению многих исследователей [1; 18], чрезмерное присутствие государства зачастую подменяет социальный капитал.



Взаимосвязь ИРСК ин и Сводного индекса инновационного развития (2013 г.) (источник: собственная разработка и расчеты)

Использование социального капитала в большинстве стран затрудняет и превалирование «закрытого» социального капитала, который опирается на «ограниченную мораль» и неширокий «радиус доверия, содействуя возникновению узких групп интересов («группы Олсона») [18]. Однако именно открытый социальный капитал, вовлекающий общественные сети, большой «радиус доверия» и разделяемые в социуме нормы и ценности и способствующий созданию общественных коалиций («группы Патнэма») [18], оказывает позитивное влияние на инновационное развитие.

Таким образом, в результате уточнения отдельных теоретико-методологических положений теории социального капитала в контексте инновационного развития экономики выработан подход к измерению социального капитала в сфере инновационного развития субъектов на макроуровне. Преимуществами используемой методики являются: применение доступной и унифицированной информации, позволяющей объективно произвести межстрановые сопоставления, относительная простота расчетов, а также возможность выявить сильные и слабые стороны процесса трансформации данного социально-экономического феномена в результаты инновационной деятельности.

Данный подход, иллюстрирующий причинно-следственные связи и отражающий конкретные числовые выражения рассматриваемых показателей, позволил обосновать взаимосвязь и взаимообусловленность социального капитала и инновационного развития. Размер экономики и социально-экономические особенности государств являются важными факторами, оказывающими воздействие на качество социального капитала и его использование в сфере инновационного развития, что прослеживается на примере бывших социалистических стран.

Литература

1. *Полищук, Л.* Экономическое значение социального капитала / Л. Полищук, Р. Меняшев // *Вопр. экономики.* – 2012. – № 12. – С. 46–65.
2. *Маркс, К.* Капитал. Критика политической экономии. Том первый. Книга I: Процесс производства капитала / К. Маркс, Ф. Энгельс // *Сочинения:* в 50 т. – 2-е изд. – М., 1961. – Т. 23. – С. 5–784.
3. *Коулман, Дж.* Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Обществ. науки и современность.* – 2001. – № 3. – С. 122–139.
4. *Радаев, В. В.* Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В. В. Радаев // *Экон. социология.* – 2002. – Т. 3, № 4. – С. 22–39.
5. *Сысоев, С. А.* Институциональный аспект исследований социального капитала / С. А. Сысоев // *Экономика образования.* – 2008. – № 4, ч. 2. – С. 19–25.
6. *Штырбул, С. А.* Социальный капитал и социальный потенциал: субъекты и функции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / С. А. Штырбул; Моск. гос. ун-т. – М., 2010. – 27 с.
7. *Матюшок, В. М.* Приоритетные направления развития экономики России: формирование и оценка инновационного потенциала / В. М. Матюшок // *Нац. интересы: приоритеты и безопасность.* – 2013. – № 7. – С. 2–11.
8. *Tabellini, G.* Culture and institutions: economic development in the regions of Europe / G. Tabellini // *J. of the Europ. Econ. Assoc.* – 2010. – Vol. 8, № 4. – P. 677–716.
9. *Руководство Осло.* Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / Орг. экон. сотрудничества и развития, Евростат. – 3-е изд. – М.: Центр исслед. и статистики науки, 2006. – 167 с.
10. *Теория и практика инновационной экономики / М. В. Воловик [и др.]; под науч. ред. А. Н. Ларионова.* – М.: МАКСПресс, 2011. – 236 с.
11. *Николаев, А. И.* Инновационное развитие и инновационная культура / А. И. Николаев // *Проблемы теории и практики упр.* – 2001. – № 5. – С. 57–63.
12. *Нехорошева, Л. Н.* Инновационные процессы в условиях формирования «новой экономики»: проблемы и перспективы (на примере стран ЕС и Беларуси) / Л. Н. Нехорошева // *Институт Эволюционной Экономики [Электронный ресурс].* – Режим доступа: http://iee.org.ua/files/conf/conf_article3.pdf. – Дата доступа: 03.06.2014.
13. *Полищук, Л. И.* Водители и граждане: роль социального капитала в предотвращении дорожных пробок и аварий / Л. И. Полищук, А. А. Макарыин, Д. С. Зубарева // *Экономическая свобода и государство: друзья или враги / Междунар. центр соц.-экон. исслед. «Леонтьевский центр»;* под ред. А. П. Заостровцева. – СПб., 2012. – С. 244–273.
14. *Measuring trust / E. Glaeser [et al.] // Quart. J. of Econ.* – 2000. – Vol. 115, № 3. – P. 811–846.
15. *Давыденко, Е. Л.* Внешнеторговая политика малой экономики в условиях либерализации международной торговой системы / Е. Л. Давыденко. – Минск: Белорус. гос. ун-т, 2008. – 279 с.
16. *Innovation Union Scoreboard 2013: the Innovation Union's performance scoreboard for Research and Innovation // European Commission [Electronic resource].* – Mode of access: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius-2013_en.pdf. – Date of access: 05.06.2014.

17. *Соболева, И. В.* Деформации социального капитала и перспективы их преодоления / И. В. Соболева // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние: научные и публицистические заметки обществоведов / Отд-ние обществ. наук Рос. акад. наук; науч. ред. О. Т. Богомолов. – М., 2010. – С. 371–398.

18. *Вуколов, Н.* «Бондинг» и «бриджинг» социального капитала / Н. Вуколов // Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/news/recent/27404804.html>. – Дата доступа: 03.04.2014.

O. Yu. ZHUKOVSKAYA

**INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY ON THE BASE OF SOCIAL CAPITAL:
THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS**

Summary

Article defines the peculiarities of social capital theory and the approach to its measurement at the macro level in the context of innovative economic development.

International comparisons to substantiate the interrelationship and interdependence of social capital and innovative development are performed.

Certain factors affecting the quality of social capital in the innovative development of different countries are identified.