

ISSN 2524-2369 (Print)
ISSN 2524-2377 (Online)

ЭКАНОМІКА ECONOMICS

УДК 631.158:658.387.64
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-1-109-116>

Поступила в редакцию 22.09.2020
Received 22.09.2020

М. В. Лебедевич

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Рассматривается понятие «состязательность» в различных аспектах жизнедеятельности общества. В процессе анализа трудов отечественных и зарубежных ученых выявлено, что состязательность активно использовалась и используется в экономике, в частности, как инструмент стимулирования труда в виде проведения соревнований. В качестве экономических форм состязательности можно выделить трудовое соревнование, экономическое соревнование, производственное соревнование, социалистическое соревнование. Отмечаются характерные черты и недостатки каждой из форм.

Автор статьи, учитывая особенности каждой из экономических форм состязательности, обосновывает необходимость введения новой формы – производственно-экономического соревнования, дает собственное определение термина «производственно-экономическое соревнование», адаптированное к белорусской экономической системе. Отмечается, что проведение производственно-экономических соревнований является действенным механизмом стимулирования труда работников и повышения производительности труда в целом. Излагаются принципы проведения производственно-экономических соревнований, описывается механизм проведения.

Делается вывод, что состязательность как специфическая черта личности является действенным инструментом стимулирования труда. В условиях производственной деятельности целесообразно ввести и применить систему производственно-экономических соревнований, которая будет максимально адаптированной к производственным условиям современной белорусской экономики и станет предпосылкой повышения производительности труда.

Ключевые слова: состязательность, соревнование, конкуренция, трудовое соревнование, экономическое соревнование, производственное соревнование, производственно-экономическое соревнование

Для цитирования: Лебедевич, М. В. Производственно-экономическое соревнование как экономическая форма состязательности / М. В. Лебедевич // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2021. – Т. 66, № 1. – С. 109–116. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-1-109-116>

Marina V. Lebedevich

Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

INDUSTRIAL AND ECONOMIC COMPETITION AS AN ECONOMIC FORM OF LABOR MOTIVATION

Abstract. The article discusses the concept of “competitiveness” in various aspects of the life of society. It was revealed in the course of the analysis of the works of domestic and foreign scientists that the competitiveness was actively used and is used in the economy, in particular, as a tool to stimulate labor in the form of competitions. As economic forms of competition, one can single out: labor competition, economic competition, production competition, socialist competition. The characteristic features and disadvantages of each of the forms are noted.

The author of the article, taking into account the peculiarities of each of the economic forms of competition, substantiates the necessity of introducing a new form – industrial and economic competition, gives his own definition of the term “industrial and economic competition”, adapted to the Belarusian economic system. It is noted that holding industrial and economic competitions is an effective mechanism in stimulating the labor of workers and increasing labor productivity in general. The principles of holding production and economic competitions are stated, the mechanism of holding is described.

It is concluded that competitiveness, as a specific personality trait, is an effective tool for stimulating labor, and in terms of production activity, it is advisable to introduce and apply a system of industrial and economic competition, which will be maximally adaptive to the production conditions of the modern Belarusian economy and will become a powerful catalyst for increasing labor productivity.

Keywords: competitiveness, competition, labor competition, economic competition, production competition, industrial and economic competition

For citation: Lebedevich M. V. Industrial and economic competition as an economic form of labor motivation. *Vestsi Natsyonal'най akademii navuk Belarusi. Seriya humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2021, vol. 66, no. 1, pp. 109–116 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-1-109-116>

Введение. В результате взаимодействия в социуме человек постоянно находится в процессе состязательности, для которой характерно достигать целей с наименьшими затратами труда и времени, причём осознание своей лидерской позиции и стремление к ней стимулируют самоотдачу и раскрывают скрытые способности.

Состязательность – психофизическая особенность, свойственная личности, которая проявляется в стремлении добиться наилучших результатов. Учитывая особенности этой черты, проявления состязательности отчетливо можно наблюдать в социуме (спортивные соревнования, судебные заседания, предвыборные дебаты и пр.). Выделяют психологические, экономические, педагогические, политические, социологические формы состязательности.

В экономической литературе феномену состязательности уделяется немало внимания. Выделяют две первичные специфические формы состязательности – конкуренцию и соревнование. Обе формы являются экономическими категориями, которые характеризуются следующими общими чертами: в их основе лежит природная склонность к состязательности и они возникают независимо от желания людей. Несмотря на общую природу понятий, их следует разграничивать. Конкуренция – соперничество, которое происходит между конкурентами в условиях ограниченности ресурсов. Если ресурс не ограничен или не привлекателен, то поле для конкуренции не возникает [1]. Соревнование в свою очередь направлено не на вытеснение участников, а на повышение производственных показателей, оно организовывается в большинстве случаев как добровольное. Конкурентами на рынке становятся по принуждению, в соответствии с законами рынка. Соревнование – добросовестная конкуренция, которая не ставит перед собой задачу ослабления экономики противника, цель соревнования – усилить собственную экономику, сделав ее более конкурентоспособной [2].

В конкурентной борьбе отчетливо выражено стремление к уничтожению конкурента любыми методами для достижения монопольного положения на рынке. Цель соревнования – не уничтожение соперника, а достижение экономического и социального успеха в процессе состязательности, где предполагается взаимопомощь ради достижения общего результата.

Для трудовой деятельности работников внутри крупных корпораций характерно полное абстрагирование от общей цели, преследуются персональные выгоды и нацеленность на индивидуальный результат. Применение механизма соревнования в свою очередь поможет объединить общие усилия, улучшит сплоченность коллектива, трудовая активность работников станет ориентирована на общий результат. В производстве наиболее яркими примерами проявления экономических форм состязательности стали социалистическое, экономическое, производственное, трудовое соревнования.

Понятия «состязательность» и «конкуренция» в исследованиях зарубежных ученых не разграничиваются, однако можно найти немало примеров в иностранной литературе, где состязательность используется как психологическая особенность человека для повышения производственных показателей [3].

Соревнования как экономические формы состязательности. Отдельно соревнование как экономическая форма состязательности отечественными учеными практически не рассматривается, но при отсутствии в научной литературе системного подхода можно найти упоминания о производственном, экономическом, трудовом, социалистическом соревнованиях (в большей степени в работах советских ученых).

Об экономическом соревновании как методе управления упоминается в работах Л. А. Бейлина, В. И. Буця, М. И. Войекова, Д. И. Гогохия, П. В. Гречишникова, Я. А. Кронрода, И. Т. Лашинского, В. А. Шабашева.

Анализ научных работ об экономическом соревновании позволил сформулировать общее определение: экономическое соревнование – это целенаправленный процесс воздействия на ини-

циативу и творчество работников и использования их для достижения высокой эффективности производства, воспитания и всестороннего развития человека. Ведущими субъектами экономического соревнования являются предприятия. В непосредственной связи с экономическим соревнованием рассматривается трудовое соревнование. Оно возникает в результате совместных трудовых усилий работников, бригад, участков, цехов, где объектом оценки служат итоги труда [4].

Различие трудового и экономического соревнований заключается в их целевой направленности. Главное в экономическом соревновании – итоговые экономические показатели деятельности предприятия, а не личные трудовые достижения отдельных работников. Стимулирующая функция экономического соревнования базируется на трудовом соревновании. За лучшее удовлетворение спроса потребителей предприятие получает больший доход. Это значит, что задачи трудового соревнования ориентируют на достижение промежуточного результата каждым работником или подразделением, что в конечном итоге обеспечит достижение общих высоких экономических показателей по предприятию.

В научной литературе можно найти лишь теоретические отсылки к трудовому и экономическому соревнованиям. О практическом применении данных экономических форм состязательности сведения отсутствуют, нет также достаточной теоретической и практической ясности по поводу этих понятий, их места в народном хозяйстве.

Фундаментальные исследования состязательности в разрезе социалистического соревнования осуществили В. Г. Гусаков, Н. Ф. Месник, Г. А. Куторжевский, Н. Е. Губанов, И. А. Баткаева, Д. Шопов и др.

Социалистическое соревнование затрагивало все сферы деятельности, характеризовало трудовую жизнь советского общества. Соревнование стало идеологической составляющей, без которой не представлялось дальнейшего развития советской экономики. Проведение социалистических соревнований стало символом достижения максимально возможной производительности труда, повышения качества продукции, благоприятным условием проявления трудовых инициатив, предпосылкой для улучшения качественных показателей и внедрения достижений научно-технического прогресса, что в свою очередь, по убеждениям организаторов, стало мощным толчком для повышения экономических показателей народного хозяйства в целом [5].

Сторонники внедрения социалистического соревнования считали, что данная форма состязательности построена на принципах взаимопомощи и сотрудничества, индивидуальные успехи каждого работника формируют конечный результат работы бригады, коллектива, звена, предприятия и отрасли в целом. Основной движущей силой достижения задач проведения соревнований являлись моральные стимулы и идеологическая составляющая [6].

Несмотря на всесоюзный масштаб проведения соревнования, природное стремление человека к состязательности, идеологическую составляющую, результат от проведения социалистического соревнования в СССР отличался от запланированного.

К сдерживающим факторам при проведении социалистического соревнования можно отнести следующие:

- все производства соревновались как равные при различном уровне оснащенности ресурсами;
- статистическая отчетность для всех видов производств предоставлялась по единой форме;
- у советских управленцев были недостаточные знания в области менеджмента;
- недостаточное оснащение материально-технической базой;
- постоянное изменение ориентировочных плановых показателей;
- отсутствие единого координационного органа, регулирующего проведение соревнования;
- преобладание моральных стимулов над материальными;
- отсутствие четких критериев определения победителей [7].

Несмотря на то что в результате проведения социалистического соревнования в СССР эффект был не таким, как запланирован, на начальном этапе оно стало действенным механизмом повышения производительности труда. Некоторые особенности его организации можно и нужно применять в современном производстве с учетом выявленных недостатков.

В научной литературе встречается понятие «производственное соревнование». Излагаемый авторами материал чаще всего касается соревнования в сфере производства и рассматривается

только как соревнование между отдельными работниками, предприятиями. Необходимо отметить, что примеры проведения производственных соревнований существуют и в Республике Беларусь. С 1996 г. в рамках государственной программы по возрождению и развитию села проводится республиканский фестиваль-ярмарка «Дожинки». Каждую осень страна благодарит своих хлеборобов за тяжелый труд. На этом мероприятии награждают победителей сельскохозяйственных соревнований в различных номинациях, характеризующих процесс производства сельскохозяйственной продукции. До 2014 г. фестиваль-ярмарка «Дожинки» имел формат государственного праздника, в настоящее время он проводится локально – организуется самостоятельно каждой областью в одном из районных центров. Особенности проведения республиканских соревнований нашли отражение в работах В. И. Бельского [8; 15].

Систематизация имеющегося опыта проведения производственных соревнований свидетельствует о том, что данное явление имеет место в Республике Беларусь только при производстве сельскохозяйственной продукции. Разработанные инструкции об организации и порядке подведения итогов производственного соревнования имеют достаточно общий характер и не учитывают индивидуальных особенностей каждого из участников.

Анализ зарубежного опыта использования состязательности в экономике позволил прийти к выводу, что зарубежные ученые понятия «состязательность» и «конкуренция» в своих исследованиях не разграничивают, они объединены общей категорией «competition». Однако в иностранной литературе существует немало примеров, где состязательность эффективно используется в процессе создания механизмов стимулирования и мотивации трудовой активности в зарубежных странах. Там целенаправленно создают условия для проведения соревнований, содействуют развитию процесса состязательности [9].

Примеры использования состязательности имеют место в Японии, в частности, организация соревнования между кружками качества. Основные положения концепции кружков качества были определены Каору Исикава [10]. В своих работах он сформулировал следующее определение: кружок качества – группа людей, функционирующая непосредственно на рабочем месте, основными задачами которой являются поиск, изучение и решение практических задач, а также постоянное обучение. Между кружками должно быть организовано широкое соревнование как внутри фирмы, так и в масштабах всей страны. Применение данного вида соревнования в Японии позволило повысить производственные показатели, укрепить дух коллективизма японских рабочих. Следует отметить, что применение японского опыта в американских и европейских компаниях не дало ощутимого результата по причине индивидуализма: там отсутствует атмосфера доверия и доброжелательности, как в японских компаниях, без которых невозможно формирование нужного морально-психологического климата, способствующего активизации творческих способностей.

Несмотря на то что японская система проведения соревнований не нашла успешного применения в странах США и Европы, имеется немало примеров использования состязательности в этих странах. Американские бизнес-консультанты Т. Питерс и Р. Уотермен в своей книге «В поисках эффективного управления», анализируя факторы, влияющие на эффективность персональной производственной активности, отметили, что зачастую работники дают оценку своим трудовым достижениям путем сравнения себя с коллегами [11].

В Великобритании в конце 1980-х гг. нашла широкое распространение программа признания заслуг работников (employee recognition programs). Программа дает характеристику трудовой активности работников, особо отличившихся поощряют. Методы поощрения довольно разнообразны: от благодарности, выраженной в устной форме, до регламентированных мер вознаграждения за определенные трудовые заслуги. В качестве примера использования в своей деятельности программы признания заслуг работников можно привести британскую компанию по производству безалкогольных напитков и сиропов «Nichols Foods Ltd» [12]. На видном месте выставлен стенд с фотографиями лучших работников, а также со сведениями о достижениях отдельных работников и бригад. По итогам работы каждый месяц происходит вручение специальных премий служащим, показавшим наилучшие достижения в работе, по мнению руководства и коллег. Премированные хотя бы раз на протяжении года работники также отмечаются на ежегодном

собрании. Программа признания заслуг работников внедрена на предприятиях «Ford», а также в компаниях «British Airways», «Scandinavian Airlines» и др. [13].

Во Франции и Германии трудовые отношения характеризуется балльной системой оценки результатов трудовой деятельности работников: премируются работники, набравшие наибольшее количество баллов, которые начисляются пропорционально трудовым заслугам [9; 14].

Механизм производственно-экономического соревнования. Учитывая характеристики описанных видов экономических форм состязательности, а также принимая во внимание особенности экономической системы Республики Беларусь, предлагается ввести и применить в производстве систему производственно-экономических соревнований, которая комплексно учитывала бы нацеленность на общий экономический результат (как в экономическом соревновании) и нюансы межличностного взаимодействия (как в производственном и трудовом соревнованиях). Предлагается авторское определение понятия «производственно-экономическое соревнование» (далее соревнование): это особая форма мобилизации трудовой, производственной и деловой активности работников и коллективов на основе сравнения результатов их деятельности, обеспечения общественного признания и применения мер поощрения.

Основной целью проведения соревнования должно стать повышение трудовой активности работников на производстве в процессе состязательности при помощи четких материальных стимулов.

Характеристика содержания соревнования указывает на непосредственную связь с функциями управления: планированием и прогнозированием, организацией и координацией, мотивацией и стимулированием, контролем.

При проведении соревнования необходимо всесторонне учитывать различные аспекты производственной деятельности: правовые, организационные, экономические, технологические, управленческие.

Посредством поощрения работников не индивидуально, а через сопоставление результатов деятельности повышается эффективность работы сотрудников. При этом используются нестандартные подходы для решения проблем, выявляются наиболее работоспособные и продуктивные сотрудники, извлекается дополнительная выгода, поскольку размер отдачи выше вложений в вознаграждения.

При применении соревнования необходимо соблюдать следующие принципы: гласности, сравнимости результатов, прозрачности, применения передового опыта, взаимопомощи, стимулирования, экономической эффективности.

Принцип гласности предполагает регулярную презентацию некоторой информации о ходе проведения соревнования. Это стимулирует отдельных отстающих участников улучшить свои производственные показатели с целью перемещения на более высокие позиции в итоговом соревновательном протоколе. Необходимо отметить, что содержание этого принципа отличается от такого же принципа в социалистическом соревновании. Несмотря на то что гласность стимулирует участников активизироваться, некоторые показатели соревнования представляют собой коммерческую тайну, поэтому следует очень осторожно относиться к всеобщему разглашению информации о показателях соревновательной деятельности.

Сравнимость результатов подразумевает одинаковые или схожие условия для всех участников соревнования. Особенно это актуально для сельскохозяйственных предприятий, поскольку они в разной степени обеспечены как производственными ресурсами, так и подвержены влиянию природно-климатических факторов. Для нивелирования этих различий рекомендуется проводить группировку предприятий по схожим условиям производства и применять систему корректирующих коэффициентов.

Принцип прозрачности заключается в максимально понятной всем участникам соревнования методике организации. Каждый участник должен быть с ней ознакомлен, понимать, по каким критериям определяется победитель и какое материальное поощрение он получит в случае победы.

Применение передового опыта – принцип, суть которого заключается в детальном изучении и, по возможности, использовании опыта участников-передовиков соревнования, что потенциально приведет к задействованию резервов экономического роста.

Взаимопомощь характерна при проведении соревнований между коллективами, бригадами, предприятиями. Ее суть заключается в том, что достижение высокого общего результата зависит от личного вклада каждого участника. Если кто-то из участников является отстающим, то его коллеги стараются ему помочь, стремясь положительно повлиять на результаты трудовой активности. Таким образом, проявляются взаимовыручка и взаимопомощь.

Применение материальных стимулов необходимо при проведении соревнования. Стимул должен быть четко определен и публично вручен победителям соревнования. Это будет мотивировать участников, которые не смогли занять призовые места, с большим усердием бороться за приз в следующих соревнованиях.

Проведение соревнования должно способствовать повышению эффективности работы предприятия. Проведение социалистического, производственного и трудового соревнований нацелено на рост валового выпуска продукции за счет производительности труда.

Для организации соревнования требуется выработать две основные группы условий и критериев: во-первых, по допуску к участию в соревновании и, во-вторых, по подведению его итогов [15].

Требования допуска к участию должны обеспечивать формирование целевой группы субъектов соревнования по производственной специализации, однотипности используемых техники и технологий, масштабам производственной деятельности. Как правило, допуск к участию в соревновании должен учитывать также выполнение критериев социально- ответственного бизнеса, социальных стандартов (для субъектов хозяйствования и административно-территориальных единиц), выявлять нарушения трудовой и производственной дисциплины, техники безопасности труда (для трудовых коллективов и индивидуальных исполнителей).

Итоговые критерии проведения соревнования должны соответствовать следующим требованиям. В качестве базового критерия должны использоваться основополагающие результаты работы, расчет итогового показателя должен обеспечиваться применением четкой методики, критерии подведения итогов должны отображать усилия участников по росту эффективности труда и производства, позволять ранжирование достижений.

Выводы. Несмотря на то что в отечественной и зарубежной научной литературе отсутствуют исследования в области комплексной характеристики соревнований, механизм проведения которых будет актуален в современных условиях, тем не менее актуальным является анализ имеющегося зарубежного и отечественного опыта использования состязательности, описания проведения трудовых, производственных, экономических, социалистических соревнований, использования элементов состязательности при формировании мотивационных механизмов в зарубежных странах, а также примеры организации производственных соревнований на территории Республики Беларусь. Все это свидетельствует о том, что соревнование существенно влияет на эффективность производства, стимулирует производительность труда и способствует формированию нормального социально-психологического климата. Соревнованию присущи качества, особо ценимые работниками и утраченные в настоящее время: признание обществом и коллективом заслуг работников, чувство коллективизма. Установлено, что состязательность является стимулом повышения эффективности производства, ее можно и нужно применять в отечественной практике в виде соревнований, учитывая при этом основные недоработки при проведении социалистического соревнования в СССР.

Для повышения материальной заинтересованности работников предлагается ввести и применить систему производственно-экономических соревнований, которая будет построена с учетом отечественного и зарубежного опыта проведения соревнований.

Список использованных источников

1. Радаев, В. В. Российский бизнес: на пути к легализации? / В. В. Радаев // Вопр. экономики. – 2002. – № 1. – С. 68–71.
2. Лебедев, М. В. Конкуренция и соревнование: дифференциация понятий / М. В. Лебедев // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 34–35.

3. Ашурков, О. А. Экономико-правовые исследования проблем состязательности и оценки результатов хозяйственной деятельности / О. А. Ашурков, Н. А. Орлова // Вестн. Ин-та экон. исслед. – 2018. – № 1 (9). – С. 144–153.
4. Шабашев, В. А. Экономическое соревнование в новом хозяйственном механизме / В. А. Шабашев ; Кемер. гос. ун-т. – Кемерово : КГУ, 1990. – 86 с.
5. Организация социалистического соревнования хозяйства в сельском хозяйстве : обзор. информ. / Беларус. науч.-исслед. ин-т экономики и орг. сел. хоз-ва ; подгот.: Н. Ф. Месник, Т. Е. Бондарь, В. Г. Гусаков. – Минск : Ураджай, 1985. – 43 с.
6. Лебедевич, М. В. Особенности проведения социалистического соревнования в советский период и возможное использование опыта на современном этапе развития экономики Республики Беларусь / М. В. Лебедевич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XX Международ. науч. конф., Минск, 17–18 окт. 2019 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Медведева [и др.]. – Минск, 2019. – Т. 2. – С. 120–122.
7. Евдокимова, Е. А. Соревнование как инструмент стимулирования персонала / Е. А. Евдокимова // Современ. наука: актуал. проблемы теории и практики. Сер.: Экономика и право. – 2012. – № 10. – С. 35–36.
8. Бельский, В. Некоторые аспекты мотивации труда работников сельскохозяйственных организаций / В. Бельский, Н. Старовойтова // Агроэкономика. – 2005. – № 9. – С. 16–19.
9. Кича, Л. М. Особливості закордонного досвіду мотивації праці / Л. М. Кича // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія: Економічні науки : зб. наук. пр. / Приазов. держ. техн. ун-т. – Маріуполь, 2013. – Вип. 26. – С. 72–76.
10. Исикава, К. Японские методы управления качеством : сокр. пер. с англ. / К. Исикава ; науч. ред. А. В. Гличев. – М. : Экономика, 1988. – 215 с.
11. Питерс, Т. В поисках эффективного управления : (опыт лучших компаний) : пер. с англ. / Т. Питерс, Р. Уотермен ; общ. ред. и вступ. ст. Л. И. Евенко. – М. : Прогресс, 1986. – 418, [5] с.
12. Роббинс, С. П. Основы организационного поведения / С. П. Роббинз ; пер. с англ. О. Л. Пелявского ; Ун-т Сан-Диего. – 8-е изд. – М. [и др.] : Вильямс, 2006. – 443 с.
13. Харрингтон, Д. Х. Управление качеством в американских корпорациях : сокр. пер. с англ. / Д. Х. Харрингтон ; [предисл. Т. Дж. Питерса ; авт. вступ. ст. и науч. ред. Л. А. Конарева]. – М. : Экономика, 1990. – 271 с.
14. Бондаревська, К. В. Стимулювання персоналу: зарубіжний досвід та вітчизняні реалії / К. В. Бондаревська, Т. О. Товмашенко // Молодий вчений. – 2015. – № 3 (18), ч. 1. – С. 26–31.
15. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства (теория, методология, практика) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / В. И. Бельский ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2019. – 56 с.

References

1. Radaev V. Russian business: on the way to legalization? *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 2002, no. 1, pp. 68–71 (in Russian).
2. Lebedevich M. V. Competition: differentiation of concepts. *Ekonomicheskii rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoychivost': materialy XIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Minsk, 14 maya 2020 g.* [Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability: materials of the XIII International scientific-practical conference, Minsk, May 14, 2020]. Minsk, 2020, pp. 34–35 (in Russian).
3. Ashurkov O. A., Orlova N. A. Economic and legal research of the issues of contentiousness and estimation of economic activity results. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy = Vestnik of Institute of Economic Research*, 2018, no. 1 (9), pp. 144–153 (in Russian).
4. Shabashev V. A. *Economic competition in a new economic mechanism*. Kemerovo, Kemerovo State University, 1990. 86 p. (in Russian).
5. Mesnik N. F., Bondar' T. E., Gusakov V. G. *Organization of socialist competition in agriculture*. Minsk, Uradzhai Publ., 1985. 43 p. (in Russian).
6. Lebedevich M. V. Features of the socialist competition in the Soviet period and the possible use of experience at the present stage of development of the economy of the Republic of Belarus. *Problemy prognozirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: materialy XX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 17–18 oktyabrya 2019 g.* [Problems of forecasting and state regulation of socio-economic development: materials of the XX International scientific conference, Minsk, October 17–18, 2019]. Minsk, 2019, vol. 2, pp. 120–122 (in Russian).
7. Evdokimova E. A. Competition as a tool to promote staff. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law], 2012, no. 10, pp. 35–36 (in Russian).
8. Bel'skii V., Starovoitova N. Some aspects of labor motivation of workers of agricultural organizations. *Agroekonomika* [Agroeconomics], 2005, no. 9, pp. 16–19 (in Russian).
9. Kicha L. M. Peculiarities of international experience of labour motivation. *Visnik Priazov's'kogo derzhavnogo tekhnichnogo universitetu. Seriya: Ekonomichni nauki: zbirnik naukovikh prats'' = Reporter of the Priazovski State Technical University. Section: Economic sciences: collection of scientific works*. Mariupol, 2013, iss. 26, pp. 72–76 (in Ukrainian).
10. Ishikawa K. *What is total quality control? The Japanese way*. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1985. 215 p.

11. Peters T. J., Waterman R. H. *In search of excellence: lessons from America's best-run companies*. New York, Harper & Row, 1982. 360 p.
12. Robbins S. P. *Essentials of organizational behavior*. 8th ed. Upper Saddle River, Prentice Hall, 2005. 330 p.
13. Harrington H. J. *The improvement process: how America's leading companies improve quality*. New York, McGraw-Hill, 1987. 239 p.
14. Bondarevska K. V., Tovmashenko T. O. The stimulation of personnel: foreign experience and domestic reality. *Molodii vchenii = Young Scientist*, 2015, no. 3 (1), pp. 26–31 (in Ukrainian).
15. Bel'skii V. I. *Economic mechanism of state regulation of agricultural production (theory, methodology, practice)*. Abstract of Ph.D. diss. Minsk, 2019. 56 p. (in Russian).

Информация об авторе

Лебедевич Марина Викторовна – научный сотрудник. Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: Lebedevich_marina@mail.ru

Information about the author

Marina V. Lebedevich – Scientific Researcher. Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: Lebedevich_marina@mail.ru