

ПРАВА
LAW

УДК 347.73:330.101:004.056
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-478-486>

Поступила в редакцию 31.03.2021
Received 31.03.2021

Т. З. Шалаева

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация. Исследованы вопросы, связанные с правовым обеспечением экономической безопасности Республики Беларусь, теоретическими подходами к формированию понятийно-категориальных определений терминов экономической безопасности, определению направлений становления законодательства в области экономической безопасности в контексте развития цифровой экономики.

Ключевые слова: правовое регулирование, цифровизация экономики, экономическая безопасность

Для цитирования: Шалаева, Т. З. Теоретико-правовые подходы к обеспечению экономической безопасности Беларуси в условиях цифровой трансформации экономики / Т. З. Шалаева // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2021. – Т. 66, № 4. – С. 478–486. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-478-486>

Tatsiana Z. Shalayeva

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest, Belarus

**THEORETICAL AND LEGAL APPROACHES TO PROVIDING ECONOMIC SECURITY
OF BELARUS IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF ECONOMY**

Abstract. The purpose of this article is a comprehensive study of theoretical and legal approaches to ensuring the economic security of Belarus based on the formation of a system of legislation and terminological definition of the concepts of economic security in the context of the digital transformation of the economy.

Keywords: legal regulation, digitalization of the economy, economic security

For citation: Shalayeva T. Z. Theoretical and legal approaches to providing economic security of Belarus in the conditions of digital transformation of economy. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitar-nykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2021, vol. 66, no. 4, pp. 478–486 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-478-486>

Введение. Вопросам правового обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь с теоретико-правовых позиций в контексте современных реалий развития цифровой трансформации экономики ученые-правоведы уделяют недостаточное внимание.

В современных условиях гибридных войн, неконтролируемого возрастания геополитических и геоэкономических конфликтов, перехода к многополярному миру, сопровождаемому нарастанием геополитической нестабильности, неустойчивости развития мировой экономики в целом, жестким усилением глобальной корпоративной конкуренции, увеличивающегося влияния военно-политических угроз и информационно-технологических вызовов для развития экономики, основными вопросами юридической науки выступают проблемы формирования новых концептов правового обеспечения как национальной безопасности, так и ее структурных элементов, в том числе экономической составляющей.

В то же время в мире присутствуют экономические ограничения и немотивированные санкционные запреты, активно применяемые для достижения политических целей; планетарные климатические изменения, порождающие дефицит продовольственных запасов, которые влекут возрастание непримиримой борьбы за возобновляемые ресурсы; ежесекундно проходят корпоративные состязания за первенство в цифровых технологиях и т. п. Все эти вызовы и угрозы придают исследуемой теме актуальную значимость и востребованность в белорусском обществе с возрастанием ведущей роли правового решения проблем экономической безопасности государства в условиях развития информатизации и цифровой трансформации экономики.

Целью настоящей статьи является комплексное исследование теоретико-правовых подходов к обеспечению экономической безопасности Беларуси на основе формирования системы законодательства и терминологического определения понятий экономической безопасности в условиях цифровой трансформации экономики.

Основная часть. В настоящий момент в стране действует Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 гг., на основе которой принята Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг., утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2021 г. № 66, в которой подпрограмма № 6 направлена на цифровое развитие отраслей экономики. Одной из ключевых задач подпрограммы является развитие инструментов цифровой экономики.

Необходимо отметить, что понимание и юридическая интерпретация термина «инструменты цифровой экономики» у разных авторов различны [1]. Но в общенаучном смысле к инструментам цифровой экономики относят технологии распределенного реестра (блокчейн), смарт-контракты, искусственный интеллект, дополненную реальность, «интернет вещей», облачные технологии, большие данные, образовательные платформы и другие. В качестве правовых понятий отдельные инструменты цифровой экономики определены в Декрете Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики», но их явно недостаточно.

В вышеназванной государственной программе запланировано создание цифровой платформы нормотворческой деятельности, что, безусловно, позитивно скажется на юридической технике разработки и принятия актов законодательства в сфере цифровой экономики.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 6.1 пункта 6 Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г. на среднесрочную перспективу в качестве одной из основных драйвер-задач инновационного развития определена задача по формированию нормативной правовой базы, направленной на поддержку цифровой трансформации национальной экономики. В данном контексте в конце 2017 г. и был принят «акт-локомотив» цифровой экономики – Декрет Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики».

Международный опыт оценки развития отношений в сфере цифровой экономики основан на анализе пяти важнейших категорий критериев цифровой трансформации, а именно: оценке информационно-коммуникационной инфраструктуры, инфраструктуры информатизации, цифровой трансформации, национальной индустрии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также масштаба использования ИКТ гражданами и юридическими лицами. С 2014 г. Европейская комиссия размещает на своем сайте информацию о развитии цифровой экономики и общества в 176 государствах, в виде так называемого международного индекса DESI (Digital Economy and Society). Проведенный Европейской комиссией анализ в отношении статистических данных, связанных с индексом DESI, позволил сделать вывод о том, что по уровню развития белорусской статистики в сфере мониторинга цифровой экономики Беларусь заслуживает оценку 4 из 5 [2].

В Республике Беларусь методика положительного международного анализа формирования цифровой экономики взята за основу в оценке развития соответствующих областей цифровой трансформации национальной экономики. Белорусский статистический комитет разместил на сайте перечень национальных статистических показателей развития цифровой экономики в Республике Беларусь по видам экономической деятельности с использованием современных международных рейтинговых собирательных группировок «Сектор информационно-коммуникацион-

ных технологий», «Сектор контента и средств массовой информации», «Отрасль информационных технологий», где представленная статистика свидетельствует о достаточно быстром росте цифровой экономики [3].

Примерами использования инструментов цифровой экономики может служить финансовая отрасль как наиболее продвинутая в сфере цифровой трансформации (например, введение банковских пластиковых карточек, создание единой расчетно-информационной платформы (ЕРИП), автоматизация расчетов граждан с жилищно-коммунальными службами, внедрение и применение блокчейн-технологии в банковской сфере и др.). Наглядным подтверждением может служить использование системы «блокчейн». Так, Мозырский НПЗ еще в 2017 г. выдал поручение «Приорбанку» выпустить международную банковскую гарантию для российской компании «Райффайзенбанк» с использованием блокчейна на платформе R-chain, что значительно упростило документооборот, ускорило взаиморасчеты, сократило трудозатраты и др. В 2017 г. Национальным банком принято постановление об использовании в банковской деятельности блокчейн-технологий. Еще один инструмент цифровой экономики, «интернет вещей», используется в управлении городской инфраструктурой по программе «Умный город» с автоматическим управлением уличным освещением, что сокращает капитальные и эксплуатационные затраты. В транспортной отрасли республики внедрены такие цифровые инструменты, как автоматизированная система оплаты и контроля проезда (АСОКП) с различными способами расчетов вплоть до QR-кодов. В сельскохозяйственной отрасли более десяти лет используются GPS-технологии для мониторинга полевых работ с применением датчиков хронометража движения сельскохозяйственной техники, перемещения крупного рогатого скота, выявления заболевших животных и др.

Таким образом, наблюдается активный рост отношений в сфере цифровизации экономических отраслей республики. Этот факт отмечается как национальными статистическими данными и соответствующими аналитическими обзорами специалистов, так и авторитетными международными рейтингами, оценивающими различные аспекты цифрового развития экономики Беларуси.

Наряду с этим большинство ученых-правоведов, практикующих юристов отмечают отставание правовых механизмов регулирования общественных отношений в сфере цифровизации экономических процессов, а в отдельных областях таких отношений, по мнению специалистов, наблюдается полное отсутствие нормативного регулирования (к примеру, порядок использования больших данных в деятельности субъектов хозяйствования и др.).

Доктринальная юридическая наука несколько задерживается от бурного развития общественных отношений в цифровой среде современного человечества, что негативно сказывается на правотворческой деятельности государства, в том числе и на сфере экономической безопасности страны. По мнению автора, проблема прежде всего заключается в отсутствии разработанной методологии экономико-правового исследования, неразработанности терминологической парадигмы формирования экономико-правовых дефиниций и определений понятий цифровой трансформации в целом и цифровизации экономики в частности, что создает трудности в определении структуры общественных отношений и определении механизма правового обеспечения экономической безопасности.

Фактически отсутствует научно обоснованная концепция правового обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь, не разработаны и программно-установочные документы в этой важнейшей сфере национальной безопасности, что порождает неконтролируемый рост нормативных правовых актов, связанных с различными областями правового регулирования экономической безопасности. Так, в контексте реализации требований Директивы Президента Республики Беларусь от 03.12.2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской деятельности и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» по системе мер, обеспечивающих тем либо иным способом безопасность и стабильность экономики, принято совместное Постановление Совета Министров и Национального банка Республики Беларусь от 28.02.2011 г. № 251/6 (в ред. постановления Совмина, Нацбанка от 15.12.2014 г. № 1179/21), в котором утверж-

дено 133 мероприятия, объединенных в девяти смысловых блоках, направленных в целом на стабильность экономических процессов. Постановление порождает массу ведомственных актов, направленных на реализацию конкретного пункта об отраслевой безопасности без учета единых подходов и общих методологических принципов к построению системы правового регулирования данной сферы отношений.

В то же время проблемы терминологического определения теоретико-правового понятия «экономическая безопасность», а также составляющих это понятие, структурных элементов в настоящее время не разрешены. Однако сам термин «экономическая безопасность» используется достаточно часто в нормативных актах (более, чем в 100 актах), подчас с различным смысловым содержанием.

Ради исторической справедливости отметим, что впервые нормативное определение термина «экономическая безопасность» все-таки нашло отражение в 1998 г. в Законе Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», но впоследствии в редакции от 2004 г. указанное понятие из закона было исключено.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 г. № 575, было закреплено новое содержание термина «экономическая безопасность». Ему уже более 10 лет и оно не учитывает реалии цифровой трансформации экономики, не основано на нормах Декрета Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики», Указа Президента Республики Беларусь от 23.01.2014 г. № 46 (ред. от 16.12.2019 г.) «Об использовании государственными органами и иными государственными организациями телекоммуникационных технологий» и др.

Необходимо учитывать, что концепции как акты являются политико-правовыми документами долгосрочного стратегического планирования, на базе которых должны, по сути, приниматься государственные программы, законодательные акты, иные акты системного характера, способствующие реализации концептуальных подходов к проблемам национальной безопасности в целом и нейтрализации внутренних и внешних угроз национальным интересам в сфере экономики государства в частности.

Кроме Концепции национальной безопасности Республики Беларусь к правовым актам в области экономической безопасности следует отнести Директиву Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства»; отдельные положения и нормы, регулирующие обеспечение экономической безопасности, которые содержатся в Договоре о таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017 г. (ред. от 29.04.2020 г.); Законах Республики Беларусь «О валютном регулировании и валютном контроле» от 22.07.2003 г. № 226-3 (ред. от 05.01.2016 г.), «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25.11.2004 г. № 347-3, «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» от 25.11.2004 г. № 346-3 (ред. от 13.07.2016 г.), «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» от 10.07.2012 г. №390-3 (ред. от 09.01.2019 г.), «Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь» от 16.07.2008 г. № 414-3 (ред. от 10.07.2012 г.), постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 08.02.2011 г. № 157 «Об утверждении мероприятий по реализации Директивы Президента Республики Беларусь от 14.06.2007 г. № 3» и Указе Президента Республики Беларусь от 23.07.2013 г. № 325 «О некоторых вопросах Комитета государственной безопасности».

Комплексный анализ нормативных правовых актов в данной сфере позволяет говорить о значительно расширенном и несколько однобоком нормативном массиве, в составе которого присутствуют разноуровневые и не всегда соподчиненные акты с большим количеством отсылочных и бланкетных норм с регламентацией малозначительных вопросов, неоднозначностью предписаний.

Мониторинг важнейших показателей экономической безопасности в Республике Беларусь осуществляется согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.02.2007 г.

№ 226 (ред. от 16.12.2008 г.) «Об организации мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь». Указом Президента Республики Беларусь от 10.07.2002 г. № 371 (ред. от 12.05.2020 г.) «О Межведомственной комиссии по безопасности в экономической сфере при Совете Безопасности Республики Беларусь» была образована Межведомственная комиссия по безопасности в экономической сфере при Совете безопасности Республики Беларусь. Одной из задач комиссии является разработка эффективных мероприятий по реализации Концепции национальной безопасности Беларуси. В компетенцию комиссии включена в том числе разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства, научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности национальной экономики и экономической безопасности.

Отметим, что согласно Приложению к Положению об организации мониторинга важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь в перечень важнейших вошли пятнадцать показателей, ни в одном из которых не заложены критерии, позволяющие оценить внешние и внутренние угрозы, связанные с цифровой трансформацией экономики. И в этой связи целесообразным представляется междисциплинарное исследование правовых проблем обеспечения экономической безопасности в сопряжении с правовым обеспечением информационной безопасности.

Проблемам обеспечения экономической безопасности посвящена специальная Резолюция 40/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1985 г., в которой определены подходы ООН к международно-правовому обеспечению экономической безопасности, направленные прежде всего на развитие безопасных отношений промышленно развитых и развивающихся стран. В тексте Резолюции также не определено категориальное понимание термина «экономическая безопасность» [4].

В начале 1990-х гг. страны-участницы СНГ формируют собственное безопасное экономическое пространство посредством принятия соглашений в рамках наднационального законодательства, а также двусторонних соглашений по отдельным вопросам безопасного экономического сотрудничества. Примером могут служить Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств-участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности.

Согласно Договору о ЕАЭС государства-члены также находятся на пути создания механизма правового регулирования и обеспечения экономической безопасности. Так, Республика Беларусь особо выделила в Приложении № 2 к Протоколу по финансовым услугам в перечне сохраняемых государствами-членами ограничений в отношении учреждения и (или) деятельности (в ред. Договора о ЕАЭС от 10.10.2014 г.: Протокола от 08.05.2015 г.) важнейший тезис о том, что «существует необходимость обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь (в том числе в экономической сфере)».

Отметим, что в рамках развития Союзного государства следует обратить внимание на принятую в Российской Федерации Государственную стратегию обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., одобренную Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208, в которой определены цель и объекты, виды угроз экономической безопасности Российской Федерации; критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности; меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности, и др. Объектами экономической безопасности России были объявлены личность, общество и государство. Член-корреспондент Академии геополитических проблем РАН Э. Н. Чижиков отмечает, что в Стратегии 2017 г. определены базовые понятия «экономическая безопасность», «экономический суверенитет Российской Федерации», перечислены двадцать пять вызовов и угроз с акцентом на их внешний характер, определено сорок показателей состояния экономической безопасности от индекса физического объема валового внутреннего продукта до уровня преступности в сфере экономики и др. [5].

Представляется целесообразным в рамках развития Союзного государства провести гармонизацию основных подходов к правовому обеспечению экономической безопасности Беларуси

и России с возможностью последующей унификации соответствующих принципов и норм в сфере реализации стратегических приоритетов развития экономики Союзного государства в условиях цифровой трансформации.

Теоретико-правовые исследования по правовому регулированию экономической безопасности разрозненны и немногочисленны, они отражают лишь отдельные аспекты правового обеспечения достаточно узких сфер экономической безопасности без учета современных реалий цифровой трансформации экономики, недопущения критической экономической зависимости Беларуси.

Тем не менее значительный вклад в развитие научных представлений о правовом обеспечении экономической безопасности внесли такие ученые Беларуси и России, как Л. И. Абалкин [6], А. В. Денисевич [7], М. Г. Жук [8], Н. В. Генрих [9], А. И. Илларионов [10], А. А. Козырева [11], С. Н. Максимов [12], Е. Н. Майорова [13], Р. Х. Мусов [14], К. А. Стрельников [15], А. В. Сюсюкин [16], В. Л. Тамбовцев [17], С. В. Тимофеев [18], А. Е. Шахиринов [19] и др.

Интересными представляются исследования экономистов по поводу определения понятия «экономическая безопасность», определяющие в том числе в некоторой степени вектор формирования правовых дефиниций в сфере обеспечения экономической безопасности в механизме правового регулирования данных общественных отношений. Следует отметить, что экономическая наука также представлена многообразным пониманием терминологического наполнения термина «экономическая безопасность». Можно упомянуть известные труды белорусских и российских ученых-экономистов А. И. Архипова, С. А. Афонцева, О. А. Барыкиной, В. Г. Булавко, В. К. Буторина, С. Ю. Глазьева, В. А. Дадалко, Н. С. Лабуш, М. В. Мясниковича, П. Г. Никитенко, Е. Г. Моисеенко, В. С. Панькова, В. К. Сенчагова, А. Н. Ткаченко, С. А. Шипилова и других по данному вопросу.

Многообразие содержательного экономико-правового определения рассматриваемого понятия объясняется отсутствием, как отмечалось, единой методологической базы в подходах к исследуемому объекту, наличием многовариантности сущностного понимания и, отчасти, отраслевым субъективизмом в анализе нетривиальных задач цифровой трансформации экономики.

Исходя из развития экономической теории, анализа организационно-правовых подходов, научным коллективом Института экономики НАН Республики Беларусь под руководством академика П. Г. Никитенко обобщены четыре основные модели (доктрины) национальной экономической безопасности – меркантилистская, камералистская, кейнсианская и институциональная, которые в принципе не отвергают, а в определенной мере взаимодополняют друг друга [20].

В то же время, в целом, соглашаясь с мнением А. В. Денисевича [7, с. 14], уточним, что содержание понятия «экономическая безопасность» должно рассматриваться с позиций состояния защищенности экономики, уровня ее развития, совокупности условий и факторов, сопутствующих современному цифровому воздействию, способности к правовому обеспечению.

Заключение. Во-первых, обзор и анализ теоретических подходов к сущностному правовому пониманию экономической безопасности позволяют констатировать, что понятие экономической безопасности в механизме ее правового обеспечения следует рассматривать в контексте субъектной, объектной, структурной, функциональной, инструментальной характеристики. Вместе с тем необходимо признать, что существуют несколько уровней экономической безопасности: международный – как для планеты в целом, глобальный, так и для отдельных континентов, анклавов (союзов) стран – межконтинентальный, межгосударственный, наднациональный; национальный уровень – государственный (страновой) и региональный (областной, районный); корпоративный уровень экономической безопасности организаций и частный уровень безопасности граждан.

В связи с наличием разноуровневых подходов к экономической безопасности целесообразной представляется разработка методологии исследования всех уровней экономической безопасности с учетом специфики каждого в целях придания комплексности правовой категории «экономическая безопасность».

Исходя из отраслевой принадлежности экономических процессов к экологической, продовольственной, энергетической, финансовой, торговой и иным сферам, существенной представляется проработка смыслового универсального термина «экономическая безопасность» с акцентом на субъектно-объектной его характеристике.

Необходимо признать, что в праве и законодательстве Беларуси, да и других государств, в качестве самостоятельного объекта правоотношений «экономическая безопасность» выступает достаточно редко и, как правило, включается в качестве структурного элемента в систему правового обеспечения национальной безопасности. Кроме того, содержательное наполнение категории «экономическая безопасность» может рассматриваться и как состояние, процесс, объект, и как система, включающая в свою структуру соответствующие элементы.

Во-вторых, представляется необходимым проведение комплексного теоретического экономико-правового исследования экономической безопасности с учетом реалий безостановочной цифровой трансформации экономики, на базе которого должны быть осуществлены разработка и принятие соответствующего закона, ряда законодательных актов и соответствующей системы законодательства. К слову, в 2001 г. пунктом 20 Плана подготовки законопроектов на 2002 г., утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.12.2001 г. № 764, разработка Закона «Об обеспечении экономической безопасности Республики Беларусь» была запланирована, но ее принятие до сих пор так и не состоялось.

Рациональными представляются планирование и принятие таких норм права, которые будут предназначены не только для урегулирования устоявшихся отношений в сфере обеспечения экономической безопасности, но и смогут выполнять другую важнейшую задачу, связанную с формированием оптимальных условий для развития новых общественных отношений, связанных с цифровой трансформацией экономики и общества. В данном контексте фундаментальностью отличаются теоретические проблемы объема, сферы, предмета, уровней, стадий, источников правового обеспечения информационной безопасности. Теоретическая разработка и научное обоснование композиции нормативной основы правового обеспечения экономической безопасности позволяют определить цели, задачи, этапы и сроки законотворческой деятельности.

В-третьих, полагаем необходимым скорейшее формирование и закрепление законодательства об экономической безопасности в разделе 12 «Законодательство в области обороны, национальной безопасности, правоохранительной деятельности, борьбы с преступностью и судебно-экспертной деятельности», подразделе 12.02.06 «Законодательство в области экономической безопасности» Единого правового классификатора Республики Беларусь с внутренней согласованной структурой иерархического расположения нормативных правовых актов, что заложит научную основу формирования и поступательного развития в стране правового обеспечения экономической безопасности.

Исследование осуществлялось в рамках выполнения задания ГПНИ на 2021–2025 гг. по теме НИР «Теоретико-методологические основы защиты прав потребителей товаров (работ, услуг) в механизме правового обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь в условиях региональной интеграции и цифровизации» (№ госрегистрации 20211412) при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Крюкова, А. А. Ключевые инструменты цифровой экономики и их влияние на деятельность современной компании / А. А. Крюкова, Я. Ш. Хисрава // Азимут науч. исслед.: экономика и упр. – 2019. – Т. 8, № 3 (28). – С. 211–216. <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0803-0051>
2. Индекс цифровой экономики и общества (DESI) 2020 [Электронный ресурс] // EU4Digital. – Режим доступа: <https://eufordigital.eu/ru/library/digital-economy-and-society-index-desi-2020/>. – Дата доступа: 15.03.2021.
3. Цифровая экономика [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tehnologii/tsifrovaya-ekonomika/>. – Дата доступа: 15.03.2021.
4. Международная экономическая безопасность [Электронный ресурс] : А/RES/40/173 : резолюция 40-й сес. Генер. Ассамблеи ООН № 40/173 от 17 дек. 1985 г. // Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/40/173>. – Дата доступа: 15.03.2021.

5. Чижигов, Э. Н. К вопросу о государственной стратегии экономической безопасности [Электронный ресурс] / Э. Н. Чижигов // *Credo New*. – 2017. – № 3 (91). – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/o3-2017/33697-u-voprosu-o-gosudarstvennoy-strategii-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html. – Дата доступа: 15.03.2021.
6. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // *Вопр. экономики*. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
7. Денисевич, А. В. Теоретико-прикладные основы правового регулирования обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь / А. В. Денисевич. – Минск : Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь, 2014. – 216 с.
8. Жук, М. Г. Криминалистические аспекты экономической безопасности государства / М. Г. Жук. – Гродно : ГрГУ, 2003. – 115 с.
9. Генрих, Н. В. Криминологические аспекты противодействия угрозам экономической безопасности России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н. В. Генрих. – М., 2002. – 184 л.
10. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // *Вопр. экономики*. – 1998. – № 10. – С. 35–58.
11. Козырев, А. А. Влияние института ответственности за налоговые правонарушения на экономическую безопасность государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / А. А. Козырев. – М., 2004. – 181 л.
12. Максимов, С. Н. Административно-правовое обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации: концептуальные и методологические аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / С. Н. Максимов. – М., 2014. – 298 л.
13. Майорова, Е. Н. Конституционные основы экономической безопасности в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Е. Н. Майорова. – Челябинск, 2004. – 223 л.
14. Мусов, Р. Х. Налоговые органы в системе обеспечения экономической безопасности России: организационно-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Р. Х. Мусов. – М., 2001. – 188 л.
15. Стрельников, К. А. Правовые аспекты обеспечения экономической безопасности современного российского государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / К. А. Стрельников. – М., 2004. – 167 л.
16. Сюсюкин, А. В. Административно-правовое регулирование в сфере обеспечения экономической безопасности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / А. В. Сюсюкин. – Ростов н/Д, 2004. – 191 л.
17. Тамбовцев, В. Л. Государство и экономика / В. Л. Тамбовцев. – М. : Магистр, 1997. – 48 с.
18. Тимофеев, С. В. Криминологические аспекты обеспечения экономической безопасности Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. В. Тимофеев. – М., 2002. – 176 л.
19. Шарихин, А. Е. Научные основы обеспечения экономической безопасности России посредством оперативно-розыскной деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 ; 12.00.09 / А. Е. Шарихин ; Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2007. – 52 с.
20. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. П. Г. Никитенко, В. Г. Булавко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2009. – 482 с.

References

1. Kryukova A. A., Khisravova Ya. Sh. Key instruments of the digital economy and their impact on the activity of a modern company. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2019, vol. 8, no. 3 (28), pp. 214–216 (in Russian). <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0803-0051>
2. Digital Economy and Society Index (DESI) 2020. *EU4Digital*. Available at: <https://eufordigital.eu/library/digital-economy-and-society-index-desi-2020/> (accessed 15.03.2021).
3. Digital economy. *National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tehnologii/tsifrovaya-ekonomika/> (accessed 15.03.2021) (in Russian).
4. International economic security: A/RES/40/173: UN General Assembly Resolution 40the Session no. 40/173 of December 17. 1985 year. *General Assembly of the United Nations*. Available at: <https://undocs.org/en/A/RES/40/173> (accessed 15.03.2021).
5. Chizhikov E. N. To the question of the state economic security strategy. *Credo New*, 2017, no. 3 (91). Available at: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/o3-2017/33697-u-voprosu-o-gosudarstvennoy-strategii-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html (accessed 15.03.2021) (in Russian).
6. Abalkin L. I. Economic security of Russia: threats and their reflection. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 1994, no. 12, pp. 4–13 (in Russian).
7. Denisevich A. V. *Theoretical and applied foundations of legal regulation of ensuring the economic security of the Republic of Belarus*. Minsk, Institute of National Security of the Republic of Belarus, 2014. 216 p. (in Russian).
8. Zhuk M. G. *Forensic aspects of the economic security of the state*. Grodno, Grodno State University, 2003. 115 p. (in Russian).
9. Genrikh N. V. *Criminological aspects of countering threats to the economic security of Russia*. Ph.D. Thesis. Moscow, 2002. 184 p. (in Russian).
10. Illarionov A. Economic security criteria. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 1998, no. 10, pp. 35–58 (in Russian).
11. Kozyrev A. A. *The influence of the institution of responsibility for tax offenses on the economic security of the state*. Ph.D. Thesis. Moscow, 2004. 181 p. (in Russian).

12. Maksimov S. N. *Administrative and legal support of economic security in the Russian Federation: conceptual and methodological aspects*. Ph. D. Thesis. Moscow, 2014. 298 p. (in Russian).
13. Maiorova E. N. *Constitutional foundations of economic security in the Russian Federation*. Ph.D. Thesis. Chelyabinsk, 2004. 223 p. (in Russian).
14. Musov R. Kh. *Tax authorities in the system of ensuring the economic security of Russia: organizational and legal aspects*. Ph.D. Thesis. Moscow, 2001. 188 p. (in Russian).
15. Strel'nikov K. A. *Legal aspects of ensuring the economic security of the modern Russian state*. Ph.D. Thesis. Moscow, 2004. 167 p. (in Russian).
16. Syusyukin A. V. *Administrative and legal regulation in the field of ensuring economic security*. Ph.D. Thesis. Rostov-on-Don, 2004. 191 p. (in Russian).
17. Tambovtsev B. L. *State and economy*. Moscow, Magistr Publ., 1997. 48 p. (in Russian).
18. Timofeev S. V. *Criminological aspects of ensuring the economic security of the Russian Federation*. Ph. D. Thesis. Moscow, 2002. 176 p. (in Russian).
19. Sharikhin A. E. *Scientific bases of ensuring the economic security of Russia by means of operational-search activity*. Abstract of Ph.D. diss. Moscow, 2007. 52 p. (in Russian).
20. Nikitenko P. G., Bulavko V. G. (eds). *Economic security: theory, methodology, practice*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2009. 482 p. (in Russian).

Информация об авторе

Шалаева Татьяна Захаровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин. Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (бульвар Космонавтов, 21, 224003, Брест, Республика Беларусь). E-mail: t.shalaeva@mail.ru

Information about the author

Tatsiana Z. Shalaeyva – Ph. D. (Law), Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines. Brest State University named after A. S. Pushkin (21 Kosmonavtov Ave., Brest224003, Belarus). E-mail: t.shalaeva@mail.ru