

ISSN 2524-2369 (Print)  
ISSN 2524-2377 (Online)  
УДК 339.942  
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-498-507>

Поступила в редакцию 09.07.2021  
Received 09.07.2021

Гао Юань

*Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ» КАК ЦЕНТРА ИННОВАЦИОННОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО РОСТА И МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**Аннотация.** Показана необходимость дальнейшего совершенствования механизма функционирования Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» и формирования на его основе центра инновационного, регионального роста и повышения международной конкурентоспособности белорусской экономики. Раскрыто содержание понятия «центр экономического роста». Проведен обзор таких теорий, как поляризованное развитие; международная конкурентоспособность; региональные инновационные системы; концепции агломерации, городского управления, определяющих реализацию пространственных преимуществ экономической деятельности. С учетом систематизации теоретической базы обоснованы направления совершенствования работы парка и меры по их реализации: во-первых, дальнейшее формирование инновационной среды, стимулирующей разработку и внедрение инноваций, эффективное функционирование высокотехнологичных предприятий; во-вторых, постепенный переход от анклавного к открытому типу и формирование кластерной модели; в-третьих, реализация агломерационных эффектов, вытекающих из перспективы создания на базе парка города-спутника столицы, на основе усиления интеграции парка в национальную экономику и скоординированное с органами местной власти управление его развитием; в-четвертых, повышение международной конкурентоспособности на основе применения управленческих нововведений, расширения сервисного обслуживания, в том числе с использованием цифровых технологий.

**Ключевые слова:** город-спутник, индустриальный парк, инновационное развитие, механизм, международная конкурентоспособность, региональное развитие, теории, центр роста

**Для цитирования:** Го Юань. Теоретические основы развития Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» как центра инновационного, регионального роста и международной конкурентоспособности / Го Юань // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. гуманитар. наук. – 2021. – Т. 66, № 4. – С. 498–507. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-498-507>

Gao Yuan

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

## THEORETICAL BASES FOR THE DEVELOPMENT OF THE CHINESE-BELARUSIAN INDUSTRIAL PARK “VELIKY KAMEN” AS A CENTER FOR INNOVATIVE, REGIONAL GROWTH AND INTERNATIONAL COMPETITIVENESS

**Abstract.** The article examines the mechanism of functioning of the Chinese-Belarusian industrial park “Veliky kamen”. The conclusion is made about the expediency of further development of the park as a center of innovative, regional growth and increasing the international competitiveness of the Belarusian economy. A review of theories and concepts that form the theoretical foundations of improving the park model is carried out. Among them: the theory of polarized development, international competitiveness, regional innovation systems, the concept of realizing the spatial advantages of economic activity (agglomeration, urban governance). The policy of further development of the park in the following areas has been substantiated: the formation of an innovative environment for residents; formation of a cluster model; increasing the international competitiveness of the park through the use of management innovations, expanding service services, including using digital technologies, implementing the effects of agglomeration when creating a satellite city on the basis of the park.

**Keywords:** satellite city, industrial park, innovative development, concepts, mechanism, international competitiveness, regional development, theories, growth point

**For citation:** Gao Yuan. Theoretical bases for the development of the Chinese-Belarusian industrial park “Veliky kamen” as a center for innovative, regional growth and international competitiveness. *Vestsi Natsyyanal' nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2021, vol. 66, no. 4, pp. 498–507 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-498-507>

**Введение.** Китайская Народная Республика была и остается надежным партнером Беларуси, который продолжает поддерживать дружественные отношения и стремится налаживать обоюднoвыгодные торгово-экономические связи, несмотря на растущую неопределенность внешнеэкономической конъюнктуры, усиление внешних вызовов и угроз, санкционную политику со стороны стран коллективного Запада. Достигнутый на политическом уровне формат всестороннего стратегического партнерства между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой является прочной основой для дальнейшего углубления торгово-экономических и инвестиционных, научно-технологических связей.

Ключевым звеном наращивания потенциала двусторонних связей является Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» (далее – Парк). Его деятельность ориентирована на высокотехнологичное производство и использование внешнеэкономического фактора как источника роста белорусской экономики. В концепции сопряжения «Экономического пояса Шелкового пути» и Евразийского экономического союза Парк определен как один из ключевых инфраструктурных объектов. Наряду с достигнутыми положительными результатами его функционирования актуальной остается проблема совершенствования механизма его деятельности. В частности, учитывая внешнюю открытость экономики Беларуси и социально ориентированную инновационную модель ее развития, представляется целесообразным нацелить политику управления Парком на формирование на его базе центра инновационного и регионального роста и усиление международных конкурентных позиций экономики страны.

**Место Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» в экономике Беларуси.** В экономической литературе полюс (или точка) экономического роста определяется как территориально обособленный комплекс взаимосвязанных производств, научно-исследовательских подразделений и обслуживающих центров, объектов инфраструктуры, динамичный рост и инновационная активность которых на базе использования передовых или новых технологий создают условия для развития окружающего экономического пространства. С этих позиций можно утверждать, что Парк «Великий камень» соответствует такой трактовке понятия «точка роста» [1]. В то же время в теории и на практике существует нереализованные в полной мере резервы улучшения позиций Парка в этом статусе. Так, в настоящее время механизм функционирования Парка нацелен на следующие функции: привлечение прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь, китайского и иного зарубежного передового опыта, технологий и менеджмента; создание высокотехнологичных предприятий с высокой добавленной стоимостью; наращивание экспортного потенциала страны на основе выпуска высококонкурентной продукции на внешних рынках ЕС и ЕАЭС на основе использования выгодного географического положения Парка, транспортной инфраструктуры региона для увеличения торговых потоков.

Ключевым механизмом выступает система льгот и преференций, созданных для резидентов Парка. В частности, в Парке в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 12 мая 2017 года № 166 «О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» создан преференциальный режим [2]. Он включает предоставление налоговых льгот, которые предусматривают 100%-ное освобождение резидентов от уплаты налога на прибыль в течение первых 10 лет, в последующие 40 лет – 50 % от общеустановленной ставки, а также полное освобождение от налога на недвижимость. Для работников Парка применяется пониженная ставка подоходного налога 9 % (вместо 13 % общеустановленных). Режим парка предусматривает действие условий таможенных процедур свободной таможенной зоны. Действует ряд льгот на стадии строительства (гибкие условия оплаты за земельный участок, обустройство участка инфраструктурой и др.) и при производстве продукции (свободное ценообразование, отсутствие квот на внешнюю торговлю, льготные цены на энерго-ресурсы и др.).

Нормативно закреплены приоритетные направления деятельности Парка: электроника и телекоммуникации; фармацевтика; тонкая химия; биотехнологии; машиностроение; новые материалы; телекоммуникация; комплексная логистика; электронная коммерция; деятельность, связанная с хранением и обработкой больших данных; социально-культурная деятельность; научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы.

Указом Президента Республики Беларусь № 215 от 11 июня 2021 года деятельность Парка дополняется новыми направлениями: биофармацевтика, производство медицинской продукции, медицинского обслуживания, лабораторной диагностики, а также применение технологий 5G и искусственного интеллекта во всех сферах деятельности парка, создание инфраструктуры субпарков для привлечения стартапов, организация развития беспилотного автомобильного транспорта [3].

На начало июня 2021 года в Парке зарегистрирован 71 резидент из 13 стран с заявленным объемом инвестиций более 1,25 млрд долларов США. В проект уже вложено всеми участниками свыше 670 млн долларов США, причем доля бюджетных вложений минимальна – 5 %. Около половины резидентов уже запустили производства, что позволило создать свыше 1,6 тыс. рабочих мест. Наибольшее количество резидентов было зарегистрировано по шести направлениям: машиностроение (14 резидентов), НИОКР (более 10), электроника (9), новые материалы (8), хранение данных (5) и телекоммуникация (4). Другие направления представлены одним или двумя резидентами [4].

Важно отметить, что механизм функционирования постоянно улучшается. Во-первых, расширяются функции Парка как *логистического центра и связующего звена между КНР и странами Евразийского экономического союза и Европейского союза*. Осуществляется реализация проекта по строительству международного мультимодального транспортного Хаба, чтобы объединить потенциал железнодорожной, автотранспортной и авиалогистики. Создан логистический субпарк, который включает 50 тыс. квадратных метров складской и 20 тыс. квадратных метров торгово-выставочной недвижимости. В соответствии с новым Указом Президента Республики Беларусь № 215 от 11 июня 2021 г. для продвижения произведенной продукции на внешние рынки резидентам Парка разрешено использовать системы, ресурсы и сети, размещенные в КНР.

Во-вторых, активно стала продвигаться работа по содействию разработке *новых технологий и их коммерциализация*. В парке начал функционировать Инновационный центр коммерциализации научно-технических разработок, который представляет комплексную площадку по возвращению стартапов проектов и бизнес-инкубатор для основателей научно-технических инновационных предприятий. Для реализации указанной цели в Парке создано несколько платформ: объединяющая производство, финансирование и научные исследования; торгово-выставочная платформа; Китайско-Белорусского научно-исследовательского сотрудничества; производственная база для НИОКР проектов, уже проявивших промежуточные результаты, или мелкосерийного производства; офисные помещения и актовые залы.

Новым Указом № 215 вводится понятие субъекта инновационной деятельности парка, чьи проекты в течение двух лет будут пользоваться основными льготами резидентов, что должно существенно повысить успешность их реализации от идеи до коммерческого воплощения. Для стимулирования финансирования таких стартапов предусмотрены дополнительные льготы для венчурных организаций с местом регистрации в парке. Они освобождаются от налога на прибыль при отчуждении акций или долей в уставном фонде субъектов инновационной деятельности, расположенных как в парке, так и за его пределами, до 2062 года [3].

В-третьих, идет процесс формирования *эффективной системы оказания инфраструктурных и сервисных услуг для резидентов по принципу «Одно окно»*.

В-четвертых, с учетом перспектив создания экоиндустриального парка и расположения Парка на территории специальной охранной зоны республиканского биологического заказника «Волынянский», заказника местного значения «Маяк», Петровичского водохранилища *реализуется комплекс природоохранных мероприятий* с целью рационального использования природных ресурсов, внедрения «зеленых» и экологически чистых производств с низким уровнем выбросов.

На наш взгляд, для практической реализации идеи позиционирования Парка как центра инновационного и регионального роста белорусской экономики и повышения ее международной конкурентоспособности в ближайшее время необходимо сконцентрировать усилия на следующих аспектах деятельности Парка, которые развивают заданные векторы и имеют потенциал реализации дополнительных экономических эффектов. Речь идет, во-первых, о дальнейшем формировании инновационной среды в Парке, стимулирующей разработку и внедрение инноваций,

эффективное функционирование высокотехнологичных предприятий; во-вторых, о постепенном переходе от анклавного к открытому типу Парка и формировании кластерной модели; в-третьих, о создании предпосылок для реализации агломерационных эффектов, вытекающих из перспективы создания на базе Парка города-спутника столицы; в-четвертых, о повышении международной конкурентоспособности Парка на основе применения управленческих нововведений, расширения сервисного обслуживания, в том числе с использованием цифровых технологий.

**Обзор теоретической основы дальнейшего развития Парка как центра инновационного, регионального роста и наращивания экспортного потенциала и конкурентных преимуществ.** Научное обоснование механизмов и конкретных практических шагов в указанных выше направлениях базируется на созданной и постоянно развиваемой теоретической базе, состоящей из теорий, концепций, научных взглядов, которые систематизированы автором по следующим исследовательским блокам.

*Теории поляризованного развития.* Наряду с известными классическими теориями и концепциями «полюсов роста» Ф. Перу, «полюса развития» Ж.-Р. Будвиля, «осей развития» П. Потье, идея которых заключается в концентрации производства и их сосредоточении в определенных территориальных рамках, что приводит по цепочке к экономическому росту всей экономики, ряд научных исследований, например, теория «полюсов роста» Х. Р. Ласуэна, обосновывает возможность формирования полюса роста на базе регионального комплекса предприятий, связанного с экспортом региона, а не просто с ведущей отраслью [5–8].

Более широкая трактовка понятия «точка роста» нашла отражение в концепции «полюсов конкурентоспособности» французской школы регионалистов Мишеля Аглиетта и Роберта Буайне [5; 9] Авторы определяют полюс конкурентоспособности как объединение на определенной территории предприятий (от крупных до малых), государственных и частных научно-исследовательских лабораторий и образовательных учреждений вокруг совместных проектов с сильной инновационной составляющей и общей стратегией развития. Данное партнёрство тесно связано с рынком, привязано к определенному научно-технологическому направлению.

Интерес для перспектив развития Парка имеет также теория «промышленных округов (итальянская школа пространственной экономики, Дж. Бекатини, Дж. Гарафоли и др.), условиями формирования которых авторы определяют высокий уровень специализации на локальном уровне; разделение труда между фирмами, горизонтальную интеграцию и значительное количество локальных агентов при отсутствии лидера, отлаженную систему передачи информации на локальном уровне и профессиональные навыки рабочих [10].

*Концепции международной конкурентоспособности.* Классической стала теория промышленных кластеров М. Портера, в соответствии с которой условиями конкурентоспособности регионов являются факторные условия производства, состояние спроса, наличие родственных поддерживающих производств и государственная политика, которые могут быть интерпретированы как характеристики экономического пространства. Промышленный кластер определен автором как новая форма пространственной организации производства [11].

В своей теории региональных кластеров М. Энрайт исследовал региональный контекст их формирования и доказал, что региональный кластер может включать в себя промышленный район малых и средних предприятий; концентрацию высокотехнологичных фирм, связанных через развитие и использование общих методов производства (технологий); производственную систему с бывшими предприятиями крупных ТНК [12].

«Идеальный» региональный кластер, по мнению М. Стопера, должен развиваться по следующей схеме: образование фирм-пионеров на основе местных специфических навыков производства, создание системы поставщиков и специализированного рынка рабочей силы; образование новых организаций для оказания поддержки фирмам; привлечение в кластер внешних отечественных и иностранных фирм, высококвалифицированной рабочей силы как стимулов для организации новых кластерных фирм; создание неявных активов между фирмами, которые стимулируют диффузию инноваций, информации и знаний [13].

Механизм конкурентоспособности связывается не только с формированием кластеров, но и с развитой системой сервисного обслуживания. Так, теория территориальной сервитизации

Э. Лафуэнте, У. Вайлант, Ф. Вендрель-Херреро и др. определяет, что развитие секторов наукоемких бизнес-услуг (KIBS) на определенных территориях способствует созданию конкурентных преимуществ производственных предприятий. Регион, демонстрирующий территориальную сервитизацию, характеризуется наличием гибридной цепочки создания добавленной стоимости, состоящей из сети взаимосвязанных производителей товаров и поставщиков услуг. Расширение предложения услуг по всей цепочке создания стоимости (например, исследования и разработки, логистика, консалтинг, эксплуатация и техническое обслуживание) усиливает инновационность производства, что позволяет создавать новую продукцию [14].

*Теории инновационного развития региональных систем.* В числе научных разработок этого направления следует указать теорию инновационных сред современной французской школы пространственной экономики (А. Липец, Б. Пекёр, Д. Майла Бенко и др.). По оценкам ее авторов, специфика инновационной среды определяет ее способность генерировать синергию, т. е. добавленная стоимость получается не из кумулятивного эффекта элементов, присутствующих в среде, а из их взаимодействия [9; 15]. В соответствии со взглядами швейцарской школы инновационной среды и региональной конкурентоспособности (Ф. Айдало, М. Кэви, Л. Сенн) дополнительным фактором инновационного роста является нахождение предприятий не столько в условиях конкуренции, сколько в состоянии взаимозависимости. При этом инновационная среда должна включать не только крупные предприятия, но и местные органы власти, малый бизнес [16]. В теории региональной инновационной системы Б. Асхайма и А. Изаксена обоснован вывод о необходимости развития конкурентных преимуществ регионов с опорой на процесс обучения, которые получили название «регионы обучения». Главной особенностью данного подхода является доказанная необходимость сочетания использования как местных (региональных), так и экзогенных знаний [17]. Согласно теории экономики обучения Б.-О. Лундвала и Б. Йонсона, приобретение инноваций и генерирование новых знаний является единственным вариантом повышения конкурентоспособности страны и особенно малой страны [6–7].

*Теории, объясняющие реализацию агломерационных эффектов экономической деятельности.* Реализация пространственных резервов развития Парка связывается с теориями и концепциями агломерации. Принято считать, что городская агломерация – это несколько компактно расположенных населенных пунктов, преимущественно городских, связанных тесными хозяйственными и другими связями. Центром агломерации является тот город, где сконцентрированы рабочие места и куда существенная часть жителей окружающих населенных пунктов ездит на работу.

Единственной и устоявшейся теории агломерации не существует. Между тем обобщение работ представителей различных школ позволяет сформулировать ряд положений, объясняющих природу и преимущества агломерационных процессов [18–20].

Благодаря концентрации ресурсов, специализации экономики, низким транзакционным издержкам и интенсивности коммуникаций – факторам развития агломераций – они демонстрируют более высокий уровень производительности труда, чем вся остальная экономика страны:

концентрации капитала (финансового, человеческого и пр.) создают высокопроизводительные рабочие места, поэтому высококвалифицированные специалисты с большей вероятностью могут найти работу именно в агломерации;

агломерация имеет значительные преимущества, предоставляемые развитой социальной сферой, в результате на территории города формируется специфическая среда обитания, которая обеспечивает более высокий стандарт качества жизни (по сравнению с периферийными негородскими территориями);

агломерация сопровождается внешней экономией, которая связана со специализированными услугами, предоставляемыми городским хозяйством предприятиям и населению, к которым относятся электро-, газо-, водоснабжение, обеспечение теплом, телефонная связь, канализация, работа службы очистки и т. д.;

агломерация способствует развитию человеческого и интеллектуального капитала благодаря высокой концентрации учебных заведений и учреждений культуры, на территории агломераций знания и творческий опыт распространяются и обогащаются особенно быстро и эффективно;

высокое качество образования в агломерации стимулирует привлечение в нее новых талантов и, как результат, происходит успешное развитие креативного сектора в экономике агломерации, который тесно связан с образовательным, научным и технологическим потенциалом;

агломерация отличается наличием более благоприятных условий для предпринимательской активности, она стимулирует потребление и спрос и, соответственно, рост производства, как правило, за пределами агломерации.

Учитывая перспективы развития Парка как города-спутника Минска, интерес представляют также *теории городского управления*. В их числе следует указать концепцию со-управления городским развитием. Основной акцент в этой концепции сделан на выстраивание взаимоотношений с другими участниками городских процессов и обеспечение согласованности их действий (производство, бизнес, финансовые институты, объекты инфраструктуры, ЖКХ, некоммерческие организации, местные жители, представители экспертного, гражданского сообщества, СМИ). Процесс управления городом становится полицентричным, предполагающим развитие партнерств, горизонтальных сетей взаимодействия и взаимовлияния.

Ключевыми характеристиками модели и со-управления являются инклюзивность, партисипация, справедливость, subsidiarity, транспарентность, принятие культурных различий, подотчетность и ответственность органов власти (системы со-управления с такими принципами именуется «good governance») [24].

При этом выделяется четыре модели городского со-управления. Это *менеджерская модель* со-управления (предполагает ориентацию на выстраивание профессиональной, приближенной к бизнесу системы городской власти); *корпоративистская модель*, которая преследует цель координации программ и действий местных администраций и общественных организаций; *рост-ориентированная модель*, успешность которой определяется условиями, созданными в городе для ведения бизнеса; *модель благосостояния*, основанная на государственном управлении с целью обеспечения притока государственных средств для поддержания местной экономики, особенно в условиях дефицита бюджетных средств.

Наиболее востребованной на практике в зарубежных странах в недавнем прошлом была *концепция городского развития «машина роста»*. Она отражала ведущую роль в городском развитии бизнеса, финансовых ресурсов, новых технологий. На смену этого подхода приходит *концепция устойчивого городского развития* – одновременное развитие в четырех основных областях: экологии, экономике, культуре, политике.

Сегодняшняя модель функционирования Парка как потенциального города-спутника в наибольшей мере соответствует концепции «компактный город». Это особая парадигма городского развития, которая предполагает высокую плотность жилой застройки, многофункциональное землепользование, низкое потребление энергии, уменьшение загрязнения окружающей среды и др. Это сопровождается получением значимых экономических эффектов, в основе которых находится реализация пространственных факторов. Речь идет о лучшем доступе к различным услугам и сервисам, рабочим местам, общественным пространствам для населения; разнообразии типов жилья; стимулировании диффузии знаний и экономического роста через высокую плотность и разнообразие городских форм; стимулировании спроса на инновации и развитие зеленых технологий; повышении эффективности инвестиций в инфраструктуру; снижении эксплуатационных затрат, особенно для линейных объектов (транспорт, энерго- и водоснабжение, вывоз и переработка мусора) и др. [25].

Приведенный анализ теоретической основы развития Парка как центра инновационного, регионального и экспортного роста белорусской экономики позволяет выделить ключевые дополнительные условия и направления, реализация которых в правовом, организационно-экономическом механизме функционирования Парка позволит достигнуть поставленной цели.

**Условия и направления совершенствования деятельности Парка в перспективной стратегии его развития.** В качестве основных направлений и мер государственной политики развития Парка, которые могут быть рекомендованы органам государственного управления Республики Беларусь с целью усиления позиций Парка как центра экономического роста белорусской экономики, автором предлагается следующее.

**1. В области повышения международной конкурентоспособности Парка необходимы:**

а) выполнение функций пилотной площадки для отработки новых организационно-экономических форм, в том числе региональные кластеры с включением субъектов хозяйствования национальной экономики в рамках выделенных приоритетных направлений; внедрение элементов циркулярной экономики; отработка механизмов государственно-частного партнерства с участием иностранного агента при создании объектов инфраструктуры; реализация схем коммерциализации научных разработок с участием инновационного малого предпринимательства;

б) развитие комплексного сервиса, нацеленного на обслуживание резидентов Парка, что включает:

расширение сервисных услуг Парка и включение дополнительно рекламных, банковских, почтовых, страховых и финансовых услуг (оказание помощи в получении финансирования, предоставления кредитов);

формирование единой для резидентов Парка платформы маркетинговых услуг, связанных с поиском заказчиков и рынков сбыта, оказанием консультативных услуг экспортерам; обеспечение совместного доступа к высокотехнологичному оборудованию, средствам телекоммуникации, научному оборудованию, компьютерной технике, особенно важной для малого и среднего бизнеса;

для продвижения продукции на международный рынок необходимо использование электронной коммерции в виде следующих интернет-проектов: электронного гипермаркета, в котором будут представлены продукция и услуги предприятий; электронной торговой площадки для B2B бизнеса; интернет-магазинов предприятий индустриального парка и посредников;

создание местной экосистемы инновационной деятельности, дальнейшее развитие сервисов по коммерциализации проектов и налаживанию взаимодействия между исследовательскими организациями и промышленными предприятиями;

в связи с передачей Парку 58 административных процедур, которые ранее выполнялись местными органами, создание организационных условий для качественного оказания услуг.

**2. В области развития инновационной среды Парка необходимо следующее:**

а) приоритетным направлением должно стать развитие человеческого потенциала путем: повышения уровня образования и квалификации кадров в рамках секторальных блоков, установления более тесных связей со специализированными учреждениями образования по профилю предприятий;

организация онлайн курсов для повышения уровня общей осведомленности о нововведениях в управлении, инновационном менеджменте и др.;

активизация процесса формирования на территории Парка филиалов научных учреждений, лабораторий специализированных кафедр университетов;

увязка образовательных программ, а также новых учебных дисциплин с потребностями предприятий и специализацией Парка;

усиление научной и научно-технологической деятельности, а также в области коммерциализации научных разработок;

б) формирование дополнительных условий для обеспечения и усиления инновационной направленности развития Парка:

создание условий для реализации нового Указа Президента Республики Беларусь № 215 в части использования инновационного потенциала малых и средних инновационных предприятий и активизация в этом направлении работы инновационного центра;

совершенствование механизма стандартизации, поддержка предприятий при переходе на новые технические стандарты с учетом международных требований;

внедрение на предприятиях Парка инновационного менеджмента;

в) создание условий для постепенного внедрения кластерной модели функционирования Парка: формирование внутри Парка кластерных сегментов с ориентацией на приоритетные направления развития парка и усиление специализации в рамках этих сегментов;

укрепление рыночной основы формирования связей резидентов внутри парка и с экономическим окружением, более активная интеграция в национальную экономику;

обеспечение информационной связанности резидентов Парка на базе цифровых технологий; внедрение механизмов экономического стимулирования и развитие связей с субъектами национальной экономики на кооперационной основе.

**3. В области придания Парку функций центра регионального роста необходимо следующее:**

повышение качества жизни работников предприятий Парка (создание современной социальной инфраструктуры и жилищного комплекса; формирование креативного пространства, оптимально подходящего для разработки и внедрения инноваций и развития предпринимательства, развитие креативного предпринимательства в области организации досуга);

усиление природоохранных и экологических функций Парка и разработка специальной стратегии по развитию экоиндустриальной модели его дальнейшего развития;

организация общественной платформы по управлению парком, подключение общественных организаций, местного сообщества СМИ для предложений по совершенствованию модели Парка и решения наиболее сложных вопросов;

усиление координации Администрации парка с органами местной власти, на территории которой находится Парк (Минский облисполком, Минский райисполком, сельсоветы близлежащих населенных пунктов), в области социальной, миграционной, промышленной и экологической политики региона;

проведение научного исследования по обоснованию выбора наиболее оптимального варианта управления Парком как города-спутника Минска с учетом мирового опыта, который демонстрирует четыре модели управления: *формирование единого административно-территориального образования; создание межрегиональных органов управления* по отдельным направлениям, где наиболее выражена связанность территорий и требуется координация (например, транспорт, трудовые ресурсы); *образование надрегионального (надмуниципального) органа управления* при сохранении органов местной власти в столице, Парке и других городах спутниках; *договорная агломерация* в виде заключения договорных отношений между административно-территориальными единицами, формирующими агломерацию или находящимися в зоне ее влияния, где определяются условия согласованного управления и развития.

**Выводы.** Обоснованный научный подход к развитию Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» как центра инновационного, регионального роста и повышения международной конкурентоспособности белорусской экономики имеет научную и практическую значимость. С одной стороны, проведенные обзор и систематизация концепций и научных взглядов формируют теоретический базис для уточнения содержания понятия «центр инновационного и регионального роста» применительно к индустриальным паркам. В частности, доказывается важность развития инновационной среды, внедрения управленческих инноваций, установление тесных связей с национальной экономикой и скоординированного развития парка с органами местной власти. С другой стороны, предложенные практические меры являются основой для разработки государственной долгосрочной стратегии развития Парка, ориентированной на получение дополнительных инновационных и региональных эффектов и повышение его международных конкурентных позиций.

#### Список использованных источников

1. Рекомендации по разработке региональных стратегий устойчивого развития в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Т. С. Вертинская [и др.]. – Минск : [б. и.], 2015. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/uploads/files/002835\\_209254\\_6.pdf](http://www.economy.gov.by/uploads/files/002835_209254_6.pdf). – Дата доступа: 20.05.2021.
2. О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 мая 2017 г., № 166 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31700166&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 15.05.2020.
3. Об изменении Указов Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 июня 2021 г., № 215 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P32100215>. – Дата доступа: 20.06.2021.
4. Индустриальный парк «Великий камень» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://industrialpark.by>. – Дата доступа: 20.06.2021.

5. Гаджиев, Ю. А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического роста и развития / Ю. А. Гаджиев // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестн. Науч.-исслед. центра корпоратив. права, упр. и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. – 2008. – № 1. – С. 6–23.
6. Гусейнов, А. Г. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики в развитых западных странах / А. Г. Гусейнов // Фундам. исслед. – 2014. – № 8, ч. 1. – С. 124–132.
7. Дорогов, В. Вопросы регионального развития в экономических теориях Запада / В. Дорогов // Проблемы соврем. экономики. – 2004. – № 1. – С. 49–51.
8. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе : [пер. с англ.] / М. Блауг. – М. : Акад. нар. хоз-ва : Дело Лтд, 1994. – 687 с.
9. Украинский, В. Н. Современная французская пространственная экономика: теория близости и типологизация локализованных экономических систем / В. Н. Украинский // Пространств. экономика. – 2011. – № 2. – С. 92–126. <https://doi.org/10.14530/se.2011.2.092-126>
10. Becattini, G. The industrial district as a creative milieu / G. Becattini // *Industrial change and regional development: the transformation of new industrial spaces* / ed.: G. Benko, M. Dunford. – London, 1991. – P. 102–114.
11. Портер, М. Э. Конкуренция : пер. с англ. / М. Э. Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.
12. Ленчук, Е. Б. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран / Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкин // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 5 (122). – С. 38–51.
13. Pathways to industrialization and regional development / ed.: M. Storper, A. J. Scott. – London ; New York : Routledge, 1992. – 405 p.
14. Martín-Peña, M. L. Servitization: academic research and business practice / M. L. Martín-Peña, A. Z. Bigdeli // *Universia Business Rev.* – 2016. – Vol. 49. – P. 18–31.
15. Sengupta, J. Theory of innovation: a new paradigm of growth / J. Sengupta. – Springer : Springer Intern. Publ., 2014. – X, 154 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02183-6>
16. Растворцева, С. Н. Вопросы региональной конкурентоспособности в работах ученых швейцарской школы территориальных производственных систем / С. Н. Растворцева, Н. А. Гринева // Экономика региона. – 2010. – № 4 (24). – С. 60–63.
17. Asheim, B. T. Location agglomeration and innovation: towards regional innovation systems in Norway? / B. T. Asheim, B. T. Isaksen. – Oslo : STEP Group, 1996. – 64 p. – (STEP Report ; R-13/1996).
18. Pred, A. R. The spatial dynamics of U.S. urban-industrial growth, 1800–1914 : interpretive and theoretical essays / A. R. Pred. – Cambridge : MIT Press, 1966. – X, [2], 225 p.
19. Pred, A. R. Urbanization, domestic planning problems and Swedish geographical research / A. R. Pred // *Progress in geography: International reviews of current research* / ed.: C. Board [et al.]. – London, 1973. – Vol. 5. – P. 3–76.
20. Richardson, H. W. Regional economics: location theory, urban structure, and regional change / H. W. Richardson. – New York : Praeger Publ., 1969. – 457 p.
21. Wang, P. Advancing the study of innovation and globalization in organizations / P. Wang // *Conference on Advancing the Study of Innovation and Globalization in Organizations.* – Nuremberg, 2009. – P. 301–314.
22. Nouvelles formes d'organisation industrielle: réseaux d'innovation et milieux locaux / ed.: D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. – Neuchâtel : EDES, 1993. – 392 p.
23. Maillat, D. From the industrial district to the innovative milieu: contribution to an analysis of territorialized productive organizations / D. Maillat // *Geographische Ztchr.* – 1998. – Vol. 86, № 1. – P. 1–15.
24. Управление пространственно-экономическим развитием города: скрытые ресурсы / Е. Короткова [и др.]. – М. : Центр город. исслед. бизнес-шк. Сколково, 2016. – 192 с.
25. Китайский опыт в развитии научно-технологических парков в Беларуси / Т. С. Вертинская [и др.] ; науч. ред.: В. И. Бельский, Т. С. Вертинская ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларус. навука, 2019. – 245 с. – (Белорусская экономическая школа).

## References

1. Vertinskaya T. S., Berchenko N. G., Ivanov S. A., Istomina L. A., Korsbi P., Usenkov A. V. *Recommendations for the development of regional strategies for sustainable development in the Republic of Belarus.* Minsk, 2015. Available at: [http://www.economy.gov.by/uploads/files/002835\\_209254\\_6.pdf](http://www.economy.gov.by/uploads/files/002835_209254_6.pdf) (accessed 20.05.2021) (in Russian).
2. On the improvement of the special legal regime of the Chinese-Belarusian Industrial Park “Great Stone”: Decree of the President of the Republic of Belarus on May 12, 2017, no. 166. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus.* Available at: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31700166&p1=1&p5=0> (accessed 15.05.2020) (in Russian).
3. On changing the decrees of the President of the Republic of Belarus: Decree of the President of the Republic of Belarus on June 11, 2021, no. 215. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus.* Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P32100215> (accessed 20.06.2021) (in Russian).
4. *Great Stone Industrial Park.* Available at: <https://en.industrialpark.by/> (accessed 20.06.2021).
5. Gadzhiev Yu. A. Neoclassical and cumulative theories of regional economic growth and development. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie eko-nomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i ven-churnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta = Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University,* 2008, no. 1, pp. 6–23 (in Russian).

6. Guseynov A. G. The main directions of development and approaches in the theory of the regional economy in the developed Western countries. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2014, no. 8, pt. 1, pp. 124–132 (in Russian).
7. Dorogov V. Questions of regional development in Western economic theories. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2004, no. 1, pp. 49–51 (in Russian).
8. Blaug M. *Economic theory in retrospect*. 4th ed. Cambridge, Cambridge University Press, 1987. 737 p.
9. Ukrainskiy V. N. Modern French spatial economics: the proximity theory and typology of localized economic systems. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2011, no. 2, pp. 92–126 (in Russian). <https://doi.org/10.14530/se.2011.2.092-126>
10. Becattini G. The industrial district as a creative milieu. *Industrial change and regional development: the transformation of new industrial spaces*. London, 1991, pp. 102–114.
11. Porter M. E. *On competition*. Boston, Harvard Business School Press, 1998. 485 p.
12. Lenchuk E. B., Vlaskin G. A. The cluster approach in the innovation development strategy of foreign countries. *Studies on Russian Economic Development*, 2010, vol. 21, no. 5, pp. 484–492. <https://doi.org/10.1134/s1075700710050047>
13. Storper M., Scott A. J. (eds.). *Pathways to industrialization and regional development*. London, New York, Routledge, 1992. 405 p.
14. Martín-Peña M. L., Bigdeli A. Z. Servitization: academic research and business practice. *Universia Business Review*, 2016, vol. 49, pp. 18–31.
15. Sengupta J. *Theory of innovation: a new paradigm of growth*. Springer International Publishing, 2014. X, 154 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02183-6>
16. Rastvortseva S. N., Grinyova N. A. The issues of regional competitiveness in the works by the researchers of the Swiss school of territorial production systems. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2010, no. 4 (24), pp. 60–63 (in Russian).
17. Asheim B. T., Isaksen B. T. *Location agglomeration and innovation: towards regional innovation systems in Norway? STEP Report; R-13/1996*. Oslo, STEP Group, 1996. 64 p.
18. Pred A. R. *The spatial dynamics of U.S. urban-industrial growth, 1800–1914: interpretive and theoretical essays*. Cambridge, MIT Press, 1966. X, [2], 225 p.
19. Pred A. R. Urbanization, domestic planning problems and Swedish geographical research. *Progress in geography: International reviews of current research. Vol. 5*. London, 1973, pp. 3–76.
20. Richardson H. W. *Regional economics: location theory, urban structure, and regional change*. New York, Praeger Publishers, 1969. 457 p.
21. Wang P. Advancing the study of innovation and globalization in organizations. *Conference on Advancing the Study of Innovation and Globalization in Organizations*. Nuremberg, 2009, pp. 301–314.
22. Maillat D., Quévit M., Senn L. (eds.). *Nouvelles formes d'organisation industrielle: réseaux d'innovation et milieux locaux* [Innovation networks and innovative Milieux: A wager for regional development]. Neuchâtel, EDES, 1993. 392 p. (in French).
23. Maillat D. From the industrial district to the innovative milieu: contribution to an analysis of territorialized productive organizations. *Geographische Zeitschrift*, 1998, vol. 86, no. 1, pp. 1–15.
24. Korotkova E., Mokrushina K., Kuricheva E., Zhuravlev S., Irbitskaya I. *Management of the spatial and economic development of the city: hidden resources*. Moscow, Center for Urban Studies of the Skolkovo Business School, 2016. 192 p. (in Russian).
25. Vertinskaya T. S., Bogdanovich A. V., Golubev S. V., Enin S. Yu., Pilyutik A. A., Beresnev D. V. (et al). *Chinese experience in the development of science and technology parks in Belarus*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2019. 245 p. (in Russian).

### Информация об авторе

**Гао Юань** – аспирант. Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Беларусь). E-mail: [gaoyuan513by@gmail.com](mailto:gaoyuan513by@gmail.com)

### Information about the author

**Gao Yuan** – Postgraduate student. Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1 Surganov Str., Bldg 2, Minsk 220072, Belarus). E-mail: [gaoyuan513by@gmail.com](mailto:gaoyuan513by@gmail.com)