

**ФІЛАСОФІЯ І САЦЫЯЛОГІЯ**  
**PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY**

УДК 355.01(476)  
<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-391-401>

Поступила в редакцию 30.04.2021  
Received 30.04.2021

**В. А. Ксенофонов**

*Военная академия Республики Беларусь, Минск, Беларусь*

**СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ВОЕННОЙ СФЕРЫ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Аннотация.** Рассматриваются социально-философские аспекты функционирования военной сферы национальной безопасности белорусского государства. При усилении военного насилия в мире задача сохранения и развития государства является приоритетной. Военная сфера национальной безопасности обеспечивает создание безопасных условий в военном отношении для жизни и развития человека, общества и самого государства, является фактором стабильного развития социальной системы. Исходя из истории показано стабилизирующее воздействие вооруженных сил на государство и общество. С учетом облика перспективной войны в нашей стране четко определены задачи военной организации государства, ядром которой выступают Вооруженные Силы. Отмечается позитивное влияние вооруженных сил на развитие общества. В основе достижения целей безопасности лежит военная деятельность, представляющая собой синтетическое явление и протекающая во всех сферах жизни общества. Подчеркивается, что выполнение подсистемой военной безопасности задач – это условие жизнеспособности всей социальной системы. Обращается внимание на формулировку целей военной политики как существенный фактор сохранения социально-политической стабильности. Первостепенная задача военной сферы национальной безопасности Беларуси – комплексное обеспечение надежной обороноспособности на всех уровнях социальной системы. Показана необходимость анализа технологий ведения войны, совершенствования аналитического и экспертного сопровождения развития военной сферы, способной противостоять вызовам и угрозам XXI века. Сделан вывод, что военная сфера национальной безопасности и ее вооруженные силы – важный фактор не только стратегического сдерживания агрессии, но и социально-экономического развития общества, повышения его жизнеспособности и стабильности.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, военная безопасность, государство, общество, социальная система, военная угроза, война, военная сфера национальной безопасности, военная организация государства, вооруженные силы

**Для цитирования:** Ксенофонов, В. А. Социальная роль военной сферы национальной безопасности / В. А. Ксенофонов // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2021. – Т. 66, № 4. – С. 391–401. <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-391-401>

**Vladislav A. Ksenofontov**

*Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus*

**SOCIAL ROLE OF THE MILITARY SPHERE OF NATIONAL SECURITY**

**Abstract.** The article deals with the socio-philosophical aspects of the functioning of the military sphere of national security of the Belarusian state. With the increase of military violence in the world, the task of preserving and developing the state becomes a priority. The military sphere of national security ensures the creation of safe conditions in the military space for the life and development of a person, community and the state itself and is a factor of stable development of the social system. Taking into consideration the historical development the stabilizing effect of the armed forces on the state and society has been described. With the training of the form of prospective war, the tasks of the military organization of the state, the core of which are the armed forces are clearly defined in our country. The positive influence of the armed forces on the development of society is shown. The basis for achieving security goals is military activity, which is a synthetic phenomenon and takes place in all spheres of community life. It is emphasized that the implementation of the military security subsystem task is the living conditions of the entire social system. External attention is drawn to the formulation of the goals of military policy as

an essential factor in maintaining socio-political stability. The primary task of the military sphere of the national security of Belarus is to ensure comprehensive and encouraging efficiency at all levels of the social system. The article demonstrates the need to analyze the technologies of warfare, improve analytical and experimental support for the development of the military sphere, which can withstand the challenges and threaten the XXI century. It is concluded that the military sphere of national security and its armed forces is an important factor not only in the strategic deterrence of aggression, but also in the socio-economic development of the community, increasing its vitality and stability.

**Keywords:** national security, military security, state, society, social system, military threat, war, military sphere of national security, military organization of the state, armed forces

**For citation:** Ksenofontov V. A. Social role of the military sphere of national security. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2021, vol. 66, no. 4, pp. 391–401 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2021-66-4-391-401>

**Введение.** Развитие международных и внутригосударственных отношений стран мира свидетельствует, что военное насилие в обозримой перспективе не уйдет в небытие. Следовательно, в контексте государственного строительства требуется не только сущностное понимание форм насилия управленцами всех уровней, но и наличие, рациональное функционирование подсистемы военной безопасности, а точнее, военной сферы национальной безопасности.

**Основная часть.** Военная сфера национальной безопасности (военная подсистема национальной безопасности) представляет собой сложную совокупность институтов, социальных образований и отношений, решающих комплекс задач с целью нейтрализации или предотвращения военных угроз государству. Согласно Военной доктрине под военной угрозой понимается «высший уровень военной опасности, при котором состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений характеризуется действиями другого государства (коалиции государств), а также негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации, указывающими на реальную возможность возникновения военного конфликта» [1, ст. 4].

Основной задачей функционирования военной сферы является обеспечение необходимого уровня обороноспособности государства, достижение его военной безопасности. Поскольку состояние военной безопасности является «продуктом» функционирования военной сферы национальной безопасности, обеспечивает стабильное развитие социальной системы, целесообразно с позиций социально-философского анализа определить социальную роль военной сферы национальной безопасности.

Вначале уточним понятия, активно используемые в военно-политической сфере. Понятие «обороноспособность» понимается по-разному, но наиболее целесообразной ее трактовка представляется как готовность государства к защите своего суверенитета, территориальной целостности и независимости страны от вооруженного нападения [2, с. 91]. Понятие же «военная безопасность» более широкое. Исходя из современной методологии обеспечения национальной безопасности [3], речь идет о безопасности личности, общества, государства, о создании условий стабильного развития всей социальной системы. Следовательно, если смотреть на проблему национальной безопасности только с позиции защиты от военных воздействий, то помимо целостности территории страны именно военная безопасность предполагает защиту интересов личности, принадлежащей к данной социальной системе, и сохранение самого общества как важнейшее условие развития государства и его военной сферы. В частности, в монографии российского ученого С. А. Вершилова военная безопасность определяется как «состояние репрезентативной практики социума, регистрирующее его качественную жизнеспособность в границах устойчивого бытия, динамичного развития и продуктивного реагирования на предотвращение опасностей, вооруженного насилия, урона материальным и духовным ценностям мирными значениями, а также те обстоятельства, которые содействуют подобному» [4, с. 272].

Можно отметить, что функционирование военной сферы национальной безопасности обеспечивает создание безопасных условий в военном отношении для жизни и развития человека, общества и самого государства. Причем эти условия создаются как внутри страны, так и на международной арене.

Значимым направлением деятельности военной сферы является осуществление защиты военно-политических интересов страны, связанных с международными обязательствами, со стра-

тегическими планами развития собственной социальной системы, с выявлением возможного деструктивного военно-политического влияния на подсистему военной составляющей тех или иных участников международных отношений, особенно близко размещенных или прилегающих к территории данной социальной системы. Речь идет о диалектическом влиянии субъектов военно-политических отношений, находящихся в одном географическом регионе, особенно если они принадлежат к разным идеологическим и политическим системам.

Безусловно, защита собственной территории, которую выполняют в первую очередь вооруженные силы (далее – ВС), была всегда важнейшей задачей подсистемы военной безопасности. Данный подход обусловлен исторически.

Напомним, что зачатки военной организации мы можем наблюдать еще в первобытнообщинном строе. В то время племена представляли собой самодействующую вооруженную организацию, основной задачей которой являлась защита от внешнего нападения. В период разложения родового строя появились временные военные объединения, которые затем превратились в дружины военачальников.

Как таковые ВС появились в III–II тыс. до н. э. с возникновением древних рабовладельческих государств (Египет, Вавилон, Ассирия, Урарту, Индия, Китай и др.).

С возникновением рабовладельческого строя потребовалась сила, которая могла бы держать в подчинении рабов. Такой силой стало государство, основным органом которого явилась специальная военная организация – армия. Она же стала средством подавления бунтов своего народа и порабощения населения других стран. Таким образом, с момента своего образования армия стала орудием политики правящего класса.

Внешние функции армии (лат. *arma* – оружие) заключались в достижении силовыми методами внешнеполитических целей, которые ставило перед собой государство. Внутренние функции сводились к сохранению, укреплению и защите, когда в том возникала необходимость, устоев существующей государственной системы [5, с. 8].

ВС и их деятельности, связанной в первую очередь с обеспечением обороноспособности и военной безопасности страны, уделяли внимание многие мыслители прошлого и настоящего.

В частности, актуален труд «Аналитический обзор главных соображений военного искусства и об отношениях оных с политикою государств», изданный в С.-Петербурге в 1833 г. Автор труда Г. В. Жomini выработал основные требования к ВС государства. Он отмечал, что необходимо иметь постоянную армию, находящуюся в боеготовом состоянии. Важны подготовленные в мирное время мобилизационные резервы. Армия должна обладать современной системой вооружения. Причем армия мирного времени должна быть полностью обеспечена всем необходимым, обладать высоким уровнем обученности личного состава и дисциплины в войсках. Говоря о критериях развития системы вооружения, автор отмечает, что оружие должно быть не хуже или лучше, чем у потенциальных противников. А мобилизационные резервы должны позволить вдвое увеличить численность армии в военное время. Требования, сформулированные Г. В. Жomini к ВС почти 200 лет назад, сохраняют актуальность и сегодня [6, с. 33]. Он также пишет: «Правительство, не занимающееся своей армией под каким бы то ни было предлогом, останется виновным пред потомством; ибо оно prepares уничтожение своему престолу и народу, вместо того, чтобы, действуя противно сему, оно могло бы приготовить для него успехи» [6, с. 38].

В «Военном энциклопедическом лексиконе» 1853 г. можно также найти актуальные идеи для сегодняшнего дня: «К военным силам принадлежит вообще все народонаселение, способное носить оружие; в особенности армия, которая при должной степени совершенства и силы составляет один из вернейших залогов самобытности государств. Пока армия не уничтожена, потеря земли, способов и даже столицы ничего еще не решает: одна победа, одна счастливая политическая мера может вознаградить все» [6, с. 40].

Эти примеры показывают, что уже в период развития капитализма и увеличения масштабов войн именно ВС придавали особое значение с точки зрения сохранения государства. Их задачи (ВС) определялись в первую очередь государственными, общенациональными интересами данной социальной системы, которые, конечно, включали и интересы ее жизнеспособности и стабильности. Мы акцентируем внимание не только на сбережении общества и государства посред-

ством военной деятельности как основы военной сферы, но и на важнейшем условии их обеспечения – стабильности государства. Ведь без обеспечения стабильности страны сложно говорить о стратегическом планировании, а тем более о среднесрочных планах ее развития.

Стабилизирующее воздействие ВС на государство в той или иной мере исследовалось многими политиками, государственными деятелями. Причем в концепциях некоторых из них ВС играют едва ли не важнейшую роль. Большое значение придавал ВС и их роли, насилию как методу государственной политики Н. Макиавелли. Вооруженное насилие он считал одним из главных средств укрепления государства, а обращение государя к этому средству в достижении своих целей так же естественно, как и обращение к закону. Итальянский мыслитель пишет: «Главнейшими основами устройства государств всякого рода служат хорошие законы и хорошо организованные войска, а так как без хорошо организованного войска в государствах не могут поддерживаться и хорошие законы, и там, где хорошо организовано войско, существуют обыкновенно и хорошие законы...» [7, с. 63]. Н. Макиавелли выступал категорически против наемничества как вредного явления для государства, он подчеркивал, что «ни одно государство не может быть могущественным без собственных войск; не имея на случай несчастья постоянной защиты, оно отдает свою судьбу на волю случая; мудрые люди всех времен хорошо знали, что нет ничего более обманчивого и непрочного, чем слава могущества какого-нибудь государства, не основанная на сильном собственном войске» [7, с. 72].

Проблема ВС, а тем более проблема военной безопасности общества в качестве самостоятельной, рассматривалась мыслителями разных эпох сравнительно нечасто. В то же время исследователи отводили и отводят армии значительную роль в становлении и развитии социальных систем, придавая большое значение тем задачам, которые она может и должна решать [8]. ВС рассматривались как важнейшее средство решения задач, стоящих перед государством, а их использование – как метод разрешения споров между различными государствами и коалициями.

В современных условиях важнейшей задачей науки и государственно-политического руководства является прогнозирование облика перспективной войны и вооруженной борьбы и на этой основе приведение ВС к актуальным и прогнозируемым задачам [9–16]. В нашей стране, на основе комплексного анализа облика будущей войны и тенденций развития военно-политической обстановки, законодательно четко определены задачи военной организации государства (ядром которой выступают ВС). Так, в действующей Военной доктрине зафиксировано, что «военная организация государства предназначена:

в мирное время, в том числе в период нарастания военной угрозы, – для решения задач обеспечения военной безопасности, минимизации рисков и вызовов военной безопасности, предотвращения военной угрозы, недопущения дестабилизации обстановки или разрешения внутреннего вооруженного конфликта в Республике Беларусь;

в военное время – для обеспечения вооруженной защиты Республики Беларусь и достижения цели, определенной пунктом 34 Военной доктрины» [1, ст. 36].

В свою очередь упомянутый пункт предусматривает виды военных конфликтов, которые могут быть развязаны против Республики Беларусь или в которые она может быть вовлечена, а с учетом характера каждого из военных конфликтов показан способ достижения цели (в региональной (крупномасштабной) войне, в локальной войне, в международном вооруженном конфликте, во внутреннем вооруженном конфликте). Такая детализация свидетельствует о понимании военно-политическим руководством сущностных характеристик облика войны и вооруженной борьбы, качественном аналитическом и военно-научном сопровождении принимаемых решений в сфере военной безопасности, наличии в стране необходимого инструментария и готовности его применить для обеспечения национальных интересов Республики Беларусь.

В этой связи уместно снова вспомнить слова Н. Макиавелли: «Война, военное искусство и дисциплина должны составлять главнейший предмет забот каждого государя» [7, с. 73]. Эти слова подтверждают, насколько глубоко он понимал диалектику военного насилия и безопасности государства, призывая нас к рациональному изучению и умелому управлению противоположностями. Разделяем точку зрения и наших современников – И. М. Попова и М. М. Хамзатова, что «разработка темы войны будущего – фундаментальная задача военной науки и практики

в области национальной и военной безопасности. Военная мысль всегда работает на будущее, иначе и быть не может» [6, с. 7].

Отметим, что философия военной безопасности – это военная доктрина государства, отражающая фундаментальные идеи и принципы достижения безопасного состояния государства в сфере военно-политических отношений. Без сомнения, к разработке таких концептуальных документов, как военная доктрина, мыслителей и государственных деятелей побудила сама жизнь, а точнее, военно-политическая практика. Достаточно вспомнить, что еще сто лет назад шла дискуссия о необходимости введения военной доктрины как документа, поясняющего идеологию военной сферы, а также о его составных частях [17].

Различные точки зрения ученых о существенной роли ВС в жизни и развитии общества лучше всего подтверждает социальная практика. Значение войн в жизни многих стран и народов весьма велико. Безусловно, роль ВС – главного инструмента государства в любой войне (вооруженном противоборстве) – очевидна. Вместе с тем это не единственная роль военной организации. Армия как специальная военная организация, вообще, являлась одним из первых органов ранних государств и ее роль в их становлении и развитии была велика.

История свидетельствует, что часто главным инструментом в деле распространения влияния многих государств прошлого зачастую оказывались элементы подсистемы военной безопасности, т. е. посредством применения военной силы росли авторитет и влияние государств, а также их совокупная мощь при осуществлении захватнической политики.

Проблема обороноспособности, обеспечения защиты независимости практически всегда стояла перед нашими предками. Следовательно, всегда была необходимость в вооруженных формированиях. Их форма и структура на протяжении многих столетий изменялись, но задачи оставались, по существу, теми же: вооруженная защита государства и общества от внешних нападений (и, таким образом, стабилизация жизни сообщества) [2, с. 95].

Иногда в качестве объекта защиты выступал только орган власти данного государства, что также позволяло сохранить существующую социальную систему. Это происходило в случае внутренних разногласий в обществе, в условиях мятежей и бунтов против существующего режима. Случалось и обратное, когда правящий режим подвергался давлению со стороны военной организации или ее части. Сегодня в демократических государствах такие проблемы практически исключены в силу сложившихся гражданско-военных отношений и наличия системы гражданского контроля над военной сферой национальной безопасности.

Наш интерес представляет не само по себе участие ВС в жизни общества, а качество их влияния на общество и социальную систему. Тем не менее отметим, что многоуровневость, многослойность процессов взаимодействия общества и ВС наиболее полно проявляются во взаимоотношениях основных сфер жизнедеятельности современного общества и армии [18–19]. Диалектика общества и армии выражается через противоречивую взаимосвязь экономической, политической, социальной и духовной сфер общества с ВС. Каждая сфера жизнедеятельности общества реализует свой потенциал в военной подсистеме национальной безопасности, образуя своеобразный синтез возможностей общества по формированию и использованию военной составляющей в интересах государства [20].

В нашей истории немало фактов, когда ВС с честью справлялись с основной своей функцией – защитой государства от внешнего агрессора и поддержания устойчивости общества. Мы не рассматриваем качество военных формирований, соотношение сил воюющих сторон, полководческое искусство военачальников и т. д. Важно отметить сам факт позитивного влияния ВС на состояние и развитие общества [2, с. 95].

Позитивное влияние элементов подсистемы военной безопасности (ВС) и их деятельности на состояние и развитие общества заключается также в повышении международного авторитета данного общества. Растет и престиж государства, тем более, что, по словам доктора философских наук И. Н. Сидоренко, «гарантом мира в XXI веке выступает «военизированный гуманизм» [21, с. 165].

История показывает, что участие ВС в военных действиях при успешном их завершении приводило, с одной стороны, к ликвидации очагов внешних угроз для государства, а с другой – увеличению сферы его влияния, укреплению его ресурсов и международного признания.

Необходимо также отметить, что помимо непосредственных боевых действий ВС могут оказывать позитивное влияние на общество и иным образом. Сам факт наличия современных и боеготовых ВС выступает для потенциальных противников сдерживающим фактором от агрессии, а также своеобразным препятствием от возможности разговаривать со страной с позиции силы. Что касается анализа концепции стратегического сдерживания, то это уже несколько другая проблема.

Современные подсистемы военной безопасности – многофункциональные, разветвленные структуры, которые со временем становятся все более развитыми и сложными. Военная деятельность, как считают специалисты, представляет собой явление синтетическое, не сводимое к какой-либо одной разновидности общественной деятельности. Она протекает во всех сферах жизни общества, и вполне правомочно вести речь о деятельности военно-политической, военно-экономической, военно-социальной, военно-духовной и собственно военной. Последняя может дифференцироваться по основанию военной специальности и быть командной, штабной, инженерно-технической, тыловой, военно-научной, военно-педагогической и др. Этим также обусловлены сложность и многоаспектность влияния подсистемы военной безопасности на общество.

Вопросы непосредственно обороны страны в наши дни являются приоритетными. Более того, качество и оперативность их решения, как уже было отмечено, могут оказаться первостепенными с точки зрения жизнеспособности социальной системы, имея в тех или иных ситуациях определяющее значение в развитии общества.

Можно сузить область возможных задач, решаемых элементами подсистемы военной безопасности: речь идет, прежде всего, о защите суверенитета, целостности и независимости страны, в рамках которой развивается данное общество. Таким образом, если выполнение подсистемой военной безопасности задач, связанных с применением военной силы, следует считать наиболее важным для обеспечения стабильности данного общества, то обеспечение непосредственной обороны данной страны (защита от военной агрессии территории данного государства, культуры данного общества, образа жизни и здоровья его граждан) является неременным условием жизнеспособности социальной системы, т. е. страны.

В этом контексте стоит обратить внимание на четкость формулировки целей военной политики белорусского государства:

защита независимости, территориальной целостности, суверенитета и конституционного строя Республики Беларусь;

обеспечение военной безопасности;

укрепление глобальной и региональной безопасности, внутривнутриполитической стабильности в государстве в целях предотвращения военных конфликтов;

развитие военной организации государства, поддержание ее готовности к вооруженной защите Республики Беларусь в любых условиях обстановки, совершенствование форм и способов применения военной организации государства [1, ст. 17]. Таким образом, цели военной политики не только ясно сформулированы, но их реализация является важнейшим фактором дальнейшего развития государства и, безусловно, имеет позитивную и жизнеутверждающую направленность.

Действительно, в настоящее время государство и общество возлагают на подсистему военной безопасности и на ее основной элемент – ВС весьма широкий спектр функций как внешних, так и внутренних, основных и специфических.

Вполне естественно воспринимается обществом участие военных формирований в ликвидации последствий экологических, техногенных и других катастроф, в уборке урожая, во всевозможных торжествах и государственных мероприятиях. Порой может показаться, что подсистема военной безопасности собственно обороной занимается настолько, насколько ей это позволяют материально-технические и финансовые ресурсы, а также руководители и общественность.

Реалии таковы, что самым серьезным элементом, обеспечивающим государству относительно самостоятельный внешнеполитический курс, сегодня остается, пожалуй, подсистема военной безопасности и, прежде всего, ВС с их способностью и готовностью защитить национальные интересы. Это понимают и наши недруги, отсюда и соответствующая негативная реакция,

особенно в СМИ, на различные мероприятия оперативной и боевой подготовки, а также на развитие и совершенствование ВС.

В современных условиях любое стремление реального поддержания военной безопасности на должном уровне может быть истолковано отдельными заинтересованными субъектами общественной и политической жизни в стране и за ее пределами как шаги, имеющие под собой милитаристскую направленность. Заметим, что при обеспечении военной безопасности имеют значение не оценки различных «экспертов», а эффективность решения проблем военно-политической сферы данного государства и общества.

История преподносит урок, что любая проигранная битва или неудачный военный поход сам по себе оказывает дестабилизирующее воздействие на социальную систему, а если военное поражение сопровождается потерей территории, материальных и культурных ценностей, уменьшением населения, то негативное значение этого явления только усиливается [2, с. 99].

Итак, основная и первостепенная задача военной сферы национальной безопасности Беларуси – всемерное обеспечение надежной обороноспособности на всех уровнях белорусской социальной системы. Это определяет важнейшие параметры жизнеспособности белорусского общества, создает необходимые условия его стабильности, устойчивого развития по пути прогресса.

Анализ современной военно-политической ситуации в мире показывает, что социально-политические процессы в различных регионах мира могут приобретать острый, конфликтный характер. Для нашей страны особое значение имеет ситуация, складывающаяся вблизи ее границ, связанная с усилением военной активности стран НАТО. Определенное социально-психологическое давление на белорусское общество оказывают военно-политические проблемы рядом с нашей территорией, в частности, ситуация на востоке Украины, которая, по мнению ряда экспертов, перешла в скрытые формы и далека от окончательного разрешения. При этом следует учитывать серьезный характер социальных, в том числе военно-политических противоречий различных социальных систем. Речь идет о том, что Прибалтийские государства входят в состав НАТО, а соседняя Украина предпринимает соответствующие меры по вступлению в альянс.

Социальная практика не позволяет надеяться на быстрые и радикальные изменения в выборе государствами методов решения международных проблем в сторону мирных способов, что в свою очередь сказывается на сохранении важной роли систем военной безопасности в жизни и развитии стран. Поэтому проблему военной безопасности целесообразно рассматривать не только в связи с современной ситуацией, сохраняющей потенциальные ей военные угрозы, а учитывать перспективу развития белорусской социальной системы в рамках макросистемы.

Военная сфера национальной безопасности Республики Беларусь должна быть готова к возникновению различных военных угроз, вызванных геополитической ситуацией и трансформацией военного насилия, использованием в силовом давлении на государство традиционных и нетрадиционных средств. Особенно важно анализировать технологии ведения войны, понимать ее гибридный характер, совершенствовать аналитическое и экспертное сопровождение развития военной сферы, способной противостоять вызовам и угрозам XXI века.

Опыт современности также преподносит уроки, заключающиеся в том, что различные «цветные революции» [22], технологии «управляемого хаоса», «серой зоны» и другие нетрадиционные силовые воздействия на государство не всегда можно достаточно эффективно предупредить, следовательно, подсистема военной безопасности должна развиваться с опережением и качественно решать возникающие проблемы.

Основной вывод заключается в том, что выполнение военной сферой национальной безопасности (подсистемой военной безопасности) и ее основным инструментом – ВС своей основной функции продолжает оставаться необходимым фактором в обеспечении жизнеспособности общества, стабильности социальной системы. Другое дело – средства, с помощью которых выполняется задача нейтрализации или ликвидации военных угроз по отношению к данному обществу. В настоящее время их арсенал становится, с одной стороны, все более широким и разнообразным, а с другой – новыми можно признать, пожалуй, лишь динамику развития подсистемы военной безопасности и соотношение тех или иных ее составляющих.

Во-первых, активно совершенствуются вооружение и военная техника, причем динамика этих изменений имеет существенное влияние на процессы, происходящие в военной сфере, а также на характер военного противоборства.

Во-вторых, в ходе проведения военных действий значительно возрастает информационно-психологическая составляющая. Информационные способы давления на войска и население противника перешли из разряда вспомогательных средств проведения войсковых операций в ряд их неотъемлемых элементов, в самостоятельные информационные операции, а порой они стали и определяющими в достижении цели противоборства.

В-третьих, сегодняшняя подсистема военной безопасности немыслима без сильной экономики, умелой дипломатии, гибкой политики, развитой науки и без поддержки общества.

Военная сфера национальной безопасности требует высочайшей компетентности субъектов управления всех уровней, наличия необходимых ресурсов для решения современных и перспективных задач и поддержки ее всем белорусским обществом. Только гармоничное сочетание всех составляющих подсистемы военной безопасности повышает вероятность выполнения ею своей основной социальной функции – обеспечение надежной обороны страны, эффективное противодействие военным угрозам белорусскому обществу.

Можно привести и другие примеры позитивного влияния ВС на общество. Этот вывод позволяет сделать анализ процесса развития промышленного производства и внедрения новых технологий в обеспечение военной безопасности.

Для более глубокого осмысления этой зависимости стоит учитывать воздействия подсистемы военной безопасности на стабильность общества, рассматривая ее в качестве элемента социальной системы. В этом случае имеет значение не только обеспечение обороноспособности страны, но и многообразие отношений между всей социальной системой, с одной стороны, и подсистемой военной безопасности – с другой. Эти отношения охватывают целый спектр различных типов социальной деятельности: научной, технической, педагогической, психологической, культурной, художественной, патриотической, правовой и т. д. Повышение эффективности этих типов деятельности, безусловно, не является основной задачей военной сферы национальной безопасности, однако такие отношения оказывают существенное влияние на состояние той или иной области социальной деятельности, имеют существенное значение в развитии позитивного потенциала общества.

Таким образом, влияние подсистемы военной безопасности на состояние общества, с точки зрения его жизнеспособности и стабильности, можно рассматривать через сферы общественной деятельности, которые являются основными компонентами социальной системы.

Уровень развития каждой сферы и состояние военной безопасности общества неизбежно оказываются взаимообусловленными, и отношения, возникающие в результате этой взаимообусловленности, оказывают существенное влияние на стабильность социума. Пожалуй, наиболее наглядно эту обусловленность можно проследить на примере связей общественных сфер и ВС – главного элемента подсистемы военной безопасности. При этом надо учитывать, что в настоящее время воздействие на социальную систему в целом со стороны ВС корректнее рассматривать в рамках их функционирования в подсистеме военной безопасности.

Отношения, в ходе которых происходит воздействие подсистемы военной безопасности и ВС как ее ключевого элемента, выглядят приблизительно так. Необходимость поддержания высокого уровня и динамики развития оборонной сферы стимулирует, например, повышение эффективности производства (а также совершенствование научной деятельности, развитие промышленности данной социальной системы, распространение инновационных технологий в производстве и т. д.). Таким образом, соответствующее внимательное отношение к проблемам всестороннего технического обеспечения армии ведет не только к дополнительным затратам ресурсов, но и к укреплению научного, производственного, технологического потенциалов социальной системы, что способствует ее стабилизации.

Другими словами, чем эффективнее и современнее элементы подсистемы военной безопасности и технологии их применения, тем выше вероятность ее позитивного воздействия на общество. И наоборот: чем выше технологический уровень данной социальной системы, тем больше

возможностей у общества и государства по организации и оснащению подсистемы военной безопасности на самом современном уровне, а также выше защищенность общества от возможных силовых воздействий на него извне. Обе задачи практически неотделимы друг от друга.

Влияние подсистемы военной безопасности на социальную систему через подсистемы перечисленными направлениями не ограничивается. Можно обнаружить иные каналы позитивного (или при соответствующих условиях – негативного) ее воздействия на стабильность социальной системы. Отношения между социальной системой и ее составной частью – подсистемой военной безопасности сложны и разнообразны. Следовательно, и путей позитивного воздействия военной сферы национальной безопасности на общество достаточно много.

Развитие подсистемы военной безопасности может стать весьма выгодным вложением разнообразных средств общества. Стремление вывести оборонную сферу на самый передовой уровень будет локомотивом динамичного развития науки и техники, позволит создать принципиально новые научно-технические достижения, которые будут использованы в сфере образования, культуры и других важнейших сферах социальной деятельности. Если добавить сюда повышение потребности в высококлассных специалистах, необходимость поиска новых управленческих решений в организации подсистемы военной безопасности, создание качественно нового сегмента производства (например, ракетостроение), новых рабочих мест, то становится очевидным, что работа над проблемами военной безопасности является весьма существенным фактором оживления экономики государства, повышения ее эффективности, структурных изменений не только в сфере материального производства, но и в сфере социального регулирования, а также во всей социальной системе государства.

**Заключение.** На основании рассмотренного можно заключить, что военная сфера национальной безопасности диалектически связана с обществом, выполняя важнейшую социальную функцию по его сбережению. И. С. Блюх еще в 1893 г. отмечал: «Будущая война представляет угрозу слишком серьезную, чтобы общество могло относиться к ней легко или, что еще хуже, забывать о ней» [6, с. 88].

Безусловно, возникающие противоречия в обеспечении национальной безопасности только стимулируют деятельность всех элементов социальной системы. В частности, потребности ВС выступают в роли своеобразных вызовов, на которые жизненно необходимо отвечать социальной системе и ее отдельным элементам. Происходит разрешение возникающих противоречий, которое само по себе является составной частью общего развития всех основных сфер общества: экономической, политической, социальной и духовной.

Нам представляется, что существенной и перспективной задачей науки является разработка философии национальной безопасности и ее важнейшей составляющей – военной сферы – как условие не только выживания, но сохранения и развития личности, общества и государства.

Главный вывод заключается в том, что стабильность и безопасность развития личности, общества и государства в условиях возможного военного насилия непосредственно зависят от качества решения военной сферой национальной безопасности своей основной функции – обеспечения безопасности государства.

Таким образом, военная сфера национальной безопасности, ее ключевой элемент – ВС, приведенные в соответствие с вызовами и угрозами современности, становятся важным фактором не только стратегического сдерживания возможной агрессии, но и социально-экономического и научно-технологического развития общества, способствуют повышению его жизнеспособности и стабильности.

#### Список использованных источников

1. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 412-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://pravo.by/upload/docs/op/h11600412\\_1469480400.pdf](https://pravo.by/upload/docs/op/h11600412_1469480400.pdf). – Дата доступа: 20.10.2020.
2. Антюшин, С. С. Военная безопасность как фактор стабильности российского общества (социально-философская концепция) / С. С. Антюшин. – М. : ВУ, 2004. – 140 с.
3. Национальная безопасность Республики Беларусь / С. В. Зась [и др.] ; под ред. М. В. Мясникова, Л. С. Мальцева. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 557 с.

4. Вершилов, С. А. Военная безопасность государства (социально-философский анализ) / С. А. Вершилов. – Ульяновск : Зебра, 2015. – 290 с.
5. Микрюков, В. Ю. Война: наука и искусство : в 4 кн. Кн. 4. Вооруженные силы / В. Ю. Микрюков. – М. : РУСАЙНС, 2021. – 340 с.
6. Попов, И. М. Война будущего: взгляд из прошлого: конспект идейного наследия Русской Императорской армии (XIX – начало XX в.) : в 2 т. / И. М. Попов, М. М. Хамзатов. – М. : Кучково поле, 2020. – Т. 1. – 848 с.
7. Макиавелли, Н. Государь ; Рассуждения о первой декаде Тита Ливия ; О военном искусстве : [пер. с итал.] / Н. Макиавелли. – Минск : Попурри, 2005. – 672 с.
8. Ксенофонтов, В. А. Армия как социально-политический институт и гарант стабильности государства / В. А. Ксенофонтов // Идеол. аспекты воен. безопасности. – 2018. – № 1. – С. 29–34.
9. Добрен'ков, В. И. Война и безопасность России в XXI веке / В. И. Добрен'ков, П. В. Агапов. – М. : Акад. проект : Альма Матер, 2011. – 218 с.
10. Владимиров, А. И. Основы общей теории войны : в 2 ч. / А. И. Владимиров. – М. : Ун-т Синергия, 2013. – Ч. 1 : Основы теории войны. – 832 с.
11. Владимиров, А. И. Основы общей теории войны : в 2 ч. / А. И. Владимиров. – М. : Ун-т Синергия, 2013. – Ч. 2 : Теория национальной стратегии: основы теории, практики и искусства управления государством. – 976 с.
12. Попов, И. М. Война будущего: концептуальные основы и практические выводы: очерки стратегической мысли / И. М. Попов, М. М. Хамзатов. – М. : Кучково поле, 2016. – 832 с.
13. Кокошин, А. А. Вопросы прикладной теории войны / А. А. Кокошин. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2018. – 227 с.
14. Основы и уроки боевого опыта современной Российской армии на Ближнем Востоке / А. И. Горячев [и др.]. – М. : ВУ, 2018. – 256 с.
15. Куман'ков, А. Д. Война в XXI веке / А. Д. Куман'ков. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. – 299 с.
16. Ксенофонтов, В. А. Современная война: основные особенности / В. А. Ксенофонтов // Гуманитар. проблемы воен. дела. – 2018. – № 1 (14). – С. 65–72.
17. Ксенофонтов, В. А. Военно-доктринальные взгляды на оборону страны / В. А. Ксенофонтов // Гуманитар. проблемы воен. дела. – 2017. – № 2 (11). – С. 36–46.
18. Данилова, Н. Ю. Армия и общество: принципы взаимодействия / Н. Ю. Данилова. – СПб. : Норма, 2007. – 344 с.
19. Ксенофонтов, В. А. Гражданско-военные отношения: сущность, содержание, возможности развития в Республике Беларусь : учеб. пособие / В. А. Ксенофонтов, А. Н. Леонович, В. Н. Сивицкий ; под общ. ред. В. А. Ксенофонтова. – Минск : ВА РБ, 2019. – 200 с.
20. Ксенофонтов, В. А. Диалектика гражданской и военной сферы общества / В. А. Ксенофонтов // Гуманитар. проблемы воен. дела. – 2019. – № 3 (20). – С. 51–56.
21. Сидоренко, И. Н. Философия насилия: от метафоры к концепту / И. Н. Сидоренко. – Минск : БГУ, 2017. – 175 с.
22. «Цветная революция» в Республике Беларусь: особенности и механизм реализации : пособие / Н. Е. Бузин [и др.]. – Минск : НИИ ВС РБ, 2020. – 98 с.

## References

1. On the approval of the Military doctrine of the Republic of Belarus: Law of the Republic of Belarus, July 20, 2016, no. 412-3. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: ([https://pravo.by/upload/docs/op/h11600412\\_1469480400.pdf](https://pravo.by/upload/docs/op/h11600412_1469480400.pdf) (accessed 20.10.2020 )) (in Russian).
2. Antyushin S. S. *Military security as a factor of stability of the Russian society (socio-philosophical concept)*. Moscow, Military University, 2004. 140 p. (in Russian).
3. Zas' S. V., Burak K. V., Zaborovskii A. M., Markov M. S., Mironova T. N., Ryzhenkov M. V., Chebotarev A. Yu., Shalukho A. G. *National security of the Republic of Belarus*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2011. 557 p. (in Russian).
4. Vershilov S. A. *Military security of the state (socio-philosophical analysis)*. Ulyanovsk, Zebra Publ., 2015. 290 p. (in Russian).
5. Mikryukov V. Yu. *War: science and art. Book 4. Armed Forces*. Moscow, RUSAINS Publ., 2021. 340 p. (in Russian).
6. Popov I. M., Khamzatov M. M. *The war of the future: a look from the past, Synopsis of the ideological heritage of the Russian Imperial Army (XIX – early XX centuries). Vol. 1*. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2020. 848 p. (in Russian).
7. Machiavelli N. *Sovereign; Discourses about the first decade of Titus Livy; On the art of war*. Minsk, Popurri Publ., 2005. 672 p. (in Russian).
8. Ksenofontov V. A. Army as a socio-political institution and a guarantor of state stability. *Ideologicheskie aspekty voennoi bezopasnosti* [Ideological Aspects of Military Security], 2018, no. 1, pp. 29–34 (in Russian).
9. Dobren'kov V. I., Agapov P. V. *War and security of Russia in the XXI century*. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., Alma Mater Publ., 2011. 218 p. (in Russian).
10. Vladimirov A. I. *Fundamentals of the general theory of war. Part 1. Foundations of the Theory of War*. Moscow, Synergy University, 2013. 832 p. (in Russian).
11. Vladimirov A. I. *Foundations of the general theory of war. Part 2. Theory of national strategy: the foundations of the theory, practice and art of government*. Moscow, Synergy University, 2013. 976 p. (in Russian).
12. Popov I. M., Khamzatov M. M. *War of the future: conceptual foundations and practical conclusions: essays on strategic thought*. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2016. 832 p. (in Russian).

13. Kokoshin A. A. *Questions of the applied theory of war*. Moscow, Publishing house HSE University, 2018. 227 p. (in Russian).
14. Goryachev A. I., Kurochko M. M., Petrii P. V., Shevtsov V. M. *Foundations and lessons of the combat experience of the modern Russian army in the Middle East*. Moscow, Military University, 2018. 256 p. (in Russian).
15. Kuman'kov A. D. *War in the XXI century*. Moscow, Publishing house HSE University, 2020. 299 p. (in Russian).
16. Ksenofontov V. A. Modern war: main features. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* [Humanitarian Problems of Military Affairs], 2018, no. 1 (14), pp. 65–72 (in Russian).
17. Ksenofontov V. A. Military-doctrinal views on the defense of the country. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* [Humanitarian Problems of Military Affairs], 2017, no. 2 (11), pp. 36–46 (in Russian).
18. Danilova N. Yu. *Army and society: principles of interaction*. St. Petersburg, Norma Publ., 2007. 344 p. (in Russian).
19. Ksenofontov V. A., Leonovich A. N., Sivitskii V. N. *Civil-military relations: essence, content, development opportunities in the Republic of Belarus*. Minsk, Military Academy of the Republic of Belarus, 2019. 200 p. (in Russian).
20. Ksenofontov V. A. The dialectics of civil and military spheres of society. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* [Humanitarian Problems of Military Affairs], 2019, no. 3 (20), pp. 51–56 (in Russian).
21. Sidorenko I. N. *Philosophy of violence: from metaphor to concept*. Minsk, Belarusian State University, 2017. 175 p. (in Russian).
22. Buzin N. E. (et al.). *“Color revolution” in the Republic of Belarus: features and implementation mechanism manual*. Minsk, Research Institute of the Armed Forces of the Republic of Belarus, 2020. 98 p. (in Russian).

### Информация об авторе

**Ксенофонт Влaдислав Анaтoльевич** – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук. Военная академия Республики Беларусь (пр. Независимости, 220, 220057, Минск, Республика Беларусь). E-mail: nksena777@gmail.com

### Information about the author

**Vladislav A. Ksenofontov** – Ph. D. (Philos.), Associate Professor, Professor of the Department of Ideological Work and Social Sciences. Military Academy of the Republic of Belarus (220 Nezavisimosti Ave., 220057 Minsk, Belarus). E-mail: nksena777@gmail.com